

У К Р А Ї Н А

Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від « 24 » грудня 2013 року

№ 735

Про розгляд скарги по справі
про адміністративне правопорушення
гр. Булата О.В.

Розглянувши скаргу на постанову адміністративної комісії при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради щодо притягнення гр. Булата Олександра Васильовича до адміністративної відповідальності за порушення вимог підпункту 9 пункту 2 розділу 10 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 року № 1710 (надалі - Правила), виконавчий комітет Кіровоградської міської ради встановив наступне.

Підпунктом 9 пункту 2 розділу 10 Правил передбачено, що суб'єктам у сфері благоустрою забороняється: самовільно, без відповідного дозволу, встановлювати рекламні конструкції, інформаційні і рекламні плакати та іншу рекламну інформацію. За порушення Правил передбачається адміністративна відповідальність за ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В постанові № 134/04-ак, яка винесена 03 квітня 2013 року адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, зазначено, що по вул. Кропивницького, навпроти житлового будинку № 6 (газонна і тротуарна частини), де розташований магазин «Сіті меблі», ФОП Булатом О.В. самовільно, без відповідного дозволу розміщені рекламні засоби (щити).

Не отримання протоколу спростовується підписами свідків в протоколі та їх поясненнями, що підтвердили факт складання протоколу в присутності гр. Булата О.В. та факт вручення йому копії протоколу.

Повідомлення про розгляд справи на комісії підтверджується поштовим реєстром від 28.03.2013 р. № 00367978. Окрім того, в протоколі про адміністративне правопорушення зазначено дату, час та місце розгляду даного протоколу.

Про те, що по вул. Кропивницького, навпроти житлового будинку № 6 (газонна і тротуарна частини), де розташований магазин «Сіті меблі», ФОП Булатом О.В. самовільно, без відповідного дозволу розміщені рекламні засоби (щити), підтверджується протоколом, фотографіями, які додаються до нього, та поясненнями свідків.

Виходячи з вищевикладеного та аналізуючи матеріали справи, в яких вбачається, що факт адміністративного правопорушення існував на момент складання відповідного протоколу, керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 1 ст. 288, п. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Кіровоградської міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Поновити строк на оскарження постанови № 134/04–ак, яка винесена 03.04.2013 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради.

2. Залишити постанову № 134/04–ак, яка винесена 03.04.2013 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, без змін, а скаргу гр. Булата О.В. - без задоволення.

Міський голова

О.Сайнсу