

У К Р А Ї Н А
Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від « 12 » вересня 2013 року

№ 498

Про розгляд скарги по справі
про адміністративне правопорушення
гр. Білої Т.Е.

Розглянувши скаргу на постанову адміністративної комісії при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради щодо притягнення гр. Білої Тетяни Едуардівни до адміністративної відповідальності за порушення вимог підпункту 11 пункту 1 розділу 7 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 р. № 1710 (надалі - Правила), виконавчий комітет Кіровоградської міської ради встановив наступне.

Підпунктом 11 пункту 1 розділу 7 Правил передбачено, що суб'єкти в сфері благоустрою зобов'язані: встановити урни в місцях загального користування при вході до торгових підприємств, місць громадського харчування, підприємств побуту, медичних, освітніх, культурних закладів, інших установ та організацій, а також встановити контейнери для збору твердих побутових відходів біля вищезазначених закладів. За порушення Правил передбачається адміністративна відповідальність за ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В постанові № 203/05-ак, яка винесена 15 травня 2013 року адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, зазначено, що біля входу в магазин "Рибний день" ПП Біла Т.Е., розташований за адресою: вул. Червоногвардійська, біля магазину "Візит", відсутня урна для сміття.

Відповідно до ст. 268 КУпАП справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

Гр. Біла Т.Е. була належним чином сповіщена про місце і час розгляду справи, але на засідання адміністративної комісії вона не з'явилась і від неї не надходило клопотання про відкладення розгляду справи.

Інформація, яка викладена в скарзі гр. Білої Т.Е., не спростовує фактів, які встановлені адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради при розгляді справи.

Виходячи з вищевикладеного та аналізуючи матеріали справи, в яких

вбачається, що факт адміністративного правопорушення існував на момент складання відповідного протоколу, керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 1 ст. 288, п. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Кіровоградської міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Поновити строк на оскарження постанови № 203/05-ак, яка винесена 15.05.2013 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради.

2. Залишити постанову № 203/05–ак, яка винесена 15.05.2013 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, без змін, а скаргу гр. Білої Т.Е. - без задоволення.

Міський голова

О.Саїнсу