

У К Р А Ї Н А

Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від «26» квітня 2016 року

№ 248

Про розгляд скарги по справі
про адміністративне правопорушення
гр. Дорожінського Л.В.

Розглянувши скаргу на постанову адміністративної комісії при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради щодо притягнення гр. Дорожінського Леоніда Володимировича до адміністративної відповідальності за порушення вимог підпункту 13 пункту 1 розділу 10 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 р. № 1710 (надалі - Правила), виконавчий комітет Кіровоградської міської ради встановив наступне.

Підпунктом 13 пункту 1 розділу 10 Правил передбачено, що суб'єкти в сфері благоустрою зобов'язані: встановити номерний знак на фасаді кожного будинку, на кожній стороні, що виходить на проїжджу частину вулиці. За порушення Правил передбачається адміністративна відповідальність за ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В постанові № 57/03-ак, яка винесена 01 березня 2016 року адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, зазначено, що на фасаді будинку за адресою: вул. Кримська, 17 відсутній номерний знак, який не встановлений гр. Дорожінським Л.В.

Відповідно до ст. 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення, справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

Гр. Дорожінський Л.В. був належним чином сповіщений про місце і час розгляду справи, але на засідання адміністративної комісії не з'явився і від нього не надходило клопотання про відкладення розгляду справи.

Інформація, яка викладена в скарзі гр. Дорожінського Л.В., не спростовує фактів, які встановлені адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради при розгляді справи.

Виходячи з вищевикладеного та аналізуючи матеріали справи, в яких

вбачається, що факт адміністративного правопорушення існував на момент складання відповідного протоколу, керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 1 ст. 288, п. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Кіровоградської міської ради

В И Р І Ш И В:

Залишити постанову № 57/03–ак, яка винесена 01.03.2016 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, без змін, а скаргу гр. Дорожінського Л.В. - без задоволення.

Міський голова

А.Райкович