



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 25 лютого 2025 року

№ 208

Про затвердження висновку щодо недоцільності позбавлення батьківських прав

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Ленінського районного суду м. Кіровограда від 03 жовтня 2024 року (справа № 404/6653/24), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 08 січня 2025 року № 1), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина Я*** О*** І*** відносно дитини Я*** В*** О***, *** року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок органу опіки та піклування до суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С. Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 04055251

05.02.2025 № 974/19

на № _____ від _____

**Ленінський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Ленінського районного суду м. Кіровограда від 03.10.2024 по цивільній справі № 404/6653/24 за позовом П***-Т*** А*** В*** до Я*** О*** І***, третя особа: орган опіки та піклування Кропивницької міської ради про позбавлення батьківських прав зобов'язано третю особу подати до суду висновок щодо розв'язання спору.

Комісією з питань захисту прав дитини (далі – Комісія) 21.01.2025 розглянуто питання щодо позбавлення батьківських прав Я*** О*** І***, *** року народження, та вирішено вважати за недоцільне позбавлення його батьківських прав відносно дитини Я*** В*** О***, *** року народження, з наступних підстав.

Батьками дитини у свідоцтві про народження записані Я*** О*** І*** та П*** А*** В***.

П*** А. В. 28.12.2022 уклала шлюб та змінила прізвище з «П***» на «П***-Т***».

На сьогодні мати з сином проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. В*** Н***, ***, кв. ***.

Я*** О. І. зареєстрований за адресою: м. Кропивницький, вул. Г***-З***, ***, кв. ***.

Батьки дитини Я*** В*** в шлюбі не перебували, разом не проживали.

Відповідно до довідки «Гімназія «Сучасник» Кропивницької міської ради» від 10.06.2024 № 122, батько Я*** О.І. навчанням сина Я*** В*** не цікавився, батьківські збори не відвідував.

Згідно з довідкою Музичної школи № 1 імені Г. Г. Нейгауза міста Кропивницького від 09.07.2024 № 15, Я*** В*** навчався у закладі протягом 2016–2024 років. Мати П*** А. В. відповідально ставилась до навчання В***. Батько Я*** О.І. досягненнями сина не цікавився.

Відповідно до наказів голови Кіровського районного суду м. Кіровограда від 13.03.2020 № 92-ОС/к та від 15.05.2020 № 181-ОС/к, П*** А. В. надавалась оплачувана відпустка як матері, яка виховує дитину без батька.

Неповнолітній Я*** В*** письмово повідомив, що не заперечує проти позбавлення батька батьківських прав.

В свою чергу, Я*** О.І. заперечив проти позбавлення його батьківських прав.

Факт заперечення батьком проти позову про позбавлення його батьківських прав також може свідчити про його інтерес до дитини. Аналогічна позиція викладена у рішенні Європейського суду з прав людини у справі «Хант проти України» від 07.12.2006, в якому, крім того, наголошено, що питання сімейних відносин має ґрунтуватися на оцінці особистості заявника та його поведінці.

Відповідно до Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків.

Превентивні заходи впливу відносно Я*** О. І. не вживались.

Зважаючи на викладене та враховуючи рішення Комісії, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за недоцільне позбавлення батьківських прав Я*** О*** І***, *** року народження, відносно сина Я*** В*** О***, *** року народження.

Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ