



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 26 листопада 2024 року

№ 1214

Про затвердження висновку щодо недоцільності позбавлення батьківських прав

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Ленінського районного суду м. Кіровограда від 10 січня 2024 року (справа № 216/2120/23), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 10 липня 2024 року № 29), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина Б*** М*** Ю*** відносно дитини Б*** Е*** М***, *** року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок органу опіки та піклування до суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 04055251

07.11.2024 № 8083/19

на № _____ від _____

**Ленінський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Ленінського районного суду м. Кіровограда від 10.01.2024 по цивільній справі № 216/2120/23 за позовом Х*** І*** М*** до Б*** М*** Ю***, третя особа: управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради про позбавлення батьківських прав зобов'язано третю особу подати до суду висновок органу опіки та піклування щодо розв'язання спору.

Комісією з питань захисту прав дитини 10.07.2024 розглянуто питання щодо позбавлення батьківських прав Б*** М*** Ю***, *** року народження, та вирішено вважати за недоцільне позбавлення його батьківських прав відносно дитини Б*** Е*** М***, *** року народження, з наступних підстав.

Батьками дитини у свідоцтві про народження записані Б*** М*** Ю*** та Х*** І*** М***.

Згідно з рішенням Центрально – Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 27.01.2020, шлюб між Б*** М.Ю. та Х*** І.М. розірвано.

На сьогодні дитина Б*** Е*** проживає з матір'ю за адресою: вул. М*** Ш***, *** кв. ***, м. Кривий Ріг.

Гр. Б*** М.Ю. зареєстрований за адресою: м. Кропивницький, вул. С*** Б***, буд. 6-а, кв. ***.

Рішенням Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 20.10.2023, справа № 216/4016/21, гр. Б*** М.Ю. визначено порядок участі у вихованні та спілкуванні з дитиною Б*** Е***.

З позовної заяви Х*** І.В. вбачається, що батько Б*** М.Ю. не виконує вищезазначене рішення суду, не з'являється на зустрічі з донькою. Як доказ, мати надає письмові підтвердження про її звернення до Криворізького районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області з цього приводу. Однак, з вказаних документів вбачається, що Х*** І.В. інформувала про неявку батька на зустріч з дитиною, від виклику працівників поліції відмовлялась.

Відповідно до довідок ФОП Кушнірської О.Є. від 25.10.2023 та від 06.03.2024, дитина з інвалідністю Б*** Е*** неодноразово проходила курс реабілітаційних заходів. Оплату за надання послуг здійснювала мати Х*** І.М.

За інформацією Криворізького міського центру соціальних служб (далі- Центр) від 10.03.2024 № 01-01/120/7, під час бесіди з працівниками Центру гр. Х*** І.В. повідомила, що самостійно виховує донку Б*** Е***, забезпечує її потреби, дитина перебуває на «Д» обліку лікаря-невролога, батько Б*** М.Ю. має заборгованість зі сплати аліментів, не спілкується з дитиною, не бере участі у її вихованні.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від 03.04.2024 № 11/10-19/253, складеного працівниками служби у справах дітей виконавчого комітету Центрально-Міської районної у місті Кривому Розі ради (далі- Служба), гр. Х*** І.М. створені належні умови для проживання, виховання та розвитку донки Б*** Е***. Під час бесіди з працівниками Служби гр. Х*** І.М. пояснила, що вона самостійно здійснює виховання, утримання та лікування дитини, батько Б*** М.Ю. рішення суду про визначення йому порядку участі у вихованні та спілкуванні з донькою не виконує.

Згідно з поясненнями дефектолога Л*** Ж.О. від 23.02.2023, дитина Б*** Е*** відвідує заняття з 2017. Дитину супроводжує мати Х*** І.В., яка виконує рекомендації лікаря. Батько розвитком доньки та її досягненнями не цікавився.

Гр. Х*** І.В. надано пояснення сусідів Р*** С.В., К*** Т.В. та С*** Н.Л., відповідно до яких мати самостійно здійснює виховання доньки Б*** Е***.

Також до позовної заяви додано розрахунок заборгованості зі сплати аліментів Подільського відділу державної виконавчої служби у місті Кропивницькому Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 19.07.2022, згідно з яким заборгованість за аліментами гр. Б*** М.Ю. станом на 30.06.2022 становить 14 274,53 грн.

На засідання комісії з питань захисту прав дитини батьки не з'явилися.

Гр. Х*** І.М. надано заяву, відповідно до якої вона підтримує свої позовні вимоги в повному обсязі.

Гр. Б*** М.Ю. надав заяву, в якій заперечив проти позбавлення його батьківських прав, повідомив, що сплачує аліменти. До заяви додано розрахунок заборгованості зі сплати аліментів Подільського відділу державної виконавчої служби у місті Кропивницькому Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 17.03.2023, згідно з яким заборгованість за аліментами гр. Б*** М.Ю. станом на 28.02.2023 відсутня.

Превентивні заходи впливу відносно гр. Б*** М.Ю. не вживались.

Факт заперечення батьком проти позову про позбавлення його батьківських прав також може свідчити про його інтерес до дитини.

Відповідно до Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків.

Зважаючи на викладене та враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за недоцільне позбавлення батьківських прав Б*** М*** Ю***, *** року народження, відносно дитини Б*** Е*** М***, *** року народження.

Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ