



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від " ____ " _____ 20__ року

№ _____

Про затвердження висновку щодо недоцільності позбавлення батьківських прав

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Кіровського районного суду м. Кіровограда від 17 січня 2024 року (справа № 404/5921/24), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 28 серпня 2024 року № 36), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина П*** М*** А*** відносно дитини П*** К*** М***, *** року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок органу опіки та піклування до суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 04055251

06.11.2024 № 8068/19

на № _____ від _____

**Кіровський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Кіровського районного суду м. Кіровограда від 17.01.2024 по цивільній справі № 404/5921/24 за позовом П*** Ю*** С*** до П*** М*** А***, треті особи: управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради (далі - Управління), служба у справах дітей Гродівської селищної ради Покровського району Донецької області про позбавлення батьківських прав зобов'язано Управління подати до суду висновок органу опіки та піклування щодо розв'язання спору.

Комісією з питань захисту прав дитини (далі - Комісія) 28.08.2024 розглянуто питання щодо позбавлення батьківських прав П*** М*** А***, *** року народження, та вирішено вважати за недоцільне позбавлення його батьківських прав відносно дитини П*** К*** М***, *** року народження, з наступних підстав.

Батьками дитини у свідоцтві про народження записані П*** М*** А*** та П*** Ю*** С***.

Згідно з рішенням Красноармійського районного суду Донецької області від 20.09.2018, шлюб між П*** М.А. та П*** Ю.С. розірвано.

Гр. П*** М.А. зареєстрований за адресою: пров. К***, ***, кв. ***, селище Гродівка, Покровський район, Донецька область.

Згідно з листом Донецького обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки від 29.05.2024 № 08/01/560, інформація щодо призову П*** М.А. до лав Збройних Сил України відсутня.

Відповідно до листа служби у справах дітей Гродівської селищної ради Покровського району Донецької області від 03.08.2024 № 02-14/18, на сьогодні перебування на території громади становить реальну загрозу життю та здоров'ю мешканців, тому проведена евакуація населення. У селищі Гродівці йдуть активні бойові дії, тому з'ясувати думку П*** М.А. щодо позбавлення його батьківських прав неможливо.

До початку повномасштабного вторгнення Російської Федерації мати П*** Ю.С. з сином проживали по вул. Г***, ***, кв. *** у с. П*** Покровського району Донецької області.

Після початку вторгнення сім'я перемістилась до м. Кропивницького.

На сьогодні мати з дитиною проживає по вул. К***, 10, кв. *** у м. Кропивницькому, що підтверджується довідками департаменту соціальної політики Кропивницької міської ради від 28.03.2023 № 3525-5002610076 та від 28.02.2023 № 3525-5002610109 про взяття на облік внутрішньо переміщених осіб.

З позовної заяви П*** Ю.С. вбачається, що після розірвання шлюбу батько П*** М.А. не бере участі у вихованні сина, не спілкується з ним.

Згідно з довідкою Гродівського дошкільного навчального закладу № 12 «Котигорошко» Гродівської селищної ради Покровського району Донецької області від 18.05.2023 № 14, до закладу П*** К*** приводила та забирала мати П*** Ю.С., яка спілкувалась з вихователями, цікавилась розвитком сина. Батько П*** М.А. до закладу не з'являвся, у вихованні сина участі не брав.

Відповідно до інформації комунального закладу «Балашівська гімназія Кропивницької міської ради» від 07.03.2024 № 44, виховання П*** К*** здійснює мати П*** Ю.С., яка цікавиться поведінкою та навчанням сина. Батько П*** М.А. до закладу не з'являвся, успішністю сина не цікавився.

Згідно з інформацією комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги Гродівської селищної ради Покровського району Донецької області» від 02.06.2023 № 01-4/78, до медичної установи дитина П*** К*** з'являється в супроводі матері П*** Ю.С., яка виконує всі рекомендації лікарів. Інформація щодо звернень батька П*** М.А. стосовно стану здоров'я дитини відсутня.

Згідно з листом відокремленого підрозділу «Шахта 1-3 «Новогродівська» державного підприємства «Селідвугілля» від 01.06.2023 № 01-290, з 2018 по 2021 із заробітної плати П*** М.А. своєчасно утримувались та перераховувались аліменти на користь П*** Ю.С. Після звільнення П*** М.А. судовий наказ було повернуто П*** Ю.С.

На засіданні Комісії гр. П*** Ю.С. підтримала позовні вимоги, однак визнала, що батько під час роботи на шахті сплачував аліменти. Після втрати виконавчого листа аліменти з гр. П*** М.А. не стягуються.

Дитина П*** К*** повідомив, що батька не пам'ятає, допомоги від нього не отримував.

Превентивні заходи впливу відносно гр. П*** М.А. не вживались.

Відповідно до Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків.

Зважаючи на викладене та враховуючи рішення Комісії, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за недоцільне позбавлення батьківських прав П*** М*** А***, *** року народження, відносно дитини П*** К*** М***, *** року народження.

Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ