



# Р І Ш Е Н Н Я

## ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

№ \_\_\_\_\_

### **Про затвердження висновку щодо доцільності поновлення батьківських прав**

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 169 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Новоукраїнського районного суду м. Кіровограда від 28 серпня 2024 року (справа № 396/967/24), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 23 жовтня 2024 року № 44), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

### **В И Р І Ш И В:**

1. Затвердити висновок щодо доцільності поновлення батьківських прав громадянина В\*\*\* А\*\*\* М\*\*\* відносно дитини В\*\*\* А\*\*\* А\*\*\*, \*\*\* року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок органу опіки та піклування до суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

**Секретар міської ради**

**Олег КОЛЮКА**

Микола Селіванов 35 83 36



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,  
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 04055251

06.11.2024 № 8066/19

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Новоукраїнський районний  
суд Кіровоградської області**

**ВИСНОВОК**

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо поновлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Новоукраїнського районного суду Кіровоградської області від 28.08.2024 у справі № 396/967/24 за позовом В\*\*\* А\*\*\* М\*\*\* до В\*\*\* Л\*\*\* С\*\*\*, треті особи: служба у справах дітей Новоукраїнської міської ради, управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради (далі – Управління) про поновлення батьківських прав, зобов'язано Управління надати висновок органу опіки та піклування щодо розв'язання спору.

Комісією з питань захисту прав дитини (далі – Комісія) 23.10.2024 розглянуто питання щодо доцільності поновлення батьківських прав В\*\*\* А\*\*\* М\*\*\*, \*\*\* року народження, відносно дитини В\*\*\* А\*\*\* А\*\*\*, \*\*\* року народження.

Встановлено наступне.

Батьками дитини у свідоцтві про народження записані В\*\*\* А\*\*\* М\*\*\* та В\*\*\* І\*\*\* А\*\*\*.

Гр. В\*\*\* І.А. померла 08.10.2009.

Згідно з рішенням Новоукраїнського районного суду Кіровоградської області від 21.12.2011, гр. В\*\*\* А.М. позбавлено батьківських прав відносно доньки В\*\*\* А\*\*\* та призначено опікуном дитини бабусю В\*\*\*

Л\*\*\* С\*\*\*, яка проживає за адресою: вул. С\*\*\*, \*\*\*, с. Ф\*\*\*, Новоукраїнський район, Кіровоградська область.

Підставою для позбавлення батьківських прав було ухилення батька від виховання та утримання доньки, відсутність піклування про фізичний і духовний розвиток дитини.

Гр. В\*\*\* А.М. зареєстрований за адресою: вул. С\*\*\*, \*\*\*, с. Ф\*\*\*, Новоукраїнський район, Кіровоградська область, фактично проживає у м. Кропивницькому по вул. М\*\*\*, \*\*\*, кв. \*\*\*.

З позовної заяви В\*\*\* А.М. вбачається, що на сьогодні його поведінка змінилась, ним усунуто причини та умови, які були підставою для позбавлення його батьківських прав.

Гр. В\*\*\* А.М. одружений з В\*\*\* А\*\*\* І\*\*\*, має двох малолітніх дітей.

Згідно з характеристикою, виданою виконавчим комітетом Новоукраїнської міської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області від 16.05.2024 № 06, гр. В\*\*\* А.М. відвідує доньку А\*\*\*, спілкується з нею, допомагає по господарству.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від 27.08.2024, складеного працівниками Управління, за місцем проживання гр. В\*\*\* А.М. створені належні умови для проживання, виховання та розвитку В\*\*\* А\*\*\*. Дружина В\*\*\* А.І. не заперечує проти проживання доньки чоловіка в їх сім'ї.

Згідно з довідками комунального некомерційного підприємства «Обласна клінічна психіатрична лікарня Кіровоградської обласної ради» від 10.05.2024 № 37 та від 10.05.2024 № 38, гр. В\*\*\* А.М. на обліку лікаря - психіатра та лікаря – нарколога не перебуває, за допомогою не звертався.

Відповідно до характеристики фізичної особи-підприємця В\*\*\* І.Я. від 17.05.2024 № 1, гр. В\*\*\* А.М. працює на посаді водія з травня 2020 року, характеризується позитивно.

Згідно з довідкою Новоукраїнського відділу державної виконавчої служби Новоукраїнського району Кіровоградської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 15.05.2024 № 191, станом на 15.05.2024 року у гр. В\*\*\* А.М. відсутній борг зі сплати аліментів.

Опікун В\*\*\* Л.С. надала заяву, в якій повідомила, що не заперечує проти поновлення гр. В\*\*\* А.М. батьківських прав, вважає, що це буде відповідати інтересам дитини В\*\*\* А\*\*\*.

Неповнолітня В\*\*\* А\*\*\* в бесіді з працівниками Управління повідомила, що батько з нею спілкується, цікавиться її життям та навчанням,

надає кошти, тому вона не заперечує проти поновлення батьком батьківських прав.

Зважаючи на вищевикладене, враховуючи рішення Комісії, керуючись найкращими інтересами дитини, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за доцільне поновлення батьківських прав В\*\*\* А\*\*\* М\*\*\*, \*\*\* року народження, відносно дитини В\*\*\* А\*\*\* А\*\*\*, \*\*\* року народження.

**Заступник міського голови з питань  
діяльності виконавчих органів ради**

**Сергій КОЛОДЯЖНИЙ**