



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 26 березня 2024 року

№313

Про затвердження висновку щодо недоцільності позбавлення батьківських прав

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Кіровського районного суду м. Кіровограда від 03 серпня 2023 року (справа № 404/1708/23), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 17 січня 2024 року № 3), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина Ч*** Є*** Г*** відносно дитини Ч*** А*** Є***, *** року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок органу опіки та піклування до суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА

Микола Селіванов 35 83 36



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

08.03.2024 № 1768/19

на № _____ від _____

**Кіровський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Кіровського районного суду м. Кіровограда від 03.08.2023 р. у справі № 404/1708/23 за позовом Щ*** В*** В*** до Ч*** Є*** Г***, третя особа: управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради про позбавлення батьківських прав, зобов'язано третю особу надати висновок органу опіки та піклування щодо розв'язання спору.

Комісією з питань захисту прав дитини 03.01.2024 р. розглянуто питання щодо доцільності позбавлення батьківських прав Ч*** Є*** Г***, *** року народження, відносно дитини Ч*** А*** Є***, *** року народження.

Встановлено наступне.

Батьками дитини Ч*** А*** у свідоцтві про народження записані Ч*** Є*** Г*** та Ч*** В*** В***.

Згідно з рішенням Кіровського районного суду м. Кіровограда від 09.08.2017 р., шлюб між Ч*** Є.Г. та Ч*** В.В. розірвано, матері дитини відновлено дошлюбне прізвище «М***». Після укладання шлюбу 14.08.2021 р. гр. М*** В.В. змінила прізвище з «М***» на «Щ***».

Після розірвання шлюбу Ч*** А*** проживає з матір'ю за адресою: м. Кропивницький, вул. Я***, ***, кв. ***.

Гр. Ч*** Є.Г. зареєстрований за адресою: м. Кропивницький, вул. М***, ***, кв. ***.

Гр. Щ*** В.В. у своїй позовній заяві зазначає, що батько Ч*** Є.Г. не бере участі у вихованні сина, не спілкується з ним.

Згідно з довідкою приватного закладу загальної середньої освіти «Київський лицей сучасних освітніх технологій «Вікторі» від 20.11.2023 р. № 46, організацією процесу навчання Ч*** А*** займається мати Щербина В.В., яка здійснює оплату за навчання та інші витрати. Батько Ч*** Є.Г. до закладу з будь – яких питань стосовно сина не звертався.

Відповідно до довідки фізичної особи – підприємця Соколовської Н.О. від 23.11.2023 р., Ч*** А*** відвідував заняття з психологом. Оплату послуг здійснювала мати Щ*** В.В., яка приводила сина. Батько Ч*** Є.Г. до психолога з приводу А*** не звертався.

Відповідно до довідки фізичної особи – підприємця Смоляк І.М. від 28.11.2023 р. № 7, Ч*** А*** відвідував заняття з логопедом та дефектологом у приватному закладі «SpeechKonstruktoR», які оплачувала мати Щ*** В.В. Батько Ч*** Є.Г. до закладу не звертався.

Згідно з довідкою комунальної установи «Інклюзивно – ресурсний центр № 1 Кропивницької міської ради» від 21.11.2023 р. № 3, дитина Ч*** А*** отримував психолога – педагогічні та корекційно – розвивальні послуги в закладі. Організацією корекційного процесу займалась мати Щ*** В.В.

Відповідно до довідки фізичної – особи підприємця Баранової Ю.С. від 07.12.2023 р., про стан здоров'я Ч*** А*** піклується мати, в супроводі якої дитина з'являється на прийом до лікаря.

Факт ухилення гр. Ч*** Є.Г. від виконання батьківських обов'язків письмово підтверджують громадяни О*** Н.М. та П*** І.Ю.

Гр. Ч*** Є.В. через свого адвоката Гостіщеву В.В. надав пояснення, в якому повідомив, що тривалий час перебуває за кордоном, заперечує проти позбавлення батьківських прав, добровільно надає матеріальну допомогу на утримання сина. До заяви додано докази перерахування коштів.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини гр. Щ*** В.В. підтримала позовні вимоги, однак підтвердила факт отримання коштів від батька дитини.

Превентивні заходи впливу відносно гр. Ч*** Є.Г. не вживались.

Факт заперечення батьком проти позову про позбавлення батьківських прав також може свідчити про його інтерес до дитини.

Відповідно до Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 р. № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків.

Зважаючи на викладене та враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за недоцільне позбавлення батьківських прав Ч*** Є*** Г***, *** року народження, відносно дитини Ч*** А*** Є***, *** року народження.

**Заступник міського голови з питань
діяльності виконавчих органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ