

У К Р А Ї Н А

КІРОВОГРАДСЬКА МІСЬКА РАДА

ПРОТОКОЛ № 4 четвертого засідання першої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання

від 24 грудня 2015 року

м. Кіровоград

Четверте засідання першої сесії міської ради сьомого скликання відкриває міський голова Райкович А.П.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".

Шановні депутати!

На четверте засідання першої сесії міської ради прибуло та зареєструвалося 38 депутатів, що становить більше половини складу міської ради. Кворум, необхідний для проведення засідання сесії, є.

Шановні присутні!

У роботі четвертого засідання першої сесії міської ради беруть участь:

Денисенко Сергій Павлович – голова Новенської селищної ради;

Кришко Олександр Володимирович – голова Кіровської районної у м. Кіровограді ради;

Фросіняк Руслан Вікторович – голова Ленінської районної у м. Кіровограді ради;

Соломонов Мушег Гургенович – заступник керівника Кіровоградської місцевої прокуратури.

Шановні депутати!

На минулому засіданні сесії були утворені постійні комісії міської ради, тому відповідно до статті 136 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання нам необхідно обрати робочу президію сесії, до складу

якої входять за посадою міський голова та секретар міської ради, третій член президії обирається міською радою з числа голів постійних комісій.

Є пропозиція обрати до складу робочої президії голову постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку Волкова Ігоря Вікторовича.

Немає заперечень? Немає. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 21,

“утримались” – 6,

“проти” – 2,

“не голосували” – 9.

Не прийнято.

Будемо вносити іншу кандидатуру. Які будуть пропозиції?

Шановні депутати!

Надійшла пропозиція обрати до складу робочої президії голову постійної комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності Розгачова Романа Олександровича. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 6,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято.

Прошу Романа Олександровича зайняти місце в президії.

Відповідно до статті 131 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання на час роботи сесії утворюється секретаріат, до складу якого входить один депутат, який є головою секретаріату, та працівники управління апарату міської ради.

Працівники управління апарату міської ради на місці. Головою секретаріату на другому засіданні першої сесії було обрано депутата Гамальчука Миколу Павловича. Микола Павлович працює на своєму робочому місці.

Шановні колеги!

Надійшли повідомлення про створення депутатських фракцій та груп у Кіровоградській міській раді сьомого скликання.

Зачитав повідомлення про створення депутатської фракції політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина" та депутатської групи "Рідний край" (додаються).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Вам розданий проект порядку денного четвертого засідання першої сесії міської ради, який містить 8 питань.

Хто за те, щоб запропонований проект порядку денного взяти за основу, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 27,

"утримались" – 3,

"проти" – 1,

"не голосували" – 10.

Прийнято.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"):

Прошу включити до проекту порядку денного четвертого засідання першої сесії міської ради два питання:

Про затвердження на посаді Колісніченка Р.М. (проект рішення без реєстраційного номера);

Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врахування потреб територіальних громад у проектах Законів України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" (№ 3000), "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України" (№ 3629), "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики)" (№ 3628), "Про створення конкурентних умов в оподаткуванні та стимулювання економічної діяльності в Україні" (№ 3630) (проект рішення без реєстраційного номера). Прошу розглянути це питання у порядку денному останнім. Проект рішення та звернення депутатам роздано.

Шамардін О.С., депутат міської ради (депутатська група “Рідний край”):

Є пропозиція затвердити на посаді заступника міського голови депутата Осетрова Г.І. Прошу поставити на голосування мою пропозицію.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Надійшло три пропозиції щодо внесення доповнень до проекту порядку денного четвертого засідання першої сесії міської ради:

від депутата Цертія О.М. – доповнити проект порядку денного питанням “Про затвердження на посаді Колісніченка Р.М.”;

від депутата Шамардіна О.С. – доповнити проект порядку денного питанням “Про затвердження на посаді заступника міського голови депутата Осетрова Г.І.”;

від депутата Цертія О.М. – доповнити проект порядку денного питанням “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врахування потреб територіальних громад у проектах Законів України “Про Державний бюджет України на 2016 рік” (№ 3000), “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (№ 3629), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики)” (№ 3628), “Про створення конкурентних умов в оподаткуванні та стимулювання економічної діяльності в Україні”(№ 3630)”, яке розглянути останнім.

Цертій О.М.:

Згідно з Регламентом Кіровоградської міської ради шостого скликання пропозиції щодо кандидатур на посади заступників міського голови має вносити міський голова.

Райкович А.П.:

Так. Є ще пропозиції щодо проекту порядку денного?

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Є пропозиція після розгляду питань порядку денного заслухати питання “Різне” про роботу, яка ведеться по підготовці до зими. Як безпритульні зможуть перезимувати? Наближаються холоди. Що в цьому напрямку робиться?

Райкович А.П.:

Доручаю управлінню апарату міської ради звернутися до відповідних виконавчих органів та після розгляду питань порядку денного сесії міської ради забезпечити інформування депутатів про заходи допомоги безпритульним у зимовий період.

Є ще пропозиції щодо проекту порядку денного четвертого засідання першої сесії міської ради? Немає.

Шановні депутати!

Користуючись правом, наданим мені Регламентом Кіровоградської міської ради шостого скликання, заступники міського голови затверджуються рішенням міської ради за пропозицією міського голови. Пропоную включити до проекту порядку денного четвертого засідання першої сесії міської ради питання "Про затвердження на посаді Колісніченка Р.М.". Проект рішення без реєстраційного номера. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 9,
“утримались” – 6,
“проти” – 1,
“не голосували” – 25.

Не прийнято.

Шамардін О.С., депутат міської ради (депутатська група "Рідний край"):

Я вносив свою пропозицію.

Райкович А.П.:

Висувати кандидатуру на посаду заступника міського голови є виключним правом міського голови.

Шановні депутати!

Надійшла пропозиція включити до проекту порядку денного четвертого засідання першої сесії міської ради питання "Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врахування потреб територіальних громад у проектах Законів України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" (№ 3000), "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України" (№ 3629), "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики)" (№ 3628), "Про створення конкурентних умов в оподаткуванні та стимулювання економічної діяльності в Україні"(№ 3630)". Проект рішення без реєстраційного номера. Матеріали депутатам роздано. Хто

за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 11.

Прийнято.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”):

Я підтримую колегу – депутата Демченка М.І., та пропоную заслухати інформацію про допомогу безпритульним під час зимового періоду. Я надам інформацію з цього питання.

Райкович А.П.:

Це питання не потрібно включати у порядок денний. Депутату Краснокутському О.В. буде надано слово і ми заслухаємо цю інформацію після розгляду питань порядку денного.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” просить оголосити перерву.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

У своїй роботі ми керуємося Регламентом попереднього (шостого) скликання, в якому зазначено, якщо ми увійшли в розгляд питання, то повинні проголосувати, а потім іти на перерву. Зараз ми розглядаємо питання щодо затвердження порядку денного четвертого засідання першої сесії міської ради. Тому необхідно затвердити порядок денний в цілому, а потім задовольнити право фракції на перерву.

Райкович А.П.:

Хто за те, щоб проект порядку денного четвертого засідання першої сесії міської ради затвердити в цілому з доповненнями, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 6,

“проти” – 0,

“не голосували” – 11.

Прийнято рішення № 31 “Про затвердження порядку денного четвертого засідання першої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Райкович А.П.:

Оголошую перерву на 15 хвилин.

Після перерви о 10.50 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.

Після перерви зареєструвалося 40 депутатів. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Шановні депутати!

Переходимо до роботи сесії. Депутат Демченко М.І. просить оголосити депутатський запит. Надаю йому слово.

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”), зачитав депутатський запит від 24.12.2015 № 1/7-дз (додається) щодо законності забудови біля річки Сугоклеї в районі парку Перемоги та проект рішення.

Проінформував, що прокуратура міста ще у 2009 році зобов’язувала міську раду встановити межі (розробити проектну документацію) земельної ділянки природоохоронного заповідника місцевого значення в районі “Лісопаркова”, але міська рада не виконала цих вимог.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Стосовно депутатських запитів приймається стандартний проект рішення, яким пропонується підтримати депутатський запит депутата, відправити його на опрацювання до відповідних виконавчих органів або установ, організацій та підготувати інформацію про виконання рішення депутата та управлінням апарату міської ради в місячний термін.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію підтримати депутатський запит депутата Демченка М.І., управлінню земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, управлінню містобудування та архітектури спільно з юридичним управлінням міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату Демченку М.І. та управлінню апарату міської ради в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 3,

“проти” – 2,

“не голосували” – 9.

Прийнято рішення № 32 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Демченка М.І.” (додається).

На вимогу головуєчого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Опозиційний блок”	5	0	0	0	5
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	8	0	0	0	8
“НАШ КРАЙ”	3	0	1	2	6
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	1	2	1	2	6
“Європейський вибір”	8	0	0	0	8
Позафракційні	2	0	1	5	8

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження на посаді Грабенка О.В.”. Проект рішення за реєстраційним № 27.

Запрошую Грабенка Олександра Володимировича до трибуни для виступу.

Грабенко О.В.:

Шановний міський голово!

Шановні депутати, присутні!

Я, Грабенко Олександр Володимирович, кандидат на посаду заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради. Народився та виріс у місті Кіровограді, навчався у Кіровоградському державному технічному університеті, після закінчення якого два роки навчався за кордоном у Бельгії. Потім у місті Києві писав дисертацію, працював у Київському національному економічному університеті, отримав другу вищу освіту у Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка. Працював на керівних посадах як в комерційних структурах так і, останнім часом, у органах державної влади у Київській міській раді, Київському міському центрі земельного кадастру та приватизації землі, у Державній Інспекції Сільського Господарства України.

Я ні хвилини не вагався та одразу прийняв пропозицію міського голови, тому що я поділяю його погляди, вважаю його професіоналом своєї справи. Впевнений, що у мене є достатньо досвіду для того, щоб працювати на користь нашого міста та громади. Дякую.

Райкович А.П.:

Хочу сказати, що Грабенко Олександр Володимирович є фаховим спеціалістом, членом моєї команди, з якою я буду виконувати свої передвиборчі програмні гасла. Він є фахівцем в земельних питаннях, має солідний досвід роботи в профільній службі столичної мерії, добре освідчений, грамотний менеджер, з гарною професійною підготовкою, освітнім потенціалом. Має чимало цікавих ідей, проектів, інноваційних підходів до вирішення ключових питань міського господарства.

Які будуть запитання до Олександра Володимировича?

Табалов А.О., депутат міської ради (співголова депутатської групи "Рідний край"):

Як Ви відноситеся до питання стосовно Генерального плану міста?

Грабенко О.В.:

Я на 100 % впевнений, що Генеральний план треба затвердити, але для того, щоб зробити всі необхідні висновки, мені треба детально його вивчити. Я не можу одразу відповісти на це запитання. Але Генеральний план міста – це план його розвитку. Його обов'язково потрібно розглядати на сесії, приймати та жити за планом. Дякую.

Райкович А.П.:

Є ще запитання до Олександра Володимировича? Немає.

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“утримались” – 5,

“проти” – 2,

“не голосували” – 11.

Прийнято рішення № 33 “Про затвердження на посаді Грабенка О.В.” (додається).

Райкович А.П.:

Олександр Володимировичу, прошу.

Грабенко О.В., заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради:

Будемо плідно працювати з депутатським корпусом, з усіма депутатськими фракціями та групами на благо нашого міста. Дякую за довіру.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Опозиційний блок”	0	2	3	0	5
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	8	0	0	0	8
“НАШ КРАЙ”	0	0	0	6	6
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	2	0	0	4	6
“Європейський вибір”	8	0	0	0	8
Позафракційні	5	0	2	1	8

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження на посаді Мосіна О.В.”.

Мосін Олександр Володимирович є досвідченим менеджером, який втілює низку масштабних будівельних проектів, добре розуміється в питаннях

житлово-комунального господарства, був активним депутатом міської ради шостого скликання, має досвід та можливості управління.

Будь ласка, Олександрє Володимировичу!

Мосін О.В.:

Шановний міський голово!

Шановні депутати!

Для мене не вперше виступати з цієї трибуни, але вперше – як кандидат на посаду заступника міського голови.

Я добре розумію, якими галузями міського господарства заступник міського голови повинен опікуватися. Розуміюся у цій справі, буду співпрацювати разом з потужним депутатським корпусом, вирішувати питання щодо життєдіяльності міста згідно з чинним законодавством. Дякую.

Райкович А.П.:

Які є запитання?

Табалов А.О., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Рідний край”):

Яке Ваше бачення щодо реформ у галузі житлово-комунального господарства. Ви знаєте, що це двічі намагалися зробити, але обидва рази реформи провалилися. Які у вас плани на даний момент з цього приводу?

Мосін О.В.:

Є певні індикатори, які впливають на реформування галузі житлово-комунального господарства. Кожен з вас пройшов передвиборчу кампанію, проводив агітацію, спілкувався з людьми, проводив зустрічі. У виборців були єдині запитання, які стосуються саме галузі житлово-комунального господарства: щодо дахів, під’їздів, освітлення, доріг і так далі. Ми з вами, а я також був кандидатом у депутати, обіцяли людям виконувати обіцяне та займатися реформуванням житлово-комунального господарства. Що пропонується під реформуванням – зміна організаційно-правової форми, створення управлінських компаній, які будуть виконувати послуги, надання послуг, якість цих послуг. І головне – тарифи, які повинні відповідати нормативам та задовольняти наших городян.

Табалов А.О.:

ЖЕКи будуть ліквідовані чи вони залишаться?

Мосін О.В.:

Є Закон України про об'єднання співмешканців багатоповерхових будинків. До нього вже внесені зміни, відповідно до яких ці об'єднання повинні бути сформовані до середини наступного року. Якщо в кожному будинку територіальна громада створить такі об'єднання, то договори будуть укладатися напряму з управляючими компаніями. Якщо громада буде не в змозі створити такі об'єднання, виконавчі органи будуть укладати договори з ЖЕО, які діють станом на сьогодні. Тоді вони будуть надавати ці послуги.

Табалов А.О.:

Коли Ви були кандидатом в депутати, то спілкувалися з людьми у мажоритарних виборчих округах. Вони хочуть об'єднуватися у ОСББ? Яка думка та бачення людей?

Мосін О.В.:

Вважаю, що міська влада повинна проводити якісну роботу в напрямку надання інформації городянам про те, що таке ОСББ, як його створювати та як воно буде працювати. Відповідно до законодавства ми повинні донести людям інформацію про це, проводити зустрічі.

Якщо ви підтримаєте мою кандидатуру, вважаю, що разом з депутатським корпусом ми цю інформацію будемо доносити до населення. Будемо зустрічатися з людьми на кожному з округів, на яких ви працюєте.

Також, користуючись нагодою, хотів нагадати, що з 42 мажоритарних виборчих округів 9 залишилися без депутатів. Можливо ви визначитеся і на кожен вільний округ призначите кандидатуру депутата, який там буде працювати.

Райкович А.П.:

Ще є запитання?

Рокожиця О.Л., депутат міської ради (фракція політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"):

На Вашу власну думку краще ОСББ чи ЖЕКи?

Мосін О.В.:

Є закон, який це регулює. Ми всі розуміємо, які зараз надаються послуги. У минулому скликанні відбулося реформування ЖЕКів та було створено чотири ЖЕО. Чи стало краще людям після їх створення?

Для того, щоб дістатися до тієї чи іншої житлово-експлуатаційної організації, людям доводиться долати чималі відстані, їхати. Забезпечення надання якісних послуг також є запитанням.

ОСББ – перспектива, яка можливо вирішить ці проблеми. Головне, щоб міська рада під час цього процесу використала всі можливості головного кошторису. Під час передачі житлових будинків основні елементи повинні бути по можливості виконаними: дах, покрівля, можливо прибудинкова територія, інженерні комунікації, які, на жаль, на 60 відсотків зношені.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”):

Протягом минулого скликання під час роботи у депутатських фракціях постійно поставало питання, що призначення в галузі ЖКГ повинні розподілятися наступним чином. Є загальноміські проблеми, на які потрібно виділяти кошти. А є локальні проблеми депутатських округів, на які кошти повинні розподілятися пропорційно. Ви згодні з такою точкою зору чи ні?

Мосін О.В.:

Я згоден з Вами і розумію, що повинна бути стратегія, відповідно до якої кожен з вас будував плани та програму роботи на окрузі. Так само є програма, яку презентував міський голова. Напевне, вона співпадає з вашими програмами. Думаю, що ми побудуємо алгоритм та стратегію, щоб виконати основні роботи. Також міська рада повинна працювати з кожним депутатом, щоб вирішити нагальні питання.

Райкович А.П.:

Є ще запитання? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 7,

“проти” – 0,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 34 “Про затвердження на посаді Мосіна О.В.” (додається).

Мосін О.В., заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради:

Дякую за підтримку.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Опозиційний блок”	0	0	5	0	5
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	8	0	0	0	8
“НАШ КРАЙ”	1	0	1	4	6
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	6	0	0	0	6
“Європейський вибір”	8	0	0	0	8
Позафракційні	5	0	1	2	8

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про зміни в складі постійних комісій Кіровоградської міської ради”. Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідає Смірнов В.О. – секретар міської ради.

Смірнов В.О., секретар міської ради:

Шановний міський голово!

Шановні колеги!

По-перше, я хотів би проінформувати вас про роботу постійних комісій міської ради. Відбулися їх перші засідання, на яких було обрано заступників голів та секретарів комісій.

Таким чином, обрано наступний керівний склад постійних комісій:

1. Комісія з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності:

голова комісії

Демченко Михайло Іванович;

секретар комісії:

Товстоган Богдан Сергійович;

2. Комісія з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку:

голова комісії

Волков Ігор Вікторович;

заступник голови комісії

Цертій Олександр Миколайович;

секретар комісії

Шамардіна Катерина Олексіївна;

3. Комісія з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища:

голова комісії	Деркаченко Юрій Олександрович;
заступник голови комісії	Капітонов Сергій Іванович;
секретар комісії	Дрига Вадим Вікторович;

4. Комісія з питань промисловості, транспорту, зв'язку, торгівлі, сфери послуг, захисту прав споживачів:

голова комісії	Бежан Михайло Михайлович;
заступник голови комісії	Мельниченко Олег Казимирович;
секретар комісії	Яремчук Валентина Сергіївна;

5. Комісія з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності:

голова комісії	Розгачов Роман Олександрович;
заступник голови комісії	Санасарян Рафаел Рафаелович;
секретар комісії	Пінчук Віталій Вікторович;

6. Комісія з питань освіти, науки, культури, туризму, фізичної культури і спорту та молодіжної політики:

голова комісії	Бойко Сергій Вікторович;
заступник голови комісії	Матяшова Лілія Петрівна;
секретар комісії	Волкожа Тетяна Петрівна.

Шановні депутати!

До міської ради надійшла заява від депутата Кріпака Сергія Володимировича, на підставі якої був підготовлений проект рішення міської ради наступного змісту:

керуючись статтями 141, 144, 146 Конституції України, статтями 26, 47, 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтями 20, 28 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", статтею 157 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання, розглянувши заяву депутата Кріпака С.В., міська рада вирішила:

1. Обрати депутата Кіровоградської міської ради сьомого скликання Кріпака Сергія Володимировича до складу постійної комісії Кіровоградської міської ради з питань промисловості, транспорту, зв'язку, торгівлі, сфери послуг, захисту прав споживачів.

2. Внести відповідні зміни до рішення Кіровоградської міської ради від 15 грудня 2015 року № 30 "Про затвердження складу постійних комісій Кіровоградської міської ради сьомого скликання".

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 8,

“проти” – 0,

“не голосували” – 6.

Прийнято.

Смірнов В.О.:

До даного проекту рішення пропонується внести зміни у зв'язку з тим, що на адресу міської ради надійшла заява від депутата Сергієнка Григорія Вікторовича з проханням вивести його зі складу постійної комісії міської ради з питань освіти, науки, культури, туризму, фізичної культури і спорту та молодіжної політики і обрати до складу постійної комісії з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення.

Пропоную внести відповідні доповнення до даного проекту рішення.

Райкович А.П.:

Є ще зміни, доповнення до даного проекту рішення? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з доповненням. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“утримались” – 7,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 35 “Про зміни в складі постійних комісій Кіровоградської міської ради” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Міської програми протидії тероризму у 2016 році”. Проект рішення за реєстраційним № 22. Доповідає Шишко О.М. – головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції та взаємодії з правоохоронними і контролюючими органами міської ради.

Шишко О.М., головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції та взаємодії з правоохоронними і контролюючими органами:

Шановні депутати!

На ваш розгляд виноситься проект Міської програми протидії тероризму у 2016 році. Метою проекту Програми є визначення превентивних заходів,

спрямованих на посилення захисту життя і здоров'я людей, громадської безпеки, охорони особливо важливих об'єктів та недопущення проявів тероризму в місті.

В результаті реалізації цієї Програми буде встановлено сучасне технічне обладнання, на базі якого впроваджено систему аналізу та обробки інформації, в тому числі відеоінформації, яка надходить з інших джерел. Зазначена система також дозволить у майбутньому долучитися до Програми "Безпечне місто". Згідно з Бюджетним кодексом України даний проект Програми може фінансуватися за наявності вільних коштів та відсутності заборгованості по захищеним статтям видатків бюджету.

Розробником даного проекту Програми є Управління служби безпеки України у Кіровоградській області. Міська рада є співрозробником.

Райкович А.П.:

Під час розгляду та погодження даного проекту рішення на засіданнях постійних комісій міської ради у депутатів виникали запитання щодо проекту Програми.

Шишко О.М.:

Були пропозиції розшифрувати фінансові витрати. Ця інформація – обсяги фінансування Міської програми протидії тероризму у 2016 році, була надана депутатам перед початком засідання сесії. В ній надана інформація по коштам з міського бюджету в сумі 2,0 млн грн та по коштам додаткового фінансування в сумі близько 1,8 млн грн, які будуть надходити не з міського бюджету. Вони будуть вишукуватися додатково.

У проекті Програми зазначено, що вона може фінансуватися з державного, обласного бюджетів та інших джерел, не заборонених чинним законодавством.

Тобто Управління служби безпеки України у Кіровоградській області буде додатково вишукувати кошти на запровадження цього проекту Програми.

Райкович А.П.:

Які будуть запитання щодо даного проекту Програми? Немає.

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 35,

"утримались" – 5,

"проти" – 0,

"не голосували" – 1.

Прийнято рішення № 36 “Про затвердження Міської програми протидії тероризму у 2016 році” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3936 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 25. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Хачатурян О.С., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

У зв'язку з прийнятою постановою Кабінету Міністрів України про внесення змін щодо перерозподілу деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерством Фінансів України на 2015 рік, та внесенням змін до постанови Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2015 року № 543 на ваш розгляд пропонується проект рішення міської ради “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3936 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2015 рік”. Даним проектом рішення пропонується перерозподілити видатки субвенції по існуючим об'єктам і привести чинну Програму у відповідність до постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року. Всі об'єкти, зазначені в проекті рішення, були внесені до Програми на попередніх сесіях міської ради. Тобто здійснюється перерозподіл видатків між об'єктами Програми. Жодного додаткового об'єкту чи додаткового фінансування на зазначену Програму не пропонується.

Райкович А.П.:

Є запитання щодо даного проекту рішення? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 37 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3936 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2015 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3937 “Про затвердження Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 26. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Хачатурян О.С., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

Шановні депутати!

На ваш розгляд пропонується проект рішення, пов’язаний з моєю попередньою доповіддю щодо внесення змін до Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2015 рік. Аналогічно до попереднього рішення ми приводимо Програму будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2015 рік у відповідність до постанов Кабінету Міністрів України. Прошу підтримати даний проект рішення.

Райкович А.П.:

Є запитання щодо даного проекту рішення? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 38 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3937 “Про затвердження Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2015 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 20 січня 2015 року № 3899 “Про міський бюджет на 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 23. Доповідає Бочкова Л.Т. – начальник фінансового управління міської ради.

Бочкова Л.Т., начальник фінансового управління міської ради:

Шановні депутати!

Необхідність внесення змін до міського бюджету на 2015 рік викликана тим, що Кабінетом Міністрів України 18 грудня 2015 року була прийнята постанова № 1046 про збільшення Кіровоградській області обсягів субвенції на різницю в тарифах. Відповідно до розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації місту Кіровограду пропонується збільшити обсяг субвенції з державного бюджету на погашення різниці в тарифах в сумі 5,600 млн грн. Ці кошти пропонується розподілити між двома теплопостачальними підприємствами міста:

ДП “Кіровоградтепло ТОВ “ЦНТІ “УНГА” – 4,8 млн грн;

КП “Теплоенергетик” – 760 тис. грн.

Всі ці субвенції будуть направлені на погашення заборгованості теплопостачальним підприємствам за спожитий населенням міста Кіровограда природний газ.

Крім того, розпорядженням голови Кіровоградської облдержадміністрації від 18 грудня 2015 року № 510-р зменшуються невикористані обсяги субвенції з державного бюджету на компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян автомобільним транспортом по управлінню розвитку транспорту та зв’язку на 188,5 тис. грн, які вилучаються з міського бюджету.

Також фінансове управління міської ради проаналізувало використання коштів головними розпорядниками коштів міського бюджету до кінця 2015 року і в проекті рішення, який вам роздано, пропонується зменшити бюджетні призначення, які не будуть використані до кінця року, по різних головним розпорядникам коштів на суму більше ніж 500,0 тис. грн. Ці кошти пропонується направити управлінню охорони здоров’я на пільгові рецепти – 291,9 тис. грн. Також врахований перерозподіл бюджетних призначень по управлінню освіти для забезпечення виплати заробітної плати працівникам закладів освіти.

На даний час надійшла інформація про те, що розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1340-р на Кіровоградську область виділені додаткові обсяги медичної і освітньої субвенцій. У розданому вам проекті рішення не враховані ці субвенції, тому що не вирішено питання

в яких сумах медична і освітня субвенції будуть доведені місту Кіровограду. Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України Кіровоградській області виділено: медичну субвенцію на оплату праці в сумі 9,8 млн грн, на лікування діабету – 22,0 млн грн; освітню субвенцію на матеріально-технічне оснащення закладів освіти області – 6,5 млн грн. Тобто зараз ці кошти розподіляються на рівні області і бюджету міста Кіровограда.

В разі, якщо даний проект рішення буде підтриманий, я прошу вашого дозволу внести до нього зміни в частині розподілу обсягів медичної та освітньої субвенцій, які будуть виділені місту Кіровограду.

Прошу підтримати даний проект рішення в цілому з урахуванням освітньої та медичної субвенцій, які надійдуть.

Матяшова Л.П., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

Дуже добре, що надійшла освітня субвенція. Але я прошу міського голову та відповідні виконавчі органи потурбуватися про те, щоб область розподілила місту як можна більше цих коштів, тому що школи міста страждають від нестачі технічного забезпечення. За моїми даними у 2015 році область отримала 80 мультимедійних комплексів, але міські навчальні заклади не отримали жодного з них. Тому потурбуйтеся про це.

Райкович А.П.:

В обов’язковому порядку. Таке звернення є. Є надія, що нас почують.

Бочкова Л.Т.:

Управління освіти міської ради зараз працює над цим питанням.

Райкович А.П.:

Є запитання щодо даного проекту рішення? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням змін, озвучених начальником фінансового управління міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 39 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 20 січня 2015 року № 3899 “Про міський бюджет на 2015 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Відповідно до статті 87 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання оголошую перерву 30 хвилин.

Після перерви о 12.30 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.

Після перерви зареєструвалося 38 депутатів. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про міський бюджет на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 21. Доповідає Бочкова Л.Т. – начальник фінансового управління міської ради.

Бочкова Л.Т., начальник фінансового управління міської ради:

Шановні депутати!

Проект міського бюджету на 2016 рік підготовлено фінансовим управлінням міської ради відповідно до вимог Бюджетного кодексу України. Він був розглянутий і схвалений виконавчим комітетом міської ради та опрацьований на засіданнях всіх постійних комісій міської ради. Проект міського бюджету обраховано з урахуванням окремих положень законодавчих актів, які зараз винесені на розгляд міської ради і стосуються змін до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України та проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік”.

В цілому ресурс міського бюджету на 2016 рік обрахований в сумі 1 313 385,5 тис. грн. Порівняно із затвердженим бюджетом на 2015 рік прогнозується збільшення обсягу бюджету на 26 %.

Із загального обсягу доходів міського бюджету трансфери з Державного бюджету складають до 60 %. Податкові та неподаткові надходження загального фонду міського бюджету розраховано у сумі 486,6 млн грн – до 40 %.

Основну питому вагу в доходній частині міського бюджету займає податок на доходи фізичних осіб, яка становить до 65 % в податкових надходженнях. Враховуючи останні законодавчі ініціативи щодо ставок оподаткування доходів фізичних осіб, він обрахований у сумі 315,0 млн грн та порівняно із затвердженим планом на 2015 рік збільшується на 27,1 % (до уточненого плану – зростання на 10,3 %).

Інші податки, враховані в доходній частині міського бюджету – це акцизний податок з роздрібною торгівлі підакцизними товарами – 70 млн грн (зростання на 11,7 %). В обсязі акцизного податку ще не враховано зростання ставок акцизу, яке зараз розглядається Верховною Радою України.

Прогнозовані розрахунки надходжень плати за землю на 2016 рік здійснені у сумі 57,4 млн грн (зростання на 9,4 %), в тому числі:

орендна плата за землю прогнозується у сумі 41,8 млн грн;

земельний податок – 15,6 млн грн.

Згідно з проектом змін до Бюджетного кодексу України в 2016 році передбачається зарахування до бюджетів міст обласного значення замість 100 % єдиного податку 45 %. Відповідно у доходній частині міського бюджету передбачено 23,6 млн грн (зменшення майже на 40 % порівняно з бюджетом 2015 року). Щодо внесення змін в частині зарахувань єдиного податку подані звернення до Асоціації міст України та до бюджетного комітету Верховної Ради України.

Інші податки, які є в дохідній частині міського бюджету – податок на нерухоме майно (податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) – 1 419,0 тис. грн, в тому числі:

від комерційної нерухомості – 1,0 млн грн;

від житлової нерухомості – 419,0 тис. грн.

В даному випадку враховані ставки податку, затверджені міською радою. Не враховане збільшення та змінення пільг, яке пропонується у змінах до Податкового кодексу України.

Екологічний податок – 25 % до загального фонду міського бюджету – 931 тис. грн.

Плата за оренду комунального майна – 3220,0 тис. грн.

Сплата державного мита – 3400,0 тис. грн.

Інші надходження – плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів на 2016 рік прогноуються у сумі 1 200,0 тис. грн, яке стягується управлінням містобудування та архітектури міської ради на підставі укладених договорів. Транспортний податок обрахований в сумі 3,0 млн грн згідно з діючою податковою базою. Зараз розглядається питання щодо нової системи стягнення цього податку.

До спеціального фонду міського бюджету, до бюджету розвитку, пропонується зарахування коштів:

від відчуження майна – 1,5 млн грн;

від продажу землі – 2,5 млн грн;

від пайової участі замовників – 300,0 тис. грн;

Це стосовно доходної частини міського бюджету.

Щодо видаткової частини міського бюджету. В проекті міського бюджету на 2016 рік враховано збільшення розмірів мінімальної заробітної плати. Приріст до минулого року щодо оплати праці становить 12,8 %. Разом з тим, по нарахуванням на заробітну плату враховано зменшення ставок єдиного соціального внеску до 22 % – зменшення навантаження на фонд заробітної плати. Відповідно ці кошти можна буде направити на інші статті.

На фінансування захищених статей бюджету та енергоносіїв заплановано 75 % видатків без урахування трансфертів на державні програми соціального захисту. Основну питому вагу у видатковій частині бюджету займає фінансування закладів освіти – більше 60 % видаткової частини бюджету.

Таким чином, до затвердження пропонуються видатки на освіту (управління освіти) у сумі 401,9 млн грн, в тому числі:

за рахунок освітньої субвенції передбачені видатки на утримання загальноосвітніх закладів на загальну суму 188,3 млн грн (з міського бюджету – 172,4 млн грн).

Крім того, по галузі освіти враховані нові статті видатків, які пропонуються проектом закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік”:

на підготовку кадрів у вищих навчальних закладах I-II рівнів акредитації на умовах співфінансування в доходній частині міського бюджету з’являється субвенція – 20,4 млн грн. Ми направляємо таку ж суму своїх коштів.

В проекті закону “Про Державний бюджет України на 2016 рік” є додаток № 11, в якому зазначені чотири вищі навчальні заклади I-II рівнів акредитації заклади освіти, які пропонується нам взяти на фінансування. Ми теж подали заперечення щодо цієї норми.

Крім того, по галузі освіти з бюджету розвитку на капітальні видатки передбачається 18,6 млн грн, з них:

по управлінню освіти – 8,1 млн грн;

по управлінню капітального будівництва – 10,5 млн грн.

На охорону здоров’я (за рахунок медичної субвенції) проектом рішення передбачено 35,0 млн грн на фінансування двох центрів первинної медико-санітарної допомоги та амбулаторії загальної практики-сімейної медицини. Якщо у 2015 році ми фінансували всі заклади охорони здоров’я, то тепер в

межах медичної реформи нам пропонується фінансувати з бюджету міста обласного значення тільки ті заклади, які надають первинну медичну допомогу. Вам роздано додаткові пропозиції. У зв'язку з тим, що Державний бюджет ще не прийнято, пропонується збільшити видатки на охорону здоров'я на фінансування всіх закладів охорони здоров'я на 12,0 млн грн за рахунок медичної субвенції, щоб у січні 2016 року ми не мали колапсу щодо фінансування цих закладів. Я пропоную, щоб ви врахували цю пропозицію при прийнятті бюджету на 2016 рік.

На культуру і мистецтво передбачено 32,1 млн грн (на 12,6 % більше уточненого плану на 2015 рік) та 1,0 млн грн на капітальний ремонт закладів культури, а саме:

- художньо-меморіального музею О. Осмьоркіна – 500 тис. грн;
- музичної школи № 1 ім. Г. Нейгауза – 500 тис. грн.

На фізичну культуру передбачено 9,8 млн грн на утримання дитячо-юнацьких спортивних шкіл та на заходи з проведення навчально-тренувальних зборів і змагань. В цій сумі закладено передачу на фінансування з бюджету міста 39 штатних одиниць спортивних товариств, які у 2015 році були передані на фінансування з обласного бюджету нам.

Видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення пропонується затвердити у сумі 12,8 млн грн, у тому числі на:

соціальні програми у галузі сім'ї, жінок та молоді, центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, соціальний гуртожиток, центр обліку та тимчасового перебування бездомних громадян;

соціальні програми соціального захисту населення, які працювали у 2015 році – 6,8 млн грн на продовження дії цих програм. Основну питому вагу займає Комплексна програма підтримки учасників антитерористичної операції в східних областях України та членів їх сімей – мешканців м. Кіровограда, видатки на яку складають в сумі близько 5 млн грн.

Також пропонується продовжити надання матеріальної допомоги малозабезпеченим громадянам:

за зверненнями до депутатів міської ради, до керівництва міста передбачити видатки в сумі близько 1 млн грн;

на надання фінансової підтримки 11-ти ветеранським організаціям – 250,0 тис. грн;

та інших пільг.

На житлово-комунальне господарство по загальному фонду міського бюджету прогноуються видатки у сумі 41,9 млн грн, питома вага в структурі витрат міського бюджету становить 10,2 %, з них:

на благоустрій міста, а саме на прибирання та утримання вулично-дорожньої мережі, технічне обслуговування та утримання в

належному стані мереж зовнішнього освітлення, утримання зелених насаджень та кладовищ міста – 35,0 млн грн (зростання на 20 % порівняно з 2015 роком);

на фінансову підтримку підприємствам житлово-комунального господарства – 6,9 млн грн, які розподілені в Програмі розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда.

По спеціальному фонду міського бюджету по Головному управлінню житлово-комунального господарства на об'єкти житлово-комунального господарства передбачені видатки у сумі 22,4 млн грн, з них:

на капітальний ремонт житлового фонду (покрівель, ліфтів, внутрішньодворових доріг тощо) – 17,0 млн грн;

на роботи по благоустрою:

на капітальний ремонт мереж зовнішнього освітлення – 3,2 млн грн;

на співфінансування реконструкції теплових мереж (по вул. Київській та по вул. Гагаріна) – 2,2 млн грн. Фінансування цих об'єктів ми пропонували у 2015 році, але у зв'язку з тим, що Державний фонд регіонального розвитку не виділив коштів на ці роботи, видатки на реконструкцію цих об'єктів перенесені на 2016 рік.

По дорожньому господарству планується затвердити видатки у сумі 31,3 млн грн, у тому числі:

по загальному фонду бюджету на поточний ремонт доріг та експлуатацію дорожньої системи – 18,5 млн грн;

по спеціальному фонду (бюджету розвитку) на капітальний ремонт доріг – 12,8 млн грн.

Щодо транспортної галузі. У зв'язку з тим, що у проекті Державного бюджету України на 2016 рік не передбачено фінансування субвенцій на пільгові перевезення та на послуги зв'язку, за рахунок коштів міського бюджету планується передбачити видатки на компенсаційні виплати на пільговий проїзд електротранспортом окремим категоріям громадян у сумі 10,0 млн грн та на покриття витрат по перевезенню пільгових категорій громадян до садово-городніх товариств автомобільним транспортом – 347 тис. грн.

З метою оновлення парку міського електротранспорту планується співфінансування на придбання нових тролейбусів у сумі 800 тис. грн (10%) при умові виділення коштів з Державного фонду регіонального розвитку.

На засоби масової інформації пропонується затвердити підтримку у сумі 843,5 тис. грн. На інші послуги, пов'язані з економічною діяльністю – 151,0 тис. грн.

У складі міського бюджету на 2016 рік сформовано спеціальний фонд у сумі 130,4 млн грн, з них за рахунок власних надходжень бюджетних установ – 48,2 млн грн (кошти, які надходять на рахунки бюджетних установ) та бюджету розвитку у сумі 82,2 млн грн, з них:

доходів бюджету розвитку – 4,3 млн грн;

майже 78 млн грн передбачені на продовження робіт по капітальному відновленню інфраструктури міста. Пропонується передати ці кошти з загального фонду до бюджету розвитку.

Видатки бюджету розвитку згідно з додатком 5 планується розподілити в розрізі Головних розпорядників коштів:

по управлінню капітального будівництва – 23,3 млн грн, а саме на будівництво та реконструкцію об'єктів – 8,9 млн грн.

У зв'язку з тим, що станом на сьогодні не затверджені галузеві програми, ми передбачили у складі бюджету розвитку на рівні фінансового управління нерозподілені кошти в сумі 8,7 млн грн. В пункті 5 текстової частини проекту рішення передбачено, що ці кошти будуть направлятися за напрямками між головними розпорядниками коштів за окремими рішеннями міської ради про внесення змін до міських цільових програм та до міського бюджету на 2016 рік.

У додатку 4 до даного проекту рішення визначені міжбюджетні трансфери для районних у місті та селищного бюджетів.

До доходів Кіровського та Ленінського районних у місті бюджетів передбачається зарахування іншої субвенції на загальну суму 27,4 млн грн, в тому числі:

по бюджету Кіровського району – 16,0 млн. грн;

по бюджету Ленінського району – 11,4 млн грн.

Я не буду детально зупинятися на інформації щодо районів. Хочу лише сказати, що у складі зведеного бюджету міста є бюджет селища Нового. Відповідно пункту 20 Прикінцевих положень Бюджетного кодексу України зі змінами з міського бюджету передбачено іншу субвенцію (фінансову допомогу) на утримання дошкільних навчальних закладів у сумі 3,1 млн грн.

До складу районних у місті бюджетів на управління соціального захисту населення виділяється субвенція з державного бюджету під виконання державних програм в сумі 529,3 млн грн (зростання на 34,7 %):

на виплати допомоги сім'ям з дітьми – 225,7 млн грн;

на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату житлово-комунальних послуг – 299,4 млн грн (в два рази більше ніж у 2015 році);

на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого палива – 449,9 тис. грн;

на виплату держаної соціальної допомоги на дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування – 3,7 млн грн.

також у додатку 4 передбачено реверсну дотацію – перерахування коштів з міського до державного бюджету, визначену Міністерством фінансів України, в прогнозованому розрахунку міжбюджетних трансфертів в сумі 20,6 млн грн (зростання в 2,2 рази). Міністерством фінансів обрахований індекс податкоспроможності по бюджету міста Кіровограда. Він вищий за середній індекс по Україні. У зв'язку з цим заплановано вилучення 20,6 млн грн з бюджету міста.

Під час розгляду проекту бюджету міста на 2016 рік постійними комісіями міської ради було внесено ряд пропозицій:

постійною комісією міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку була внесена пропозиція щодо збільшення видатків по галузі охорони здоров'я на фінансування всіх медичних закладів на 12,0 млн грн за рахунок медичної субвенції, про що я вже говорила;

постійною комісією з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності було запропоновано збільшити видатки по Головному управлінню житлово-комунального господарства на 2 млн грн для КП “Кіровоград-Універсал 2005” для придбання грейдера (внески у статутні фонди підприємства) за рахунок зменшення резервних коштів бюджету розвитку по фінансовому управлінню, про які я говорила.

Звертаю увагу депутатів на те, що формування міського бюджету відбувалося у дуже складних умовах під час прийняття Державного бюджету, внесення Міністерством фінансів та іншими органами законодавчих змін до податкової бази, по соціальним виплатам. Соціальні виплати на забезпечення пільгового проїзду поки що перекладають на місцеві бюджети, а саме на бюджети міст обласного значення. Зменшують дохідну частину бюджету. Але, в разі неприйняття міського бюджету ми будемо змушені складати тимчасовий розпис, фінансуватися без урахування збільшення видатків на заробітну плату за 1/12 та без фінансування капітальних видатків.

Прошу підтримати даний проект рішення з урахуванням додаткових пропозицій.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 10,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які є запитання?

Рокожиця О.Л., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

У додатку 5 за кодом тимчасової класифікації видатків 250404 КФК 0133 “Інші видатки” передбачено 235 100,0 грн. Деталізуйте, будь-ласка, куди підуть ці кошти?

Бочкова Л.Т.:

Інші видатки будуть розподілятися на інші програми, які затвердить міська рада. Ми поки що зафіксували суму. У нас діяли програми у 2015 році, але у зв'язку з тим, що ми поки що не знаємо, як депутати затвердять ці програми (будуть вони прийняті чи ні), ці кошти поки що не розподілені між програмами.

Рокожиця О.Л.:

У додатку 5 по Головному управлінню житлово-комунального господарства міської ради передбачено 35 282 000,0 грн. Але немає конкретики. З цих видатків 17 030 000,0 грн передбачено на капітальний ремонт житлового фонду місцевих органів влади. Можна уточнити, де саме буде проводитися такий ремонт?

Бочкова Л.Т.:

Я ще раз звертаю увагу депутатів на те, що розподіл суми на капітальний ремонт житлового фонду місцевих органів влади буде передбачений у програмі Головного управління житлово-комунального господарства. Це ремонт покрівель, ліфтів, внутрішньодворових доріг і так далі. Розподіл буде здійснюватися під час розгляду та затвердження програми. Ми доводимо лише загальну суму.

Бюджет формується за пропозиціями головних розпорядників коштів. Ще у вересні поточного року вони подали бюджетні запити, в яких заявили про свою потребу в коштах. Всі ці запити опрацьовані, обраховані і в межах фінансових ресурсів були визначені суми.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”):

Який рівень фінансової забезпеченості у даному проекті рішення в частині захищених статей за мінімальною потребою?

Бочкова Л.Т.:

Захищені статті передбачені в повному обсязі. Недофінансовані незахищені статті, капітальні видатки, видатки на житлово-комунальне господарство. В першу чергу передбачалося фінансування захищених статей.

Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

На основі якого документу проведений обрахунок заробітних плат? На основі діючого законодавства щодо оподаткування чи на основі проекту нового кодексу?

Бочкова Л.Т.:

Оплата праці, яка визначена у додатку 3 до даного проекту рішення, обрахована з урахуванням збільшення мінімальної заробітної плати, визначеної у проекті Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік”. За проектом ця сума збільшується на 12,8 %. Нарахування на заробітну плату здійснювалися з урахуванням проекту змін стосовно єдиного соціального внеску.

Ніжнікова А.О.:

Цей проект закону ще не прийнятий Верховною Радою України. Повинен бути або закон або законна підстава. Мінфін повинен був надати роз’яснення. Не можна при розрахунках керуватися документом, який ще не прийнятий і не діє.

Бочкова Л.Т.:

Навіть в разі неприйняття цих соціальних критеріїв щодо збільшення мінімальної заробітної плати, міський бюджет буде перерахований. Немає порушень. Мінфін довів розрахунки щодо мінімальної заробітної плати ще у вересні цього року.

Ніжнікова А.О.:

Ми за прийняття міського бюджету на 2016 рік, але з урахуванням того, щоб це було законно. Виходить так, що очікується підвищення заробітної плати на 12 %, але якщо закон буде прийнято, то багато хто втратить у заробітній платі.

Бочкова Л.Т.:

Звичайно. Чому ми зараз виносимо міський бюджет на розгляд міської ради, я про це говорила. Якщо ми його не приймемо зараз, то буде діяти 1/12 цього року та не буде враховано підвищення мінімальної заробітної плати.

Ніжнікова А.О.:

Але ж ми повинні діяти згідно з чинним законодавством, а потім вже вносити зміни, а не керуватися тими документами, яких немає.

Бочкова Л.Т.:

Скоріш за все ми будемо вимушені вносити зміни та корективи до міського бюджету в кінці січня 2016 року у зв'язку з прийняттям відповідних законодавчих актів Верховною Радою України. Але це, на мою думку, не буде стосуватися мінімальної заробітної плати. Якщо відбудеться її збільшення, то тоді ми перерахуємо бюджет, але для цього держава повинна нам дати фінансовий ресурс. Я думаю, що на зменшення мінімальної заробітної плати ніхто не піде. Тобто ми діємо в межах чинного законодавства.

Ніжнікова А.О.:

Питання, чому Ви спирались на законодавчі акти, яких немає, а не дотримувалися діючого законодавства?

Бочкова Л.Т.:

При обрахунку бюджету на наступний рік ми враховуємо ті законодавчі норми та обсяги міжбюджетних трансфертів, які нам довело Міністерство фінансів України.

Ніжнікова А.О.:

Назвіть розпорядження.

Бочкова Л.Т.:

Це було не розпорядження, а лист.

Райкович А.П.:

Була доведена нормативна база Міністерством фінансів України. На основі цього було сформовано матрицю бюджету. І стосовно заробітної плати в тому числі.

Бочкова Л.Т.:

Заробітна плата обраховувалася по тим критеріям, які були доведені і є в проекті закону "Про Державний бюджет України на 2016 рік".

Ніжнікова А.О.:

Відповідно до вимог Міністерства фінансів України необхідно обраховувати заробітну плату згідно з проектом Державного бюджету. Зрозуміло.

Краснокутський О.В.:

Тобто з відповіді, яку ми тільки що отримали, зрозуміло, що це не наша з вами провина, не міської ради. Але сумнозвісна постанова Кабінету Міністрів України по суті зараз нашими руками обдурює людей. Ми з вами начебто піднімаємо заробітну плату аби відійти від індексації заробітної

плати. Фактично ми з вами у бюджеті закладаємо зниження фонду заробітної плати. Ми говоримо, що індексацію платити не потрібно, а тому говоримо про те, що у нас все забезпечено на 100 %. Я просто коментую ситуацію. Це робиться нашими руками. Дякую.

Табалов А.О., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Рідний край”):

У мене є два запитання. Перше стосується наступного. Під час розгляду цього питання на засіданні бюджетної комісії я утримався від голосування як і інші представники політичних партій “НАШ КРАЙ” та “РІДНЕ МІСТО”. На мій погляд, підхід, який зараз формується, є неправильним. Вважаю, що бюджет треба верстати знизу, починаючи з дворів, будинків, доріг, які знаходяться в поганому, а місцями в аварійному стані. Ви знаєте, що є місця, де до людей не може доїхати швидка допомога. Наприклад, по провулку Обрізному. Є будинки на окрузі депутата Шамардіна О.С., які просто тріщать по швах.

Яким чином ми будемо працювати на абсолютно всіх округах? Я не побачив, що бюджет буде вирішувати багато проблемних питань. Ось приймемо ми бюджет. Як будуть жити люди? Як будуть вирішуватися ці проблеми? Це питання стосується міського голови.

Райкович А.П.:

Зрозуміло, що ми будемо вирішувати ці питання конструктивно, прозоро, відкрито та намагатися робити це максимально оперативно.

Погано, що на окрузі, де вже не один раз балотується депутат Шамардін О.С., до сьогодні є такі тріщини в будинках. Пора б їх і залатати, і відремонтувати. З іншого боку, ми будемо дуже інтенсивно працювати. На сьогоднішній день ми приймаємо лише матрицю бюджету. Ми не встигли провести слухання та сформуванню бюджету так, як Ви це пропонуєте. Ми будемо наповнювати бюджет програмами. Ви внесете свої пропозиції. Ваші представники будуть активно працювати у постійних комісіях, тому що ми будемо враховувати рішення комісій. Потім ми розглянемо це питання на засіданні бюджетної комісії та на засіданні виконавчого комітету. В кінці січня ми винесемо його на розгляд громади. На сесії міської ради приймемо рішення щодо внесення змін до міського бюджету з урахуванням затверджених нами програм по всім напрямкам: житлово-комунальне господарство, освіта, фізкультура і спорт, пам’ятки архітектури, по іншим важливим напрямкам. Всі питання набудуть своєї програмної значимості. Тоді ми приймемо рішення чи вистачить у нас коштів на арку у парку Ковалівському, чи не вистачить і таке інше.

Все буде залежати від сьогоднішнього голосування депутатів Верховної Ради України з питання щодо прийняття Державного бюджету, а також завтрашнього голосування депутатів Кіровоградської обласної ради щодо прийняття обласного бюджету.

Шамардін О.С., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Рідний край”):

Я просив би Вас не давати оцінку роботі депутатів. Оцінюють роботу депутата виборці, а не міський голова. Коли будуть вирішуватися всі питання? У мене зараз на контролі є біля ста звернень, які не були вирішені у попередній каденції у зв’язку з тим, що депутати не враховували інтереси усієї громади.

Райкович А.П.:

Це дуже погано. Це негативне явище. Його треба викоринювати. Пишіть звернення. Ми їх направимо на комісії та будемо розглядати в обов’язковому порядку.

Шамардін О.С.:

Мешканці нашого міста зробили свій вибір та обрали тих депутатів, яким вони довіряють. Не потрібно говорити, хто працює, а хто не працює. Ми ще зможемо це побачити. Хочу сказати, що на моєму депутатському окрузі зроблено дуже багато роботи.

Райкович А.П.:

В інформації депутата Табалова А.О. прозвучало, що на окрузі депутата Шамардіна О.С. у будинках є тріщини. Я прокоментував цю ситуацію.

Шамардін О.С.:

Міська рада не бачила моїх звернень та протягом півтора року на окрузі нічого не робилося. До Вас у нас був виконуючий обов’язки міського голови, який нічого не бачив.

Райкович А.П.:

Я вас почув.

Табалов А.О.:

У нашій державі на рівні Кабінету Міністрів та Верховної Ради України протягом декількох років обговорюється питання щодо енергозбереження. У матеріалах, які нам роздано, говориться про те, що будуть проводитися заходи щодо децентралізації та реформування бюджетної сфери і так далі. Я хочу навести цифри щодо даного питання. Близько 62 млн грн витрачається на енергоносії при тому, що у бюджеті на заходи з енергозбереження закладено всього 29 тис. грн. Я про це говорив вчора на засіданні бюджетної комісії. Хотілося б побачити там щось більш змістовне. Думаю, що був час для того, щоб хоча б щось напрацювати.

Райкович А.П.:

Це питання буде доопрацьовуватися у двох напрямках. Перший – фінансування безпосередньо з місцевого бюджету. А взагалі енергозберігаючі технології впроваджуються за рахунок інвестиційних проектів, Державного бюджету або інших можливостей Європейського чи Світового банків. Тому ми на це розраховуємо. Для дольової участі ми попередньо передбачили кошти. Так само стосовно розвитку транспорту. Це перша фаза.

Ваші пропозиції є слухними і принциповими. Далі вони будуть враховані у програмі. Фінансове управління обов'язково врахує їх. Відповідно до Регламенту, визначених термінів для обговорення ми здійснимо оприлюднення проекту рішення з даного питання та винесемо його на розгляд наступної сесії міської ради.

Бочкова Л.Т.:

Управлінням економіки готується програма щодо енергозберігаючих заходів.

Шамардін О.С.:

Ми побачимо як будуть враховані всі побажання виборців у бюджеті та у програмах, які будуть виноситися на розгляд сесії на кінець січня.

Райкович А.П.:

Ви ж не голова народного контролю. Ви ж депутат. Ви будете працювати разом з депутатським корпусом і з міським головою. Тому давайте всі разом вносьте пропозиції.

Матяшова Л.П., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

Андрію Павловичу!

Ви щойно говорили про парк Ковалівський. На будівництво чи реконструкцію входу до Ковалівського парку виділено майже мільйон гривень. А на оздоровлення дітей пільгових категорій населення виділено всього 178 тис. грн, з них 78 тис. грн пропонується направити на дитячий будинок. За 100 тис. грн можна оздоровити не більше 20-30 дітей. А чи не можна поки що не таку вже і нагальну проблему як будівництво входу до парку виключити та направити ці кошти на оздоровлення дітей пільгових категорій.

Райкович А.П.:

Можна.

Матяшова Л.П.:

Також тільки що Любов Тимофіївна озвучила пропозицію виділити 2 млн грн на придбання грейдера для КП “Кіровоград Універсал 2005”.

Бочкова Л.Т.:

Це була пропозиція постійної комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності.

Матяшова Л.П.:

Зараз школи та дитячі садочки страждають від того, що не можуть вивезти сміття. Особисто я для того, щоб вивезти сміття з навчального закладу, витратила тисячу гривень батьківських коштів. Щоб вивезти одну машину сміття, треба заплатити КП “Кіровоград Універсал 2005” 350 гривень та по 50 гривень вантажникам. Це не нормально, що ми будемо виділяти їм з державного бюджету кошти, а вони їх ще і заробляють. Нехай, мабуть, діляться з містом заробленими коштами. Дякую.

Шамардін О.С.:

Я хотів би пояснити ситуацію стосовно будинку, про який сьогодні говорив депутат Табалов А.О. Я особисто за свої власні кошти відремонтував його і не чекав коли з міського бюджету ці кошти будуть виділені.

Ларін А.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

За кодом функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету 0490 на реконструкцію теплових мереж від ТЕЦ до вул. Київської у м. Кіровограді на 2016 рік виділено 910 тис. грн. В той же час на нове будівництво теплових мереж від котельні загальноосвітньої школи № 13 до будівлі “НВО “Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 13” (другий корпус) по вул. Беляєва, 72 та до загальноосвітньої школи І ступеня “Мрія” по вул. Беляєва, 23 передбачено всього 1031,500 тис. грн. Тобто будівництво нової теплової мережі з визначеними об’єктами вартує 1031,500 тис. грн, що лише на 121,500 тис. грн більше за неконкретизовану реконструкцію. Будь ласка, конкретизуйте, що це за реконструкція? У проекті бюджету є багато таких питань без конкретики – близько 17 пунктів під назвою “Інші видатки”. На 2,5 млн грн – це лише інші видатки. Як ми будемо містянам, виборцям, громадськості, журналістам пояснювати куди пішли ці кошти? Чи в подальшому буде звіт про проведену реконструкцію?

Бочкова Л.Т.:

Що стосується капітальних об'єктів, капітальних вкладень та реконструкції. Щодо будівництва теплових мереж до загальноосвітньої школи № 13 загальний обсяг фінансування будівництва – 1031500,00 грн, разом видатків на поточний рік – 1031500,00 грн. Тобто це завершення будівництва теплових мереж від нової котельні, яка побудована у ЗОШ № 13, до ЗОШ “Мрія” та до другого корпусу ЗОШ № 13. Кошти передбачені на завершення цієї добудови.

Стосовно видатків на реконструкцію теплових мереж до вулиць Київської та Гагаріна в сумі 2,2 млн грн. Ми намагалися розпочати реконструкцію цих мереж у 2015 році. Але у зв'язку з тим, що не було виділено співфінансування з Державного фонду регіонального розвитку, на наступний рік ми передбачаємо 10 відсотків від кошторисної вартості. За умови виділення коштів з Державного бюджету буде проводитися реконструкція цих теплових мереж, що забезпечить економію в споживанні тепло- та енергоресурсів. Стосовно інших видатків. Інші видатки в сумі 1,227 млн грн передбачені на інші об'єкти по управлінню капітального будівництва. У нас була така практика, що управління капітального будівництва виносило на затвердження міською радою перелік об'єктів, на яких пропонується проводити капітальні ремонти, реконструкцію або будівництво. Протягом року змінювалася вартість. Все це затверджувала міська рада. Якщо буде ваша ласка, то управління капітального будівництва буде виносити розподіл в розрізі всіх об'єктів по галузям освіти, охорони здоров'я, культури та іншим. Згідно зі статтею 73 Бюджетного кодексу України в бюджеті розшифровуються тільки об'єкти капітального будівництва і реконструкції – там, де створюються основні засоби. Капітальні ремонти не розшифровуються. Потім вони будуть розшифровані у програмах або у переліку інвестиційних проектів.

Ніжнікова А.О.:

Додаток називається “Перелік об'єктів, видатки на які у 2016 році будуть проводитися за рахунок коштів бюджету розвитку”, а капітальний ремонт житлового фонду – це не перелік об'єктів. Дуже хочеться побачити об'єкти, на які передбачено 35 млн грн.

Бочкова Л.Т.:

Капітальний ремонт – це не реконструкція і не капітальне будівництво. Тому ці статті не розшифровуються. Капітальний ремонт житлового фонду по об'єктам буде розшифрований в програмі Головного управління житлово-комунального господарства. Вони складають Титульний список об'єктів. Потім він буде додаватися до рішення міської ради

Ніжнікова А.О.:

Інші видатки – це не перелік об'єктів. Ми зараз розуміємо одне одного?

Бочкова Л.Т.:

Розуміємо. Бюджет формується згідно з нормами, передбаченими Бюджетним кодексом України.

Райкович А.П.:

Є нормативна база. Давайте ми не будемо вчити фінансове управління формувати бюджет. Ставте питання відповідно до цифр та пунктів. А форма встановлена чинним законодавством.

Ніжнікова А.О.:

Андрію Павловичу!

Ми знайомилися з проектами бюджетів інших міст. Чомусь їх місцеві бюджети розшифровані повністю. У додатках також є повна розшифровка.

Райкович А.П.:

Я впевнений, що ми з Вашою допомогою та активною участю за один місяць розшифруємо та наповнимо наш бюджет змістом.

Ніжнікова А.О.:

Ми за те, щоб бюджет був прийнятий. Але документи потрібно доводити до належного вигляду.

Райкович А.П.:

Зараз Ви звинувачуєте начальника фінансового управління в тому, що вона не привела документи у належний вигляд. В чому проблема, скажіть, будь ласка?

Ніжнікова А.О.:

Проблема в тому, що є 2,5 млн грн на інші видатки у переліку об'єктів, видатки на які у 2016 році будуть проводитися за рахунок коштів бюджету розвитку, не розшифровані.

Бочкова Л.Т.:

Вони будуть розшифровані.

Райкович А.П.:

Зрозуміло. Які ще будуть запитання щодо бюджету?

Рокожиця О.Л.:

За кодом функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету 0490 на об'єкт "Реконструкція проїжджої частини вул. Ельворті (Орджонікідзе), вул. Колгоспної між вулицями Київською та Братиславською" – ділянка орієнтовною довжиною 725 метрів, передбачено 41,0 млн грн. Конкретизуйте, будь ласка. 41 млн грн закладений на 700 метрів дороги? Скільки вийде, якщо 41 мільйон розділити на 700 метрів.

Райкович А.П.:

Не потрібно нічого ділити. Ці кошти передбачені на арку. Так станом на сьогодні вона називається у проектній документації. Але цей проект потрібно доопрацювати та назвати такою назвою, дозвіл на яку дасть Міністерство культури України та інші органи державного управління, які контролюють роботу щодо пам'яток архітектури.

Бочкова Л.Т.:

Це стосується управління капітального будівництва. Тут присутній Ксеніч Віктор Миколайович, який має назву цього проекту, як він його бачить. Він подав його до бюджету.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Я прошу дотримуватися норм Регламенту. Які ще є запитання?

Волков І.В., депутат міської ради (координатор депутатської фракції політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"):

Шановні колеги!

Шановні присутні!

Я хотів би звернути вашу увагу на ту ситуацію, в якій ми зараз з вами знаходимося щодо питання прийняття міського бюджету на 2016 рік.

По-перше, станом на сьогодні Державний бюджет України на 2016 рік не прийнятий. Навіть сьогодні ідуть дебати з приводу того, на якій податковій базі він буде формуватися. І немає гарантії, що саме сьогодні чи завтра його буде прийнято. Якщо навіть сьогодні ідуть дебати з питання визначення податкової ставки на доходи фізичних осіб, соціального внеску, що не дає нам можливості досконало обчислити та передбачити фонди заробітних плат, які стосуються і шкіл, і лікарень. Сьогодні є незрозумілою ситуація щодо підвищення акцизів, а також яку частину єдиного податку держава хоче залишити в Києві. Попередньо нам пропонується довести 45 % від єдиного податку, який у 2015 році надходив в обсязі 100 %.

Я веду до того, що параметри міського бюджету на підставі того, яким буде прийнято Державний бюджет, ще тривалий час будуть коригуватися. Інша позиція, на якій я хотів би наголосити, стосується того, що згідно з чинним законодавством та Бюджетним кодексом України ми маємо прийняти бюджет міста Кіровограда на 2016 рік до 25 грудня. Це не є забаганкою міського голови Райковича А.П., когось з депутатів чи фінансового управління. Ми просто виконуємо вимоги законів України.

Вважаю, що чим більше ми будемо саме виконувати закони, а не обговорювати їх, тим більше у нас буде порядку. Хочу зауважити, що абсолютно поділяю тривогу колег та певною мірою погоджуюсь з тезою про те, що цей проект бюджету не є досконалим. В умовах, в яких він формувався, він і не може бути досконалим. Сьогодні ми говоримо про те, що цей проект бюджету є матрицею, яку ще треба шліфувати і коригувати. Сьогодні у проекті бюджету не зазначені адреси об'єктів щодо ремонту доріг, покрівель, які знаходяться на тому чи іншому окрузі. Я вважаю, що до цього ми дійдемо шляхом консенсусу через прийняття галузевих програм, які ми маємо затвердити в січні. Наша позиція як депутатів – щоб інтереси депутатів на всіх округах та депутатських груп і фракцій були рівною мірою враховані. Думаю, що ми до цього будемо іти і будемо коригувати міський бюджет в залежності від тих параметрів, які нам доведе Верховна Рада України.

Також хочу сказати, що ті інвестиційні проекти, які зазначені у проекті бюджету, про які зараз йшла мова та щодо яких задають запитання, не є істиною останньої інстанції. Вони можуть бути змінені. В них можуть бути виключені певні позиції, а можуть бути включені нові позиції. Наприклад, щодо притулку для тварин і таке інше. Хочу звернути увагу, що серед цих інвестиційних проектів є такі, які вже розпочаті та переходять із року в рік. Тому нелогічно зупиняти їх. Демократична держава працює тоді, коли вона керується принципом прийнятності влади і не говорить про попередників. Я думаю, що правильним буде враховувати позитивні напрацювання, які були зроблені в минулому.

Також хочу повідомити про те, що вчора постійною комісією міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку більшістю голосів було погоджено даний проект рішення. Фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність” буде підтримувати проект рішення міської ради “Про міський бюджет на 2016 рік”, закликає до цього інші депутатські групи та фракції, просить консолідуватися, відкинути політичні амбіції, увійти в Новий рік з бюджетом, гарним настроєм та продемонструвати місту, що вміємо конструктивно працювати.

Райкович А.П.:

Переходимо до голосування за питання “Про міський бюджет на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 21. Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозицій постійних комісій міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку, з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності, озвучених начальником фінансового управління. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 13,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік” (додається).

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
“Опозиційний блок”	0	0	5	0	5
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	8	0	0	0	8
“НАШ КРАЙ”	0	0	6	0	6
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	6	0	0	0	6
“Європейський вибір”	8	0	0	0	8
Позафракційні	4	0	2	2	8

Райкович А.П.:

Дякую за прийняте рішення. Наголошую на тому, що нам необхідно буде надзвичайно серйозно і глибоко працювати з відповідними показниками міського бюджету, щодо розробки галузевих програм. Закликаю всіх до тісної співпраці починаючи вже з завтрашнього дня.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врахування потреб

територіальних громад у проектах Законів України “Про Державний бюджет України на 2016 рік” (№ 3000), “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (№ 3629), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики)” (№ 3628), “Про створення конкурентних умов в оподаткуванні та стимулювання економічної діяльності в Україні” (№ 3630)”. Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідає Цертій О.М. – депутат міської ради.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановний міський голово!

Шановні депутати!

Фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” просить вас підтримати звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України з вимогою не допустити прийняття чотирьох проектів Законів України, які на наш погляд дискредитують започатковану Президентом реформу з децентралізації, суттєво змінюють спрощену систему оподаткування, залишаючи на призволяще малий та середній бізнес, і унеможлиблюють виконання органами місцевого самоврядування функцій щодо підтримки соціальної, гуманітарної та інших сфер життєдіяльності нашої територіальної громади міста.

Шановні колеги!

Звернення містить дуже багато пунктів з детальним обґрунтуванням всіх наших претензій по суті. Я не буду їх всі зачитувати. Поясню основні вимоги.

Перша вимога – не допустити ситуації, коли до місцевих бюджетів буде надходити лише 45 % від сплати єдиного податку.

По-друге, ми категорично проти того, щоб за рахунок місцевих бюджетів фінансувалися заклади освіти, які готують спеціалістів робітничих спеціальностей.

Також ми категорично проти того, щоб за рахунок місцевих бюджетів фінансувалися вищі заклади освіти I-II рівнів акредитації.

Вимагаємо, щоб не фінансувалися компенсаційні виплати за пільговий проїзд за рахунок місцевих бюджетів.

Прошу підтримати це звернення та якомога швидше направити його до Верховної Ради України, поки це ще актуально. Якраз зараз вони можуть розглядати зазначені проекти законів та приймати рішення, голосуючи за них.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 41 “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врахування потреб територіальних громад у проектах Законів України “Про Державний бюджет України на 2016 рік” (№ 3000), “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (№ 3629), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо стабілізації фінансового стану держави та удосконалення окремих положень соціальної політики)” (№ 3628), “Про створення конкурентних умов в оподаткуванні та стимулювання економічної діяльності в Україні” (№ 3630)” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Всі питання, включені до порядку денного четвертого засідання першої сесії міської ради, розглянуті.

Дякую за роботу.

Перша сесія Кіровоградської міської ради сьомого скликання оголошується закритою.

Звучить Державний Гімн України.

Міський голова

А. Райкович