



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 14 лютого 2023 року

№104

Про затвердження висновку щодо доцільності позбавлення батьківських прав

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Кіровського районного суду м. Кіровограда від 02 серпня 2022 року (справа № 404/3420/21), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 18 січня 2023 року № 1), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянки Т*** Ю*** Ю***, *** року народження, відносно дитини Т*** А*** С***, *** року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати до суду висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянки Т*** Ю*** Ю***, *** року народження, відносно дитини Т*** А*** С***, *** року народження.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

01.02.2023 № 759/49-13-24

на № _____ від _____

**Кіровський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Кіровського районного суду м. Кіровограда від 02.08.2022 р. по цивільній справі № 404/3420/22 за позовом Х*** К*** Ю*** до Т*** Ю*** Ю***, третя особа: управління з питань захисту прав Кропивницької міської ради, про позбавлення батьківських прав зобов'язано третю особу подати до суду письмовий висновок органу опіки та піклування щодо розв'язання спору.

Враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини від 18.01.2023 р., орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за доцільне позбавлення батьківських прав Т*** Ю*** Ю***, *** р.н., відносно дитини Т*** А*** С***, *** р.н., з наступних підстав.

Матір'ю дитини у свідоцтві про народження записана Т*** Ю*** Ю***. Відомості про батька дитини записані відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України.

Гр. Т*** проживає у м. Кропивницькому по вул. Г*** Ж***, *** , корп. ***, кв. ***.

Дитина Ткаченко А*** проживає разом з тіткою Х*** К*** Ю*** за адресою: м. Кропивницький, вул. Ф*** К***, ***, що підтверджується довідкою квартального комітету № 2 Подільського району м. Кропивницького від 08.09.2022 року № 109.

Згідно з характеристикою за місцем проживання від 26.09.2022 року, виданою квартальним комітетом, гр. Х*** здійснює виховання племінниці Т*** А***. Мати дитини жодного разу доньку не навідувала, про неї не піклується.

Відповідно до інформації комунального закладу «Класична гімназія Кропивницької міської ради» від 27.12.2022 року № 424, за період

навчання учениці Т*** А*** мати Т*** до закладу не з'являлась, навчанням доньки не цікавилась. Догляд та виховання дитини здійснює тітка Х***.

Факт ухилення гр. Т*** від виконання батьківських обов'язків письмово підтверджують громадяни Б*** та М***.

Згідно з постановою Кіровського районного суду м. Кіровограда від 18.11.2021 р., гр. Т*** визнано винною у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною першою статті 184 КУпАП.

Малолітня Т*** А*** письмово повідомила, що бажає проживати в сім'ї тітки Х***, до матері повертатись не бажає.

Гр. Т*** у своїй письмовій заяві повідомила, що заперечує проти позбавлення батьківських. Документів, що підтверджують виконання нею батьківських обов'язків, не надала. Була письмово повідомлена про дату та час засідання комісії з питань захисту прав дитини, однак не з'явилась.

Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення громадянки Т*** від виховання дитини, винну поведінку матері та свідоме нехтування нею батьківськими обов'язками.

**Заступник міського голови
з питань діяльності виконавчих
органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ