



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 14 лютого 2023 року

№ 103

Про затвердження висновку щодо доцільності позбавлення батьківських прав

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, враховуючи ухвалу Кіровського районного суду м. Кіровограда від 09 листопада 2022 року (справа № ***), рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 18 січня 2023 року № 1), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянки Г*** Д*** Ю*** відносно неповнолітньої дитини Г*** К*** І***, *** року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянки Г*** Д*** Ю*** відносно неповнолітньої дитини Г*** К*** І***, *** року народження, до Кіровського районного суду м. Кіровограда.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА

Алла Поровчук 35 83 36



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

26.01.2023 № 606/49-13-24

на № _____ від _____

**Кіровський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Кіровського районного суду м. Кіровограда від 09.11.2022 р. по цивільній справі № *** за позовом Г*** І*** В*** до Г*** Д*** Ю***, третя особа: управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради, про позбавлення батьківських прав зобов'язано третю особу надати висновок щодо розв'язання спору.

На виконання вищезазначеної ухвали суду комісією з питань захисту прав дитини 18.01.2023 р. розглянуто питання щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянки Г*** Д*** Ю***, *** року народження, відносно неповнолітньої дитини Г*** К*** І***, *** року народження.

Встановлено наступне.

У свідоцтві про народження Г*** К*** його батьками записані Г*** І*** В*** та Г*** Д*** Ю***.

З матеріалів, доданих до позовної заяви, вбачається, що з 2013 року К*** постійно проживає в сім'ї батька, який здійснює утримання та виховання сина без участі матері дитини. До початку воєнного стану в Україні сім'я проживала у м. Х***, даним часом – у м. К***.

Відповідно до інформації комунального закладу «Харківська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 30 Харківської міської ради Харківської області» від 20.10.2022 р. № 02-10/177, Г*** К*** навчався у закладі з 1 по 5 клас. Вихованням дитини займався батько Г*** та його дружина Б***, яку К*** називає мамою. Мати Г*** до школи не приходила, навчанням сина не цікавилась.

Згідно з інформацією комунального закладу «Харківський обласний палац дитячої та юнацької творчості» від 01.11.2022 р. № 01-20/157, Г*** К*** був вихованцем гуртка зразкового художнього колективу театру музичного світложивопису художньо-естетичного відділу у період з 03.09.2017 р. по 31.08.2019 р. Батько дитини Г*** та його дружина активно взаємодіяли з педагогами. Мати Г*** жодного разу в закладі не з'являлась.

За інформацією ФОП Чулановський Віктор Михайлович (м. Харків), Г*** К*** відвідував заняття в школі брейкінгу «X-Makers» з вересня 2017 р. по серпень 2020 р. Плату за навчання, взаємодію з тренерами здійснював батько дитини та його дружина. Мати в закладі не з'являлась, розвитком сина не цікавилась.

За інформацією Харківського технологічного ліцею № 9 Харківської міської ради від 26.10.2022 р., Г*** К*** був зарахований до 6-б класу за заявою батька. Інформаційний зв'язок з класним керівником постійно підтримували батько та його дружина, які контролювали результативність навчання дитини. Мати навчанням сина та його шкільним життям не цікавилася.

У заяві від 08.08.2022 р., завірений нотаріусом, громадянка Г*** Д*** Ю*** повідомила, що не заперечує проти позбавлення її батьківських прав відносно сина Г*** К*** І***, *** року народження.

Неповнолітній Г*** К*** пояснив, що живе з батьком і мамою С***, які про нього піклуються, забезпечують всім необхідним для розвитку, навчання. Зі слів К***, мати Г*** ним не цікавиться, він її давно не бачив і не заперечує проти позбавлення її батьківських прав.

Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення громадянки Г*** Д*** Ю*** від виховання та утримання неповнолітньої дитини Г*** К***, винну поведінку матері та свідоме нехтування нею своїми батьківськими обов'язками.

Зважаючи на вищевикладене, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за доцільне позбавлення батьківських прав громадянки Г*** Д*** Ю***, *** року народження, відносно неповнолітньої дитини Г** К*** І***, *** року народження.

**Заступник міського голови
з питань діяльності
виконавчих органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ