



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від «_____» _____ 20__ року

№ _____

Про затвердження висновку

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтею 19 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, враховуючи ухвалу Кропивницького апеляційного суду від 02 листопада 2021 року (цивільна справа № 405/4659/21), рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 19 січня 2022 року № 3), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок на виконання ухвали Кропивницького апеляційного суду від 02 листопада 2021 року, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок до Кропивницького апеляційного суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Міський голова

Андрій РАЙКОВИЧ



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

18.02.2022 № 972/49-13-24

на № _____ від _____

Кропивницький апеляційний суд

ВИСНОВОК

Комісією з питань захисту прав дитини (далі-Комісія) 19.01.2022 р. розглянуто ухвалу Кропивницького апеляційного суду по цивільній справі № 405/4659/21 за апеляційною скаргою Р*** О*** В*** на рішення Ленінського районного суду м. Кіровограда від 03.08.2021 р. про розірвання шлюбу.

Зазначеною ухвалою Кропивницького апеляційного суду залучено до участі у справі орган опіки та піклування Кропивницької міської ради та зобов'язано надати письмовий висновок щодо визначення місця проживання малолітньої дитини Р*** М*** О***, *** року народження.

Встановлено наступне.

Згідно з позовною заявою, громадянка К*** Ю*** С*** просить розірвати шлюб та залишити малолітню дитину Р*** М*** О*** проживати разом з нею.

Матеріали справи не містять доказів про наявність спору між батьками щодо визначення місця проживання дитини, тому позивачем та судом першої інстанції не залучався орган опіки та піклування для надання висновку про визначення місця проживання дитини, як визначено нормами статті 19 Сімейного кодексу України.

Громадянка К*** не зверталась до управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради з питання щодо надання висновку органу опіки та піклування стосовно розв'язання спору про визначення місця проживання дочки.

Відповідно до постанови Верховного Суду України від 15.01.2020 р. по справі № 200/952/18, за загальним правилом за відсутності спору щодо того, з ким із батьків будуть проживати неповнолітні діти, суд може вирішити питання про залишення проживання дитини з матір'ю чи батьком одночасно з вимогою про розірвання шлюбу.

Лише за наявності такого спору між батьками суд повинен роз'яснити сторонам порядок вирішення питання про визначення місця проживання дитини.

Аналогічний за змістом правовий висновок зробив Верховний Суд України у постанові від 22.12.2021 р. по справі № 339/143/20.

Згідно з Положенням про Комісію, затвердженим рішенням Кропивницької міської ради від 31.08.2021 р. № 555, Комісія відповідно до покладених на неї завдань розглядає спори між батьками щодо визначення місця проживання дитини.

Громадянин Р*** надав до управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради письмові пояснення, в яких зазначив, що малолітня дочка Р*** М*** проживає з матір'ю К***, спір між ним та гр. К*** щодо місця проживання дитини відсутній. Батьком надані копії нотаріально засвідчених заяв щодо його згоди на тимчасовий виїзд дочки разом з матір'ю за межі України у 2020 р. та у 2021 р., копії документів щодо надання ним у 2021 році згоди на зняття з реєстрації та реєстрації місця проживання дитини за адресою проживання гр. К***, копії квитанцій про надання коштів гр. К*** для утримання дитини.

Документів, необхідних для визначення місця проживання дочки Р*** М*** з ним, гр. Р*** не надав.

Враховуючи те, що між гр. Р*** та К*** відсутній спір про місце проживання малолітньої дитини Р***М*** О***, *** року народження, надання висновку щодо визначення місця проживання дитини не є можливим.

**Заступник міського голови
з питань діяльності
виконавчих органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ