



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МІСЬКОЇ РАДИ МІСТА КРОПИВНИЦЬКОГО

від «___» _____ 20__ року

№ ____

Про затвердження висновку

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, враховуючи ухвалу Кіровського районного суду м. Кіровограда від 07 жовтня 2020 року (справа № 404/5000/20), рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 03 лютого 2021 року № 5), Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина Б*** Р*** М*** відносно малолітньої дитини Б*** С*** Р***, *** року народження, що додається.

2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина Б*** Р*** М*** відносно малолітньої дитини Б*** С*** Р***, *** року народження, до Кіровського районного суду м. Кіровограда.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Міський голова

Андрій РАЙКОВИЧ



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

23.02.2021 № 811/49-05-24

на № _____ від _____

**Кіровський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Орган опіки та піклування Міської ради міста Кропивницького, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини від 03.02.2021 р., вважає недоцільним позбавлення батьківських прав громадянина Б*** Р*** М***, *** року народження, відносно малолітньої дитини Б*** С*** Р***, *** року народження, з наступних підстав.

У свідоцтві про народження дитини Б*** С*** її батьками записані Б*** Р*** М*** та Ф*** Ю*** В***.

Після реєстрації шлюбу гр. Ф*** Ю.В. змінила прізвище з «Ф***» на «Г***».

Дитина Б*** С*** проживає в сім'ї матері Г*** Ю.В.

Мати і дитина перебувають на обліку внутрішньо переміщених осіб управління соціального захисту населення виконавчого комітету Фортечної у місті Кропивницькому ради.

Згідно з довідками дошкільного навчального закладу (ясла-садок) № 71 «Катеринка» від 28.05.2020 р. № 64, 65, дитина Б*** С*** відвідує дошкільний навчальний заклад з 16.07.2018 р. Батько дитини в закладі не з'являвся, дитину не приводив, участі у батьківських зборах не брав.

З інформації комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 2 м. Кропивницького» Міської ради міста Кропивницького від 25.05.2020 № 786 вбачається, що про стан здоров'я дитини Б*** С*** піклується її мати Г*** Ю.В. та вітчим Г*** С.О.

В інформації громадської організації «Дитячий танцювальний колектив «Карамель» від 23.06.2020 р. зазначається, що дитина Б*** С*** займається в даному колективі з 2019 року. Мати забезпечує всі потреби дочки, пов'язані з тренуваннями.

Згідно з інформацією військової частини *** від 11.08.2020 р., наданою на запит адвоката, який представляє інтереси матері дитини, розмір заборгованості гр. Б*** Р.М. по сплаті аліментів станом на 30.06.2020 р. складає 54990, 51 грн.

Гр. Б*** Р.М. надав довідку про грошове забезпечення з червня по листопад 2020 р., з якої вбачається, що за даний період ним сплачено Ф*** Ю.В. аліменти в сумі 43207, 43 грн.

В бесіді з працівником управління з питань захисту прав дітей гр. Б*** Р.М. повідомив, що заперечує проти позбавлення його батьківських прав відносно дочки Б*** С***. Батько дитини пояснив, що є військовослужбовцем, з матір'ю дитини не підтримував зв'язок, тому що не знав місця її знаходження та вважав, що вона з дочкою перебуває на окупованій території. Зі слів гр. Б*** Р.М., він сплачує аліменти для утримання дитини, бажає налагодити стосунки з гр. Г*** Ю.В. та дочкою С***.

Заперечення батька можуть свідчити про його інтерес до дитини.

Відповідно до Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 р. № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків.

З урахуванням викладеного, враховуючи вік дитини, відсутність превентивних заходів впливу відносно батька, застосування такого крайнього заходу впливу, як позбавлення батьківських прав, є передчасним та таким, що суперечить інтересам дитини.

**Заступник міського голови
з питань діяльності
виконавчих органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ