



**У К Р А Ї Н А**

**МІСЬКА РАДА МІСТА КРОПИВНИЦЬКОГО**

**ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ СЬОМОГО СКЛИКАННЯ**

**Р І Ш Е Н Н Я**

від 20 березня 2018 року

№ 1550

Про інформацію Кропивницького відділу поліції  
Головного управління Національної  
поліції в Кіровоградській області  
щодо подій біля будівлі ВАТ “Кіровоградгаз”  
14, 15, 16 березня 2018 року

Відповідно до пункту 40 частини першої статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, заслухавши інформацію начальника Кропивницького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області Авдієнка Д.О. щодо подій біля будівлі ВАТ “Кіровоградгаз” 14, 15, 16 березня 2018 року, Міська рада міста Кропивницького

**В И Р І Ш И Л А:**

Взяти до відома інформацію начальника Кропивницького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області Авдієнка Д.О. щодо подій біля будівлі ВАТ “Кіровоградгаз” 14, 15, 16 березня 2018 року (додається).

Міський голова

А.Райкович

## ІНФОРМАЦІЯ

щодо подій біля будівлі ВАТ «Кіровоградгаз»

14, 15, 16 березня 2018 року

В минулому році, Кропивницьким ВП ГУНП в Кіровоградській області, було порушено кримінальне провадження за ознаками злочину передбаченого ст. 356 КК України, щодо службових осіб ВАТ «Кіровоградгаз», які зловживаючи своїм службовим становищем, 27.11.2017 року, здійснили протиправне відключення котелень КП «Теплоенергетик» та ДП «Кіровоградтепло» ТОВ ЦНТІ УНГА від газопостачання, які розташовано по вул. Шатіло, Родімцева, Хабаровська у м. Кропивницький та с. Нове.

Безпосередньо за даним фактом, 25.01.2018 року, слідчим відділом Кропивницького ВП, громадянина Гладкому Олександрю Михайловичу, як голові правління ВАТ «Кіровоградгаз», було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ст. 356 КК України – **самоправство** – тобто самовільне, всупереч установленому законному порядку, вчинення дій, правомірність яких оспорується окремими громадянами або підприємствами, установами чи організаціями, якщо такими діями була завдана значна шкода інтересам громадян, державі чи громадським інтересам. Покарання за вчинення даного діяння передбачено у вигляді штрафу до п'ятдесятих неоподаткованих мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або арештом на строк до трьох місяців. Також слідчим Кропивницького ВП було звернено до суду клопотання про обрання запобіжного заходу Гладкому О.М. – особисте зобов'язання, однак судом відмовлено у задоволенні даного клопотання. На даний час до судового слідство триває.

**Крім того**, 14.03.2018 року до чергової частини Кропивницького ВП ГУНП в Кіровоградській області надійшло повідомлення від ДП «Кіровоградтепло» ТОВ «ЦНТІ УНГА», про те, що працівники ВАТ «Кіровоградгаз», 14.03.2018 року вчинили самоправні дії, шляхом протиправного припинення газопостачання до котелень ДП «Кіровоградтепло» по вул. Миру, вул. Робочій, вул. Родімцева, вул. Башкірській, вул. Центральній та вул. Шатила.

За даним фактом 15.03.2018 року відомості були внесені до Єдиного Реєстру досудових розслідувань за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ст. 356 КК України.

На даний час досудове слідство триває та проводиться ряд першочергових слідчих дій.

Хочу зазначити, що кваліфікування кримінального правопорушення за ст.356 КК України це є **попередня правова кваліфікація**. В ході досудового слідства, об'єктивно встановивши всі обставини вчинення кримінального правопорушення, буде дана повна оцінка даним протиправним діям та буде вирішена остаточна правова кваліфікація вчиненого злочину.

Крім того, слідчими Кропивницького відділу поліції ГУНП в області здійснюється досудове розслідування, щодо вчинення корупційних діянь двох працівників ВАТ «Кіровоградгазу». А саме, 16 березня 2018 року, на вимаганні та отриманні неправомірної вигоди, «на гарячому» було викрито начальника служби експлуатації підземних газопроводів та начальника дільниці ВАТ «Кіровоградгазу». Вказані особи вимагали та отримали 1500 доларів США за не вжиття заходів щодо знесення гаражу, який розташований над підземним газопроводом. Наразі ці особи були затримані в порядку ст. 208 КПК України і до останніх обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Правова кваліфікація кримінального правопорушення ч. 3 ст. 368 КК України (прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою). У справі проводиться весь необхідний комплекс слідчих дій.

Також можу повідомити, що 14 та 15 березня до Кропивницького ВП зверталися депутати міської ради, щодо перешкоджання їх діяльності керівництвом ВАТ «Кіровоградгаз», яке полягало у неможливості безперешкодному проходженні в приміщення «Кіровоградгаз». За даними зверненнями на даний час триває перевірка, встановлюються обставини вчинення таких дій та їх законність та об'єктивність.

З даного приводу мені особисто та й слідчо – оперативній групі, яка прибула до стін ВАТ «Кіровоградгаз» за викликом депутатів міської ради, висувалися вимоги забезпечити безперешкодне проходження в приміщення даної установи. Хочу наголосити, що згідно діючого законодавства, якщо будівля підприємства, установи чи організації в яких має намір отримати доступ народний депутат чи співробітник правоохоронного органу, є об'єктом права приватної, державної чи комунальної власності, доступ до неї здійснюється з дотриманням вимог чинного законодавства України. Ми як правоохоронний орган, діємо в рамках повноважень, які надані нам Законом, а тому не маємо права зайти до будь – якого приміщення без добровільної згоди іншої сторони, яка ним володіє, окрім як на підставі ухвали слідчого судді. Про це йдеться і в Конституції України ( ст.30 ) і в Кримінально процесуальному кодексі України ст. 233, в якій говориться, що лише у невідкладних випадках пов'язаних з:

**-врятуванням життя людей чи майна**

**-безпосередньому переслідуванні осіб, які підозрюються у вчиненні тяжкого чи особливо тяжкого злочину** слідчий може зайти до житла чи іншого володіння особи без ухвали слідчого судді.

Щодо кваліфікації дій посадових осіб ВАТ «Кіровоградгаз» за ст. 351 КК України – перешкоджання діяльності депутата місцевої ради, можу пояснити, що законодавець чітко виділив межі «перешкоджання діяльності» - **вчиняється умисно з метою добитися певних змін у діяльності депутата.** На даний час в ході перевірки не здобуто об'єктивних даних, та не встановлено умислу ( оскільки це умисний злочин) щодо вчинення посадовими особами ВАТ «Кіровоградгаз» саме протиправних дій, які б кваліфікувалися за ст. 351 КК України.

**Начальник Кропивницького ВП  
ГУНП в Кіровоградській області  
підполковник поліції**

**Авдієнко Д.О.**