

У К Р А Ї Н А

Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від « __ » _____ 2017 року

№ _____

м. Кропивницький

Про розгляд скарг по справах
про адміністративні правопорушення

Розглянувши скарги на постанови адміністративної комісії при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради щодо притягнення до адміністративної відповідальності:

гр. Дмитрієва Віталія Юрійовича на постанову № 420/09–ак від 05.09.2017 р., винесену за порушення вимог підпункту 1 пункту 1 розділу 7 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 року № 1710 (надалі – Правила благоустрою) (прилегла територія прибудови до будинку № 3 по вулиці Беляєва в м. Кропивницькому не прибрана від будівельного сміття гр. Дмитрієвим В.Ю.);

гр. Стецюка Василя Дмитровича на постанову № 456/09–ак від 19.09.2017 р., винесену за порушення вимог підпункту 10 пункту 1 розділу 7 Правил благоустрою (керівництвом ОСББ “Тандем 27-29” по проспекту Університетському, 29 в м. Кропивницькому не укладено договір на вивезення твердих побутових відходів (ТПВ) із суб'єктом господарювання, який визначений виконавцем послуг з вивезення ТПВ);

гр. Глотова Юрія Володимировича на постанову № 454/09–ак від 19.09.2017 р., винесену за порушення вимог підпункту 1 пункту 2 розділу 7 Правил благоустрою (прилегла територія Державного навчального закладу “Професійно-технічне училище № 8 м. Кіровограда”, яке розташоване за адресою: вул. Волкова, 15, м. Кропивницький, захарашена побутовим сміттям, яке тривалий час не прибирається та не вивозиться), виконавчий комітет Кіровоградської міської ради встановив наступне.

В скарзі гр. Дмитрієв В.Ю. зазначає, що він на момент складання протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення, не мав жодного відношення до нежитлового приміщення за адресою: вул. Беляєва, 3, м. Кропивницький, доказом чого є витяг з Інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів

нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 20.09.2017 р., доданого до скарги. Членам адміністративної комісії при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради (далі — адміністративна комісія) під час розгляду справи про адміністративне правопорушення не було про це відомо, оскільки Дмитрієв В.Ю. не з'явився на засідання адміністративної комісії і не повідомив даний факт, а також не вказав дану обставину у поясненнях до протоколу про адміністративне правопорушення. Крім того, Дмитрієв В.Ю. у своїй скарзі зазначає, що у протоколі про адміністративне правопорушення та в оспорюваній постанові невірно вказано його прізвище — Дмитрієв В.Ю., а згідно з паспортом його прізвище — Дмитрієв В.Ю. Встановлені обставини є підставою для скасування постанови.

В скарзі гр. Стецюк Василь Дмитрович зазначає, що ним як головою правління ОСББ “Тандем 27-29” дійсно не було укладено договір про надання послуг з вивезення твердих побутових відходів (ТПВ) з суб'єктом господарювання, який визначений виконавцем послуг з вивезення ТПВ, у зв'язку з тим що мешканці будинків даного ОСББ, а саме за адресами: проспект Університетський, 27, 29 в м. Кропивницькому, самостійно уклали відповідні окремі договори з ТОВ “Екостайл”. Стецюк В.Д. 19.09.2017 р. не з'явився на засідання адміністративної комісії, пояснюючи у своїй скарзі це тим, що не отримував запрошення, а тому членам адміністративної комісії не було відомо про цей факт та прийнято рішення про накладення на Стецюка В.Д. адміністративного стягнення у розмірі 850 грн. Встановлені обставини є підставою для скасування постанови.

Виходячи з вищевикладеного та аналізуючи матеріали справ, встановлено, що склад адміністративних правопорушень щодо гр. Дмитрієва В.Ю. та гр. Стецюка В.Д. відсутній.

В скарзі Державного навчального закладу “Професійно-технічне училище № 8 м. Кіровограда” адміністрація даного закладу просить скасувати штраф у розмірі 850 гривень, накладений адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради на завідуючого господарством Глотова Юрія Володимировича. Відповідно до ч. 1 ст. 287 КУпАП, постанову по справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржено особою, щодо якої її винесено, а також потерпілим. Враховуючи те, що скарга подана від імені адміністрації закладу, а не Глотовим Ю.В., тобто особою, щодо якої винесено постанову, вона не підлягає розгляду та задоволенню.

Керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 1 ч. 1 ст. 288, п. 1, 3 ч. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Кіровоградської міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Скасувати постанову № 420/09–ак, яка винесена 05.09.2017 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, та закрити справу, порушену проти гр. Дмитрієва В.Ю.
2. Скасувати постанову № № 456/09–ак, яка винесена 19.09.2017 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, та закрити справу, порушену проти гр. Стецюка В.Д.
3. Залишити постанову № 454/09–ак, яка винесена 19.09.2017 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, без змін, а скаргу Державного навчального закладу “Професійно-технічне училище № 8 м. Кіровограда” - без задоволення.

Міський голова

А.Райкович