

У К Р А Ї Н А
Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від « 14 » листопада 2013 року

№ 622

Про розгляд скарги по справі
про адміністративне правопорушення
гр. Мороз О.В.

Розглянувши скаргу на постанову адміністративної комісії при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради щодо притягнення гр. Мороз Оксани Вікторівни до адміністративної відповідальності за порушення вимог підпункту 11 пункту 1 розділу 7 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 р. № 1710 (надалі - Правила), виконавчий комітет Кіровоградської міської ради встановив наступне.

Підпунктом 11 пункту 1 розділу 7 Правил передбачено, що суб'єкти в сфері благоустрою зобов'язані: встановити урни в місцях загального користування при вході до торгових підприємств, місць громадського харчування, підприємств побуту, медичних, освітніх, культурних закладів, інших установ та організацій, а також встановити контейнери для збору твердих побутових відходів біля вищезазначених закладів. За порушення Правил передбачається адміністративна відповідальність за ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В постанові № 424/09-ак, яка винесена 25 вересня 2013 року адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, зазначено, що біля входу в турагентство "Вінго-тур" ФОП Мороз О.В., розташоване за адресою: вул. Калініна, 11, відсутня урна для сміття.

Інформація, яка викладена в скарзі гр. Мороз О.В., не спростовує фактів, які встановлені адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради при розгляді справи.

Посилання в скарзі гр. Мороз О.В. щодо неможливості оскарження в судовому порядку прийнятого рішення не узгоджується зі ст. 288 КУпАП, нормами якої встановлено, що оскаржується не ксерокопія постанови, а сама постанова по справі про адміністративне правопорушення. Таким чином, гр. Мороз О.В. мала право оскаржити постанову по справі про адміністративне правопорушення і скористалась таким правом, звернувшись зі скаргою до виконавчого комітету Кіровоградської міської ради.

Виходячи з вищевикладеного та аналізуючи матеріали справи, в яких вбачається, що факт адміністративного правопорушення існував на момент складання відповідного протоколу, керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 1 ст. 288, п. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Кіровоградської міської ради

В И Р І Ш И В:

Залишити постанову № 424/09–ак, яка винесена 25.09.2013 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, без змін, а скаргу гр. Мороз О.В. - без задоволення.

Міський голова

О.Сайнсус