

У К Р А Ї Н А

Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від « 07 » травня 2015 року

№ 225

Про розгляд скарги по справі
про адміністративне правопорушення
гр. Т.

Розглянувши скаргу на постанову адміністративної комісії при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради щодо притягнення гр. Т. до адміністративної відповідальності за порушення вимог підпункту 1 пункту 1 розділу 13 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05.06.2012 р. за № 1710 (надалі - Правила), виконавчий комітет Кіровоградської міської ради встановив наступне.

Підпунктом 1 пункту 1 розділу 13 Правил передбачено, що на об'єктах благоустрою забороняється: самовільно влаштовувати городи, створювати, пошкоджувати або знищувати газони, самовільно висаджувати та знищувати дерева, кущі. За порушення Правил передбачається адміністративна відповідальність за ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Згідно з протоколом, гр. Т., яка проживає в приватному домоволодінні, розташованому за адресою: вул. Генерала Шумілова, 23/13, самовільно влаштувала город, огорожений скатами, на прилеглий території домоволодіння з боку пров. Поштового.

Виконавчий комітет Кіровоградської міської ради встановив, що постанова № 125/03-ак, яка винесена 03 березня 2015 року адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, підлягає скасуванню, оскільки адміністративна комісія при накладенні адміністративного стягнення не з'ясувала, чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні, не врахувала майновий стан порушника, не з'ясовано інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи, як того вимагає ст. 280 Кодексу України про адміністративне правопорушення. Так, згідно з поясненнями, які викладені в скарзі, та матеріалами, що додані до скарги (копії пенсійних

посвідчень гр. Т. та її чоловіка Т., копія виписки із медичної карти стаціонарного хворого № 8328/2285), гр. Т. та її чоловік гр. Т. є пенсіонерами, а гр. Т. є інвалідом третьої групи. Окрім того, за поясненнями гр. Т., її чоловік часто хворіє.

Як встановлено зі скарги гр. Т., для того, щоб уникнути пошкодження об'єктів благоустрою прилеглої території, нею було влаштовано декоративну огорожу у вигляді скатів, а не влаштовано город. Вказані обставини свідчать про відсутність складу адміністративного правопорушення в діях гр. Т.

Дослідивши матеріали справи та керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 1 ч. 1 ст. 288, п. 3 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Кіровоградської міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Поновити строк на оскарження постанови № 125/03–ак, яка винесена 03.03.2015 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради.

2. Скасувати постанову № 125/03–ак, яка винесена 03.03.2015 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, і закрити справу, порушену проти гр. Т.

Секретар міської ради

І.Марковський