

У К Р А Ї Н А

КІРОВОГРАДСЬКА МІСЬКА РАДА

ПРОТОКОЛ № 7 третього засідання другої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання

від 29 березня 2016 року

м. Кіровоград

Третє засідання другої сесії міської ради сьомого скликання веде міський голова Райкович А.П.

Міський голова Райкович А.П. спільно з секретарем міської ради Смірновим В.О. вручив державні нагороди учасникам антитерористичної операції та членам їх сімей, побажав міцного здоров'я та благополуччя.

Секретар міської ради від імені мешканців міста подякував депутату Терзову Д.С. за особисту фінансову допомогу у вирішенні нагальних проблем міста та вручив депутату міської ради Шамардіну О.С. Грамоту від військової частини (34-ої окремої мотопіхотної бригади) за активну громадську позицію допомогу бійцям Збройних Сил України, які виконують свій обов'язок в зоні проведення антитерористичної операції на території Донецької та Луганської областей.

Райкович А.П. проінформував про кадрові призначення, які відбулися протягом міжсесійного періоду:

на посаду начальника управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради призначено Владова Родіона Петровича;

на посаду начальника управління містобудування та архітектури міської ради – головного архітектора міста призначено Мездріна Вадима Миколайовича;

на посаду начальника відділу реєстрації місця проживання особи міської ради призначено Струк Катерину Анатоліївну;

на посаду відділу реєстрації юридичних та фізичних осіб-підприємців міської ради призначено державного реєстратора призначено Шевченко Анну Вадимівну.

Надав слово представнику Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, працівнику

Київської державної адміністрації Щербакову Є.Ю. щодо впровадження інформаційних систем містобудівного та земельного кадастрів та їх результативність.

Далі міський голова надав слово головному редактору вісника Кіровоградської міської ради "Вечірня газета" Колесникович О.В., яка повідомила міську раду про рішення зборів трудового колективу вісника від 3 та 24 березня 2016 року взяти участь у другому етапі реформування комунальних засобів масової інформації, а саме залишитися протягом 2016-2018 років у статусі комунального видання, засновником якого є Кіровоградська міська рада. Пояснила основну спрямованість вісника та запросила депутатів міської ради до активної співпраці.

Райкович А.П. надав слово голові Кіровоградської обласної організації "Асоціація Політичних Наук" Д. Сінченку, який звернув увагу депутатів на зауваження громади щодо окремих статей проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання та надав сформовані пропозиції з зазначеного питання секретарю міської ради Смірнову В.О. та міському голові Райковичу А.П.

Пінчук В.В., депутат міської ради (співголова депутатської групи "Європейський вибір"), звернувся з вимогою при формуванні проектів порядків денних сесій міської ради дотримуватися вимог статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації" та вніс пропозицію виключити з проекту порядку денного третього засідання другої сесії міської ради проекти рішень за реєстраційними № 149, 281, 216, 212, 214, 152, 150, 153, 154, 286.

Далі міський голова повідомив, що 12 березня 2016 року відбулася прес-конференція, на якій він проінформував про заходи, які вживаються для вирішення нагальних проблем міста, та про ключові напрямки розвитку міста Кіровограда на найближчі роки.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".

Шановні депутати!

На третє засідання другої сесії міської ради прибуло та зареєструвалося 42 депутати. Кворум, необхідний для проведення засідання сесії, є. Розпочинаємо роботу третього засідання другої сесії міської ради.

В роботі третього засідання другої сесії міської ради беруть участь:
Кришко Олександр Володимирович – голова Кіровоградської (Фортечної) районної у м. Кіровограді ради;
Фросіняк Руслан Вікторович – голова Ленінської (Подільської) районної у м. Кіровограді ради;
Денисенко Сергій Павлович – голова Новенської селищної ради;
Соломонов Мушег Гургенович – заступник керівника Кіровоградської місцевої прокуратури.

Шановні депутати!
За останній час ми поховали трьох наших кіровоградських військовослужбовців, героїв антитерористичної операції:
солдата 128-ої окремої гірничо-піхотної бригади Балогу Петра Івановича;
водія автомобільного відділення взводу матеріально-технічного забезпечення 34-го мотопіхотного батальйону 57-ої мотопіхотної бригади, молодшого сержанта Глушка Олександра Олександровича;
артилериста 28-ої окремої механізованої бригади, солдата Тішкіна Олега Васильовича.

Прошу вшанувати пам'ять за загиблими хвилиною мовчання.

Зачитав повідомлення про створення міжфракційного депутатського об'єднання "Рівні можливості" у Кіровоградській міській раді сьомого скликання (додається).

Шановні депутати!
Відповідно до статей 131, 136 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання на першому засіданні другої сесії міської ради було обрано робочі органи сесії:
до складу робочої президії було обрано голову постійної комісії міської ради з питань промисловості, транспорту, зв'язку, торгівлі, сфери послуг, захисту прав споживачів Бежана Михайла Михайловича;
головою секретаріату – депутата Яремчук Валентину Сергіївну.
Президія та секретаріат – в повному складі.
Валентина Сергіївна працює на своєму робочому місці.

Шановні депутати!
Вам роздано проект порядку денного третього засідання другої сесії міської ради, який містить 161 питання. Я знімаю з розгляду питання за порядковим № 4 "Про затвердження на посаді Яременка О.П." (проект рішення за реєстраційним № 281) як таке, що вимагає доопрацювання та узгодження з депутатськими фракціями і групами. Також вношу пропозицію включити до проекту порядку денного питання "Про дострокове припинення

повноважень депутата міської ради”.

Пропоную проект порядку денного третього засідання другої сесії міської ради взяти за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“утримались” – 2,

“проти” – 5,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Шановні депутати!

На погоджувальній нараді міського голови з керівниками депутатських фракцій та груп, яка відбулась 28 березня 2016 року, було запропоновано розглянути питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” після розгляду всіх питань порядку денного, щоб приділити максимально часу для вирішення цього питання і попрацювати так, щоб затвердити Регламент Кіровоградської міської ради сьомого скликання.

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Андрію Павловичу!

На минулому засіданні другої сесії міської ради Ви чітко наголошували на тому, що третє засідання другої сесії буде присвячене суто розгляду проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання. Розумію, що за міжсесійний період виникли нагальні питання, які вимагають термінового вирішення. Ми, навіть, допускаємо порушення Закону України “Про доступ до публічної інформації”. Але першочергово необхідно розглядати питання, яке регламентує діяльність ради. Не варто відкладати його та розглядати 162-им. Пропоную не змінювати порядок розгляду питань та розглянути це питання згідно з розданим проектом порядку денного.

Райкович А.П.:

Надійшло дві пропозиції:

розглянути питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” останнім на вечірньому засіданні;

не змінювати порядок розгляду питань порядку денного.

Відповідно до рішення погоджувальної наради, ставлю на голосування пропозицію розглянути питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 103) останнім. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 20,

“утримались” – 8,

“проти” – 6,

“не голосували” – 8.

Не прийнято.

Надійшла пропозиція не змінювати порядок розгляду питань у проекті порядку денного третього засідання другої сесії міської ради та розглянути питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 103) другим. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 21,

“утримались” – 1,

“проти” – 2,

“не голосували” – 18.

Не прийнято.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	0	0	1	8	9
“НАШ КРАЙ”	7	0	0	0	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	0	0	0	0	7
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	5	0	0	0	5
“Європейський вибір”	6	1	0	0	7
Позафракційні	3	1	0	4	8

Ларін А.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

Шановний Андрію Павловичу!

Шановні присутні!

Враховуючи порядок денний, який було роздано депутатам заздалегідь, інформацію, з якою ми ознайомилися на офіційному веб-сайті міської ради, відповідно до Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання, в проекті порядку денного під порядковими № 3 та 4 були зазначені питання “Про внесення доповнення до Положення про постійні комісії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 279) та “Про зміни в складі постійної комісії Кіровоградської міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності” (проект рішення за реєстраційним № 280). У щойно розданому (перед засіданням сесії) депутатам проекті порядку денного ці питання відсутні. Їх виключили без будь-яких обґрунтувань.

Прошу поставити на голосування мою пропозицію щодо включення цих питань (проекти рішень за реєстраційними № 279, 280, з якими депутати були ознайомлені заздалегідь) до проекту порядку денного.

Перед тим, як моя пропозиція буде поставлена на голосування, я хотів би обґрунтувати важливість розгляду цих питань з посиланням на вимоги чинного законодавства та суспільну необхідність. Я наголошую саме на суспільній необхідності розгляду вказаних питань.

Згідно з частиною 2 статі 49 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, кожен депутат представляє інтереси територіальної громади і повинен входити до складу постійної комісії. Згідно зі статтею 28, якою визначені права фракцій, зазначено, що депутатські групи та фракції мають право на пропорційне представництво в постійних комісіях. Хотів би вказати на обставину щодо суспільної необхідності вирішення і розгляду саме вказаних питань, які попередньо були включені до проекту порядку денного третього засідання другої сесії міської ради. Враховуючи те, як відбувалося голосування за проект рішення міської ради 15.12.2015, ми затвердили склад комісій у кількості не більше семи осіб. Зважаючи на те, що в депутатському корпусі міської ради представлено дев’ять політичних партій, згідно з частиною 2 статі 49 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, кожен депутат від тієї чи іншої політичної партії представляє інтереси як всієї територіальної громади міста, так і кожного громадянина окремо. Затвердивши комісію у складі семи депутатів, ми обмежуємо право не депутата, а безпосередньо містян. Кожен з містян, який голосував за ту чи іншу політичну партію, бажає бачити представником себе – особу, яка буде представляти його інтереси, в тій чи іншій постійній комісії. Більшість містян звертаються до нас саме з питань житлово-комунального господарства міста. На сьогоднішній день в постійній комісії з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності, яка складається з семи депутатів, дві політичні партії представлені у кількості по дві особи. Враховуючи обмеження кількісного складу, ми бачимо наступне: двом

політичним партіям в вищезазначеній комісії можна домовитися про лобювання своїх інтересів. Інтереси інших політичних партій не будуть враховані. Яка ж тут демократія?

З метою задоволення інтересів територіальної громади міста Кіровограда, прошу поставити на голосування мою пропозицію та збільшити кількісний склад постійної комісії з семи до дев'яти осіб.

Райкович А.П.:

На мою думку, є підстави для зняття з розгляду цих питань. Ви вважаєте вимоги чинного законодавства підставою для зняття з розгляду кадрового питання, тому що проект рішення не був оприлюднений в двадцятиденний термін до сесії. В іншому випадку Ви не вважаєте це підставою.

По-друге, депутати з інших фракцій масово написали заяви про перехід до складу постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності. Тому це питання потрібно додатково розглянути з керівниками фракцій та винести на розгляд наступного засідання сесії.

Ларін А.С.:

Проху поставити мою пропозицію на голосування.

Райкович А.П.:

Які ще будуть пропозиції щодо проекту порядку денного? Немає.

Деркаченко Ю.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Жодна з пропозицій щодо черговості розгляду питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” не набрала необхідної кількості голосів. Пропоную включити це питання перед розглядом питань щодо регулювання земельних відносин.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозиції в порядку їх надходження.

Надійшла пропозиція від депутата Ларіна А.С. включити до проекту порядку денного третього засідання другої сесії міської ради питання “Про внесення доповнення до Положення про постійні комісії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 279) та “Про зміни в складі постійної комісії Кіровоградської міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності” (проект рішення за реєстраційним № 280). Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 19,

“утримались” – 3,

“проти” – 9,

“не голосували” – 11.

Не прийнято.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	1	3	2	3	9
“НАШ КРАЙ”	7	0	0	0	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	0	2	0	4	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	5	0	0	0	5
“Європейський вибір”	1	3	1	2	7
Позафракційні	5	1	0	2	8

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до порядку розгляду питань у проекті порядку денного, а саме розглянути питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 103) за порядковим № 25 (перед розглядом питань щодо регулювання земельних відносин). Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 15,

“утримались” – 9,

“проти” – 7,

“не голосували” – 12.

Не прийнято.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановний головуючий!

Шановні колеги!

Зараз у сесійній залі прозвучали досить дивні висловлювання щодо Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання та майбутнього Регламенту. Я вперше бачу, щоб не набравши 22 голоси було прийнято рішення. Ми маємо ситуацію, коли порядок розгляду питань порядку денного не підтриманий.

Відходячи від процедурної колізії, хочу зазначити, що вчора на погоджувальній нараді між керівниками фракцій було узгоджено рішення щодо розгляду питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 103) на вечірньому засіданні сесії. Така пропозиція має наступні підстави. До проекту порядку денного сесії міської ради включено дуже багато важливих питань, в тому числі питання щодо внесення змін до міського бюджету, щодо регулювання земельних відносин, в тому числі стосовно виділення земельних ділянок учасникам антитерористичної операції. Для того, щоб затвердити якісний документ – Регламент Кіровоградської міської ради сьомого скликання – нашу Конституцію на скликання, ми маємо присвятити близько трьох-чотирьох годин. Якщо зараз ми розпочнемо розглядати це питання, то заблокуємо прийняття рішень щодо інших питань, вирішення яких вимагає від нас громада. Сьогодні вони можуть бути взагалі не розглянуті. Ніхто не знає як буде відбуватися розгляд питання щодо затвердження Регламенту. Я зараз не закликаю вас дослухатися саме до цього аргументу, який вчора на засіданні погоджувальної наради видавався мені логічним, і не наполягаю на тому, щоб розглядати це багатостраждальне питання, яке готувалося три місяці, наприкінці засідання. Але в цій ситуації Вам як головуючому треба зробити дві речі: або ставити на голосування пропозиції щодо порядку розгляду питань порядку денного до тих пір, поки вони не наберуть 22 голоси, або зібрати коротку нараду з головами фракцій, груп і дійти до консенсусу в цьому питанні, яке потребує здорового глузду без амбіцій.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Оголошується перерва на 5 хвилин. Керівників фракцій та груп запрошуюю до свого кабінету.

Після перерви об 11.40 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!

У зв'язку з тим, що пропозиції щодо черговості розгляду питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 103) не були підтримані депутатами міської ради, пропоную повторно проголосувати за порядок розгляду питань порядку денного.

Пропоную питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 103) розглянути останнім у порядку денному. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 21,
 “утримались” – 9,
 “проти” – 2,
 “не голосували” – 10.

Не прийнято.

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”), зауважив, що не встиг проголосувати.

Райкович А.П.:

Повторно ставлю на голосування пропозицію питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 103) розглянути останнім у порядку денному. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,
 “утримались” – 6,
 “проти” – 2,
 “не голосували” – 9.

Прийнято.

На вимогу головуєчого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	9	0	0	0	9
“НАШ КРАЙ”	0	0	0	7	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	6	0	0	0	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	0	0	3	2	5

“Європейський вибір”	6	2	0	0	8
Позафракційні	5	0	3	0	8

Шамардін О.С., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Рідний край”):

Прошу поставити на голосування пропозицію включити до проекту порядку денного третього засідання другої сесії міської ради питання “Про внесення доповнення до Положення про постійні комісії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 279) та “Про зміни в складі постійної комісії Кіровоградської міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності” (проект рішення за реєстраційним № 280), які розглянути третім та четвертим.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Шамардіна О.С. включити до проекту порядку денного третього засідання другої сесії міської ради питання “Про внесення доповнення до Положення про постійні комісії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (проект рішення за реєстраційним № 279) та “Про зміни в складі постійної комісії Кіровоградської міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності” (проект рішення за реєстраційним № 280), які розглянути третім та четвертим. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 19,

“утримались” – 5,

“проти” – 5,

“не голосували” – 14.

Не прийнято.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	0	3	2	4	9
“НАШ КРАЙ”	7	0	0	0	7

“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	0	0	0	6	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	5	0	0	0	5
“Європейський вибір”	2	1	3	2	8
Позафракційні	5	1	0	2	8

Пропоную затвердити проект порядку денного третього засідання другої сесії міської ради в цілому з урахуванням внесених змін та доповнень. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 5,

“проти” – 1,

“не голосували” – 12.

Прийнято рішення № 126 “Про затвердження порядку денного третього засідання другої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше питання – “Про депутатські запити депутатів міської ради”. Доповідає Смірнов В.О. – секретар міської ради.

Надаю йому слово.

Смірнов В.О., секретар міської ради:

Шановні колеги!

Управлінням апарату Кіровоградської міської ради зареєстровано сімдесят два депутатських запити депутатів міської ради, з них сімдесят – щодо надання матеріальної допомоги громадянам міста.

Зачитав депутатські запити депутатів міської ради Матяшової Л.П. від 01.03.2016 № 17/7-дз, 18/7-дз, 19/7-дз, Цертія О.М. від 02.03.2016 № 20/7-дз, від 09.03.2016 № 28/7-дз, Гребенчука Ю.Ф. від 02.03.2016 № 21/7-дз, від 16.03.2016 № 37/7-дз, Дриги В.В. від 02.03.2016 № 22/7-дз, 23/7-дз, 24/7-дз, 25/7-дз, 26/7-дз, 27/7-дз, від 09.03.2016 № 29/7-дз, 30/7-дз, 31/7-дз, Калати С.Г. від 10.03.2016 № 32/7-дз, Голофаєва І.В. від 11.03.2016 № 34/7-дз, від 25.03.2016 № 51/7-дз, 52/7-дз, 53/7-дз, 54/7-дз, Згривця Ф.І. від 11.03.2016 № 35/7-дз, від 23.03.2016 № 43/7-дз, Артюха О.І. від 16.03.2016 № 38/7-дз, Демченка М.І. від 17.03.2016 № 39/7-дз, від 28.03.2016 № 60/7-дз, Маламена Г.С. від 17.03.2016 № 40/7-дз, 41/7-дз, від 24.03.2016

№ 46/7-дз, Капітонова С.І. від 23.03.2016 № 44/7-дз, Горбовського С.В. від 25.03.2016 № 55/7-дз, 56/7-дз, Бойка С.В. від 28.03.2016 № 70/7-дз, 71/7-дз, 72/7-дз, Терзова Д.С. від 28.03.2016 № 82/7-дз, 83/7-дз, 84/7-дз, 85/7-дз, 86/7-дз, 87/7-дз, групи депутатів від 17.03.2016 № 42/7-дз-г та 27 колективних депутатських запити від 11.03.2016 № 33/7-дз-к, від 15.03.2016 № 36/7-дз-к, від 23.03.2016 № 45/7-дз-к, від 24.03.2016 № 47/7-дз-к, 48/7-дз-к, від 28.03.2016 № 57/7-дз-к, 58/7-дз-к, 59/7-дз-к, 61/7-дз-к, 62/7-дз-к, 63/7-дз-к, 64/7-дз-к, 65/7-дз-к, 66/7-дз-к, 67/7-дз-к, 68/7-дз-к, 69/7-дз-к, 73/7-дз-к, 74/7-дз-к, 75/7-дз-к, 76/7-дз-к, 77/7-дз-к, 78/7-дз-к, 79/7-дз-к, 80/7-дз-к, 81/7-дз-к, від 29.03.2016 № 88/7-дз-к, (додаються) щодо надання матеріальної допомоги громадянам міста та проект рішення міської ради.

Райкович А.П.:

Я хотів би запропонувати провести голосування стосовно депутатських запитів щодо надання матеріальної допомоги пакетом, а інші депутатські запити розглянути відповідно до пропозицій депутатів. Якщо необхідно, то ми можемо розглянути кожен депутатський запит окремо і по кожному з них прийняти рішення.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (депутатська фракція політичної партії "НАШ КРАЙ", депутатська група "Рідний край"), оголосив колективні депутатські запити від 29.03.2016 № 90/7-дз-к, 91/7-дз-к, 92/7-дз-к (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Белов В.В., депутат міської ради (позафракційний), оголосив колективний депутатський запит від 29.03.2016 № 89/7-дз-к (додається) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Горбовський С.В., депутат міської ради (позафракційний), оголосив колективний депутатський запит від 29.03.2016 № 93/7-дз-к (додається) щодо надання матеріальної допомоги.

Шамардіна К.О., депутат міської ради (депутатська група "Рідний край"), оголосила колективний депутатський запит від 29.03.2016 № 94/7-дз-к (додається) щодо надання матеріальної допомоги.

Райкович А.П.:

Є необхідність проводити голосування по кожному депутатському запиту окремо? Немає.

Пропоную підтримати озвучені колективні депутатські запити та врахувати їх у озвученому проекті рішення. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Є пропозиція підтримати озвучений проект рішення в цілому з доповненнями. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 127 “Про депутатські запити депутатів Кіровоградської міської ради” (додається).

Капітонов С.І., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Перш ніж я озвучу свій депутатський запит, хотів би запропонувати міському голові доручити відповідному виконавчому органу звернутися до розробників електронної системи голосування “Рада-В” для облаштування пульта для голосування на трибуні. Дуже незручно після оголошення депутатського запиту повертатися до робочого місця для голосування.

Оголосив депутатський запит від 24.03.2016 № 49/7-дз (додається) щодо включення до порядку денного першого засідання третьої сесії міської ради питання стосовно порівняльного звіту про криміногенну ситуацію та громадську безпеку в місті Кіровограді за перші квартали 2015 та 2016 років.

Райкович А.П.:

Є пропозиція:

1. Підтримати депутатський запит депутата міської ради Капітонова С.І. щодо громадської безпеки.

2. Управлінню апарату Кіровоградської міської ради направити дане рішення та депутатський запит депутата міської ради Капітонова С.І. Кіровоградському відділу поліції ГУНП в Кіровоградській області для вжиття відповідних заходів.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на секретаря міської ради.

Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 128 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Капітонова С.І.” (додається).

Капітонов С.І., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Європейський вибір”), оголосив депутатський запит від 25.03.2016 № 50/7-дз (додається) про здійснення перевірки щодо законності виділення земельних ділянок у місті Кіровограді та зачитав проект рішення з даного питання.

Райкович А.П.:

Є пропозиція підтримати озвучений депутатом Капітоновим С.І. проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 4,

“проти” – 0,

“не голосували” – 15.

Прийнято рішення № 129 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Капітонова С.І.” (додається).

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”), оголосив депутатський запит від 29.03.2016 № 95/7-дз (додається) щодо прийняття до комунальної власності дитячих та спортивних майданчиків.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Шановні депутати!

У попередньому скликанні міська рада прийняла два рішення щодо моїх депутатських запитів, в яких чітко зазначалася пропозиція здійснити облік не тільки дитячих, а і спортивних майданчиків та передати їх на баланс житлово-експлуатаційних організацій. Але ці два рішення досі невиконані. Тому є пропозиція заслухати звіт, чому невиконані зазначені мною рішення.

Я пропоную підтримати даний проект рішення.

Райкович А.П.:

Є пропозиція:

1. Підтримати депутатський запит депутата міської ради Демченка М.І. щодо прийняття до комунальної власності дитячих та спортивних майданчиків.

2. Головному управлінню житлово-комунального господарства, управлінню земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, відділу фізичної культури і спорту Кіровоградської міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутата міської ради Демченку М.І. і управлінню апарату Кіровоградської міської ради в місячний термін.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію Кіровоградської міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності, заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Мосіна О.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 130 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Демченка М.І.” (додається).

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”), оголосив депутатський запит від 29.03.2016 № 63 (додається) щодо створення комісії по вивченню ситуації, яка склалася навколо парку Перемоги.

Райкович А.П.:

Є пропозиція підтримати депутатський запит депутата Демченка М.І. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 18,

“утримались” – 3,

“проти” – 0,

“не голосували” – 22.

Не прийнято.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	9	0	0	0	9
“НАШ КРАЙ”	0	0	0	7	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	0	0	0	6	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	0	0	2	3	5
“Європейський вибір”	8	0	0	0	8
Позафракційні	1	0	1	6	8

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Шановні колеги!

Вийти і оголосити депутатський запит з трибуни мене спонукало декілька речей: зухвале ігнорування інтересів виборців, які проживають на моєму окрузі та ситуація, в якій опинилася значна частина людей через те, що міська рада, розпочавши певний обсяг робіт кілька років тому, не закінчила виконання цих робіт.

Прошу підтримати мій депутатський запит (додається) щодо забезпечення обстеження та проведення ремонтних робіт ділянки дороги від вулиці Короленка до вулиці Цюлковського в напрямку, де знаходиться морг міської лікарні швидкої медичної допомоги, до гаражного кооперативу “Сєверний”. Там неможливо виїхати з моргу.

Пропоную доручити Головному управлінню житлово-комунального господарства спільно з фінансовим управлінням міської ради опрацювати зазначене питання та врахувати його у проекті Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік.

Капітонов С.І., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Шановний колего!

Ви озвучили пропозицію щодо ремонту частини вулиці Короленка. Я розумію, що Ви турбуєтеся за свій виборчий округ. Пропоную не обмежувати кордонами цю вулицю, а обстежити і відремонтувати її повністю. По цій вулиці іде дорога на Київ.

Райкович А.П.:

Депутат Краснокутський О.В. мав на увазі не вулицю Короленка, а про під’їзд до моргу.

Краснокутський О.В.:

Я не кажу про вулицю Короленка.

Райкович А.П.:

Є пропозиція:

1. Підтримати депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Краснокутського О.В. щодо ремонту дорожнього покриття.

2. Головному управлінню житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату міської ради Краснокутському О.В. і управлінню апарату Кіровоградської міської ради в місячний термін.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію Кіровоградської міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності, заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Мосіна О.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 42,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 131 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Краснокутського О.В.” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до Графіка прийому виборців депутатами Кіровоградської міської ради сьомого скликання в громадських приймальнях депутатів”. Проект рішення за реєстраційним № 149. Доповідає Смірнов В.О. – секретар міської ради.

Смірнов В.О., секретар міської ради:

Пропоную зняти з розгляду це питання у зв'язку з тим, що при його винесенні на розгляд ради не витримані вимоги чинного законодавства його дотримання двадцятиденного терміну для оприлюднення.

Райкович А.П.:

Ми вже затвердили порядок денний сесії.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

У зв’язку з тим, що це є процедурне питання, завдяки якому громадяни міста зможуть звертатися до депутатів, давайте надамо їм змогу це зробити. Є пропозиція розглянути це питання.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Шановний секретарю міської ради.

Ну є ж певні процедури, які узгоджуються з минулим або майбутнім Регламентом. Ми затвердили порядок денний. Знімати питання з розгляду необхідно було під час формування порядку денного. Якщо порядок денний вже затверджено, то ми повинні розглянути це питання, не зважаючи на те, подобається воно чи ні.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Я хотів би доповнити, що відповідно до Закону України “Про доступ до публічної інформації”, акти індивідуальної дії та нормативно-правові акти підлягають обов’язковому оприлюдненню (крім внутрішньо організаційних). На цій підставі ми можемо спокійно розглядати це питання. Ми не порушуємо вимоги Закону України.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому без обговорення. Немає інших пропозицій? Немає. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“утримались” – 0,

“проти” – 1,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 132 “Про внесення змін та доповнень до Графіка прийому виборців депутатами Кіровоградської міської ради сьомого скликання в громадських приймальнях депутатів” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження нової редакції Тимчасового положення про порядок демонтажу

тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 142. Доповідає Смаглюк М.О. – начальник юридичного управління міської ради.

Смаглюк М.О., начальник юридичного управління міської ради:
Шановні депутати!

Вашій увазі пропонується нова редакція Тимчасового положення про порядок демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда. Станом на сьогодні діє порядок, затверджений ще у 2012 році. Але є необхідні моменти, які ми пропонуємо змінити. Даний проект порядку було розміщено на офіційному сайті Кіровоградської міської ради із дотриманням термінів, визначених Законом України “Про доступ до публічної інформації”. Попередньо він погоджений на засіданні виконавчого комітету та на засіданнях трьох постійних комісій міської ради. Постійні комісії погодили даний проект рішення. Одна постійна комісія рекомендувала прийняти даний проект рішення з пропозиціями.

Коротко поясню зміни у новій редакції порядку демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда. Раніше підставою для демонтажу тимчасової споруди було рішення виконавчого комітету. Тепер рішенням виконавчого комітету створена і затверджена постійнодіюча комісія, яка буде приймати рішення щодо цих питань. До складу комісії входять депутати, члени виконавчого комітету, працівники виконавчих органів, начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, представник управління містобудування та архітектури міської ради. За рішенням цієї комісії, якщо тимчасові споруди розміщені з порушенням вимог законодавства, а саме наказу “Про порядок розміщення тимчасових споруд”, зареєстрованого Міністерством юстиції України, вони будуть демонтовані, про що буде повідомлено суб’єкта господарювання, який вчинив такі дії.

Пропозиція постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища полягає в наступному:

абзац 3 пункту 2.2 доповнити реченням: “Також, на засідання Комісії та заходи з демонтажу ТС запрошується депутат Кіровоградської міської ради по виборчому округу, в якому розміщена ТС.”.

Таким чином депутатам надається можливість бути проінформованими про демонтажі, які будуть здійснюватися на їх виборчих округах.

Прошу підтримати даний проект рішення з урахуванням озвученої пропозиції в цілому.

Райкович А.П.:

Які будуть запитання та зауваження щодо даного питання?

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Даний проект рішення було розглянуто постійною комісією міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності згідно з принципами державної регуляторної політики, а саме зі статтею 4 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”. Аналіз регуляторного впливу вказаного проекту регуляторного акту підготовлений відповідно до статті 8 цього Закону. Є висновки державної регуляторної служби України щодо відсутності правових підстав та неузгодження з нормами чинного законодавства. Комісіями, які називалися, інформація державної регуляторної служби України була взята до відома. Дякую.

Бєлов В.В., депутат міської ради (позафракційний):

Ви говорили, що будуть запрошуватися депутати з відповідних виборчих округів на засідання комісії, або на сам демонтаж? Постійною комісією пропонувалося запрошувати депутатів на засідання комісії.

Райкович А.П.:

Депутати будуть запрошуватися і на засідання комісії і на демонтаж.

Смаглюк М.О.:

Депутати будуть залучатися до всіх заходів щодо демонтажу.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 16.

Прийнято рішення № 133 “Про затвердження нової редакції Тимчасового положення про порядок демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження звіту про виконання міського бюджету за 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 110. Доповідає Бочкова Л.Т. – начальник фінансового управління міської ради.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Це питання розглядалося на засіданні профільної постійної комісії. Комісія рекомендувала прийняти даний проект рішення в цілому.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 43,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 134 “Про затвердження звіту про виконання міського бюджету за 2015 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 147. Доповідає Бочкова Л.Т. – начальник фінансового управління міської ради.

Бочкова Л.Т. начальник фінансового управління міської ради:

Шановний міський голово!

Шановні депутати!

На ваш розгляд пропонується проект рішення міської ради, підготовлений відповідно до затвердженого міського бюджету на 2016 рік, враховуючи затвержені міською радою профільні програми.

Проектом рішення передбачається залучити залишок коштів міського бюджету, який склався станом на 01 січня 2016 року. Пропонується збільшити обсяг видатків міського бюджету на 57,0 млн грн, з них:

за рахунок субвенції з обласного бюджету для лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет – 3,6 млн грн;

за рахунок залучення вільного залишку коштів загального фонду – 46,4 млн грн;

за рахунок залучення залишку коштів по спеціальному фонду – 7,0 млн грн.

Із загального обсягу фінансового ресурсу, який пропонується залучити до видатків міського бюджету, біля 60 % (37,7 млн грн) пропонується направити Головному управлінню житлово-комунального господарства, а саме на збільшення видатків:

на капітальний ремонт житлового фонду – (+11,3 млн грн);

на капітальний ремонт житлового фонду об'єднань співвласників багатоквартирних будинків – (+900,0 тис. грн);

на благоустрій міста – (+4,0 млн грн);

на ремонт доріг – (+17,8 млн грн);

на внески у статутний капітал КП “Кіровоград-Універсал 2005”) для придбання автомобіля службі для вилову бродячих тварин – (+275,6 тис. грн);

надати іншу субвенцію обласному бюджету на капітальний ремонт вулиці Андріївської – 2,8 млн грн.

Крім того, проектом рішення пропонується збільшити видатки управлінню освіти на 5,3 млн грн, з них:

по загальному фонду на виплату надбавок педагогічним працівникам закладів освіти, учні яких є переможцями олімпіад – 480,0 тис. грн.

Також врахований перерозподіл бюджетних призначень для забезпечення виплати заробітної плати працівникам загальноосвітніх закладів – 4,4 млн грн.

Пропонується збільшити видатки по бюджету розвитку на 4,8 млн грн:

на ремонт спортивних залів та покрівель загальноосвітніх навчальних закладів – (+4,6 млн грн);

на ремонт теплової мережі дитячого будинку “Барвінок” – (+200,0 тис. грн).

По управлінню охорони здоров'я пропонується збільшити видатки на 9,7 млн грн, з них:

по загальному фонду – 7,9 млн грн, в тому числі на заходи, визначені у затверджених міською радою програмах, а саме:

на безоплатний та пільговий відпуск лікарських засобів – 2,5 млн грн;

на лікування та харчування хворих – учасників АТО – 722,0 тис. грн;

на заохочення лікарів-інтернів та молодих спеціалістів – близько 600 тис. грн;

на збільшення видатків на заробітну плату працівникам паліативного відділення стаціонару центральної міської лікарні – (+442,8 тис. грн);

на заходи з лікування хворих на діабет – 3,6 млн грн;

по спеціальному фонду пропонується збільшити видатки на придбання медичного обладнання – (+1,300 млн грн), а саме: на придбання кисневих концентраторів; на матеріально-технічне оснащення центральної міської лікарні, міської лікарні швидкої медичної допомоги, пологового будинку № 1 (наркозно-дихальний апарат);

на капітальний ремонт закладів – (+1,110 млн грн), а саме: операційного блоку пологового будинку № 1, інфекційного відділення міської лікарні швидкої медичної допомоги та на встановлення пандусів.

По органам місцевого самоврядування відповідно до прийнятого міською радою рішення щодо збільшення штатної чисельності у зв'язку з передачею повноважень та на виконання постанови Кабінету Міністрів України № 77 пропонується збільшити видатки на 7,3 млн грн.

На соціальний захист населення пропонується додатково направити 1258,4 тис. грн, з них:

на виплату матеріальної допомоги малозабезпеченим громадянам міста – 787,5 тис. грн;

на виплату матеріальної допомоги вдовам померлих чорнобильців – ліквідаторів аварії на ЧАЕС – 95,0 тис. грн;

на виплату матеріальної допомоги ветеранам до свят – 37,5 тис. грн.

Службі у справах дітей на допомогу сім'ям, які опинилися у складних життєвих обставинах, направляється (+50,0 тис. грн).

Відділу сім'ї та молоді на оздоровлення дітей учасників АТО, придбання наборів школяра для пільгових категорій дітей, проведення першого всеукраїнського антикорупційного форуму молоді – (+288,4 тис. грн). На збільшення заробітної плати працівникам міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді пропонується – 148,2 тис. грн, міського центру обліку та тимчасового перебування бездомних осіб – 60,0 тис. грн.

Пропонується збільшити видатки по відділу культури та туризму на 245,0 тис. грн, в тому числі: на поповнення бібліотечних фондів, придбання комп'ютерів, капітальний ремонт системи водопостачання та придбання музичних інструментів для шкіл естетичного виховання.

По управлінню капітального будівництва пропонується збільшити видатки на 450,0 тис. грн:

на виготовлення проектно-кошторисної документації для будівництва котельні по вул. Комарова, 51 для забезпечення тепlopостачання ЗОШ № 17 та дошкільних навчальних закладів № 65, 22, 48 – 150,0 тис. грн;

на проведення ремонту приміщення Кіровського (Фортечного) районного відділу Державної міграційної служби по вул. Соборній (50 років Жовтня), 14 – 300,0 тис. грн.

По управлінню містобудування та архітектури на фінансування містобудівної документації відповідно до комплексних програм – (+198,0 тис. грн).

Також пропонується передбачити трансфери районним в місті бюджетам на придбання комп'ютерної та організаційної техніки для управлінсь соціального захисту населення – (+1020 тис. грн), в тому числі:

бюджету Фортечного (Кіровського) району – 703,0 тис. грн;

бюджету Подільського (Ленінського) району – 317,0 тис. грн.

На фінансування Програми підтримки постійної мобілізаційної готовності міста Кіровограда на 2016 рік – (+250,0 тис. грн), Програми запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків на 2016-2018 роки – (+100,0 тис. грн).

По управлінню земельних відносин пропонується залучити залишки фонду на природоохоронні заходи – 242,8 тис. грн.

Також пропонується перерозподіл коштів по засобам масової інформації.

В процесі погодження даного проекту рішення надійшли додаткові пропозиції, які вам роздано. Рішенням обласної ради від 25.12.2015 № 16 “Про обласний бюджет на 2016 рік” та розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 25.03.2016 № 118-р бюджету міста Кіровограда виділено додаткові фінансові ресурси, а саме:

стабілізаційну дотацію для спрямування на видатки на професійно-технічну освіту – (+1342,5 тис. грн);

інші субвенції (управлінню охорони здоров'я на пільгові медикаменти для центрів первинної медичної (медико-санітарної) допомоги на лікування хворого, якому зроблена трансплантація нирок) – (+90,0 тис. грн).

Враховуючи озвучені пропозиції та пропозиції, які надійдуть в процесі обговорення даного проекту рішення, будуть внесені зміни до додатків та обсягу міського бюджету, зазначеного у текстовій частині даного проекту рішення.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Під час розгляду даного проекту рішення на засіданні постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку постало питання щодо пункту за КТКВ 091101 (КФКВ 1040). Після того, як ми вивчили зміст постанови № 77 від 11.02.2016, якою уряд немов би збільшуючи посадові оклади бюджетникам скасував індексацію, завдяки чому люди стали отримувати меншу заробітну плату, спільно з фінансовим управлінням міської ради було обраховано, що на забезпечення виплати заробітної плати на рівні 1925 грн фахівцям соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді суму “148,2 тис. грн” треба збільшити на “94,931 тис. грн”.

Прошу підтримати даний проект рішення з урахуванням моєї пропозиції для забезпечення виплати заробітної плати фахівцям згідно з вищезазначеною постановою. Дякую.

Шамардіна К.О., депутат міської ради (депутатська група “Рідний край”):

На засіданні постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку від депутатів надходили зауваження про відсутність розшифрування деяких видатків в розрізі об’єктів. Також лунали пропозиції розглядати зміни до міського бюджету разом зі змінами до галузевих програм. Комісія рекомендувала розглядати проект рішення за реєстраційним № 147 постатейно. Прошу врахувати цю пропозицію.

Райкович А.П.:

Є ще пропозиції? Немає.

Є пропозиція поставити на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозицій депутата Краснокутського О.В. та додаткових пропозицій, розданих депутатам. Також була пропозиція щодо виділення коштів на паливо-мастильні матеріали для доставки дітей, хворих на ДЦП, до центру реабілітації дітей-інвалідів:

Фортечному (Кіровському) району – 54,0 тис. грн;

Подільському (Ленінському) району – 36,0 тис. грн.

Бочкова Л.Т.:

Тобто Фортечному (Кіровському) та Подільському (Ленінському) району додатково пропонується надати субвенцію на доставку дітей-інвалідів до центру реабілітації.

Райкович А.П.:

Також надійшла пропозиція розглянути даний проект рішення постатейно.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Пропоную спочатку поставити на голосування пропозицію депутата Шамардіної К.О. щодо постатейного голосування за даний проект рішення. Тому що буде нелогічно спочатку розглядати пропозиції депутата Краснокутського О.В. або іншу, а потім розглядати проект рішення постатейно.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію, озвучену депутатом Шамардіною К.О. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 21,

“утримались” – 4,

“проти” – 4,

“не голосували” – 14.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозицій, озвучених начальником фінансового управління та депутатом Краснокутським О.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 9.

Прийнято рішення № 135 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про виділення коштів на відшкодування додаткових витрат для проведення поховання”. Проект рішення за реєстраційним № 216. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 43,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 136 “Про виділення коштів на відшкодування додаткових витрат для проведення поховання” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Згідно з Регламентом Кіровоградської міської ради шостого скликання оголошується перерва на 30 хвилин.

Після перерви о 13:37 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".

Після перерви зареєструвалося 34 депутати. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного "Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда майна обласної комплексної дитячо-юнацької спортивної школи "Колос". Проект рішення за реєстраційним № 148. Доповідає Колодяжний С.О. – начальник відділу фізичної культури та спорту міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 35,

"утримались" – 0,

"проти" – 0,

"не голосували" – 0.

Прийнято рішення № 137 "Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда майна обласної комплексної дитячо-юнацької спортивної школи "Колос" (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного "Про затвердження Програми розвитку фізичної культури і спорту в м. Кіровограді на 2016 рік". Проект рішення за реєстраційним № 77. Доповідає Колодяжний С.О. – начальник відділу фізичної культури та спорту міської ради.

**Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):**

Шановні депутати!

Шановний головуєчий!

Сергію Олександровичу!

На минулому тижні ми провели плідну нараду з провідними тренерами міста з усіх видів спорту. Вважаю, що ми дуже конструктивно та позитивно обговорили даний проект Програми, який виноситься на затвердження. Хочу подякувати Сергію Олександровичу за те, що таке обговорення із залученням найкращих тренерів міста відбулося.

В цілому хочу повідомити, що більшість тренерів підтримують даний проект Програми. Але в ході обговорення проблем спорту, фізичної культури в місті вони звернули увагу на ряд існуючих проблем та вийшли з пропозиціями до депутатського корпусу.

Є додаток до даного проекту Програми, в якому зазначені заходи щодо її реалізації на 2016 рік.

На проведення тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту виділяється 1100,0 тис. грн. З погляду тренерів це є нормальною сумою. А на проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з неолімпійських видів спорту, спорту інвалідів, міських чемпіонатів, кубків, спартакіад, турнірів тощо виділяється всього 151,6 тис. грн. Надійшло прохання збільшити цю суму. Тому я виходжу з пропозицією суму “151,6 тис. грн” замінити на суму “200,0 тис. грн”. Для бюджету міста це невеликі витрати. Але це буде суттєвою допомогою для спортсменів-інвалідів, які тренуються в нашому місті.

Також було запропоновано звернути увагу депутатського корпусу на те, що сьогодні надзвичайно складно залучити молодь до тренерської роботи, тому що заробітна плата молодого тренера складає приблизно 1,5 тис. грн. Тому є пропозиція передбачити у даному проекті Програми можливість надання надбавок молодим тренерам та адресної допомоги людям, які професійно займаються спортом, мають досягнення.

Пропоную доповнити розділ V даного проекту Програми текстом наступного змісту:

“З метою посилення мотивації та заохочення до подальшої роботи молодих тренерів-викладачів, які починають трудову діяльність в ДЮСШ, підпорядкованих відділу фізичної культури та спорту Кіровоградської міської ради, передбачається можливість встановлення 20 % надбавки до заробітної плати тренерам-викладачам, які є молодими спеціалістами та мають стаж роботи у закладах, установах, організаціях фізичної культури та спорту менше 10 років”.

Чому береться прив’язка саме до стажу роботи до 10 років? Тому що тренерам, які мають стаж роботи 10 років, така надбавка передбачена. Провідні тренери просять підтримати саме цю категорію тренерського складу.

Друга пропозиція стосується створення можливості для встановлення надбавки тренерам-викладачам, які мають стаж роботи менше 10 років. Передбачається можливість встановлення інших видів надбавок працівникам закладів фізичної культури та спорту. Думаю, що у керівника відділу можуть бути свої пропозиції, які він може внести у робочому порядку.

Наступні пропозиції полягають в тому, щоб доповнити розділ V даного проекту Програми абзацами наступного змісту:

“додатково передбачається персональне, адресне фінансування провідних спортсменів м. Кіровограда для більш якісної підготовки та участі у змаганнях міжнародного рівня, а саме: додаткове харчування, медико-відновлювальні заходи та придбання необхідного спортивного обладнання та інвентарю”;

“Розрахунок сум коштів, необхідних для забезпечення фінансування зазначених напрямків діяльності, здійснюється відділом фізичної культури та спорту Кіровоградської міської ради”.

Пропоную зараз не визначати суму коштів. Але ми передбачимо, що її може визначати профільний виконавчий орган міської ради. Ця сума може постійно змінюватися.

Прошу підтримати озвучені мною пропозиції.

Райкович А.П.:

Є ще пропозиції щодо даного проекту Програми? Немає.

Ставлю пропозиції, озвучені депутатом Колісніченком Р.М., на голосування. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“утримались” – 5,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням проголосованих змін та доповнень. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 138 “Про затвердження Програми розвитку фізичної культури і спорту в м. Кіровограді на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда квартир для подальшої передачі військовослужбовцям, інвалідам війни 1 групи - учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 212. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 139 “Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда квартир для подальшої передачі військовослужбовцям, інвалідам війни 1 групи - учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 85. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства.

Надходять пропозиції прийняти даний проект рішення в цілому.

Є запитання щодо даного проекту рішення.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Не всі депутати ознайомлені з даним проектом Програми. Пропоную заслухати інформацію з даного питання.

Якщо ні, то у мене є пропозиція щодо розділу “Будівництво, реконструкція, ремонт доріг” та пункту 5 “Влаштування світлофорних об’єктів, у тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації, всього” розділу “Експлуатація дорожньої системи” Заходів щодо забезпечення виконання даного проекту Програми. На мій погляд, цей пункт не враховує думку всіх депутатів.

З огляду на те, що не було проведено достатньо консультацій, пропоную внести зміни до Заходів щодо забезпечення даного проекту Програми, а саме виключити розділ “Будівництво, реконструкція, ремонт доріг” та пункт 5 “Влаштування світлофорних об’єктів, у тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації, всього” розділу “Експлуатація дорожньої системи”. Ці питання не є терміновими. Їх вирішення може почекати до наступної сесії.

Інші положення, які передбачені даним проектом Програми потребують термінового вирішення, тому ми згодні, що їх потрібно приймати.

Райкович А.П.:

Андрію Олександровичу!

Ви маєте на увазі пропозицію відтермінувати розгляд зазначених положень до наступної сесії?

Табалов А.О.:

Можна і так сказати.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію відтермінувати до наступного засідання сесії або до наступної сесії розгляд розділу “Будівництво, реконструкція, ремонт доріг” та пункту 5 “Влаштування світлофорних об’єктів, у тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації, всього” розділу “Експлуатація дорожньої системи” даного проекту Програми. Хто за озвучену пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 12,

“утримались” – 15,

“проти” – 0,

“не голосували” – 13.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Олександр Сергійовичу (*звертається до Хачатуряна О.С.*)!

Прошу в обов’язковому порядку опрацювати це питання з головами депутатських фракцій та груп. Глибоко вивчити всі зауваження та врахувати їх у Програмі. Розібратися, в чому є недопрацювання?

Олександр Володимировичу (*звертається до Мосіна О.В.*)!

Прошу взяти це питання на контроль.

Шановні депутати!

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“утримались” – 5,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 140 “Про затвердження Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми природоохоронних заходів місцевого значення на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 101. Доповідає Владов Р.П. – начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Які є пропозиції?

Шамардіна К.О., депутат міської ради (депутатська група “Рідний край”):

На минулому пленарному засіданні сесії я оголошувала пропозицію передбачити у даному проекті Програми положення щодо фінансування створення земельного кадастру.

У пояснювальній записці Ви вводите в оману депутатів, вказуючи на те, що земельний кадастр та державний кадастр територій та об’єктів природно-заповідного фонду є одним і тим самим кадастром.

У останньому абзаці пояснювальної записки спеціалісти управління посилаються на Державний земельний кадастр, ведення якого забезпечується центральним органом виконавчої влади та який не має жодного відношення до пропозиції, поданої мною.

Можливо, Ви навмисне вводите в оману депутатів стосовно того, що такий земельний кадастр може фінансуватися саме за рахунок коштів, передбачених Програмою природоохоронних заходів місцевого значення, що я саме і пропонувала.

Наміри створити такий земельний кадастр має заступник міського голови Грабенко О.В. Про це він говорив на одному із засідань постійної комісії з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Також сьогоднішня презентація підтвердила такі наміри.

Хотілося б почути від Вас, з яких джерел буде фінансуватися створення земельного кадастру? Якою програмою це буде передбачено?

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

На розгляд наступної сесії буде винесений проект Програми розвитку земельних відносин на 2016 рік, яким будуть передбачені ці кошти.

Райкович А.П.:

У нас одне джерело фінансування – міський бюджет. Іншого джерела фінансування немає.

Які ще є запитання? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 8,

“проти” – 0,

“не голосували” – 7.

Прийнято рішення № 141 “Про затвердження Програми природоохоронних заходів місцевого значення на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про електронну петицію, адресовану Кіровоградській міській раді, її виконавчому комітету”. Проект рішення за реєстраційним № 141. Доповідає Пономарьова О.М. – начальник відділу по роботі зі зверненнями громадян міської ради.

Є пропозиції щодо даного питання?

Маламен Г.М., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Шановні депутати!

Річ у тому, що питання щодо впровадження електронної петиції є надзвичайно важливим, тому що треба культивувати таку практику в нашому суспільстві. Але є досить велика проблема, яка полягає в тому, що суспільство до цього не готове. Потрібен певний час. Цифра у 450 підписів є надзвичайно високою. У Законі України “Про звернення громадян” говориться, що у містах, які налічують до 500 000 населення, мінімальна кількість підписів має становити 250.

Тому є пропозиція внести зміни до даного проекту рішення, а саме кількість підписів “450” замінити на “250”. Також пропонуємо термін, протягом якого збираються підписи громадян, збільшити до 60 днів з дня оприлюднення.

Пономарьова О.М., начальник відділу по роботі зі зверненнями громадян міської ради:

Хочу пояснити, чому ми визначили саме таку кількість підписів та днів. Це питання ми відпрацьовували з іншими містами (з Луцьком та Вінницею). Це новий проект, який впроваджується на підставі закону.

Є позитивні і негативні сторони цього проекту. Є певні питання, порушені громадянами, які набирали дуже велику кількість підписів. Але ці питання були неактуальними.

Райкович А.П.:

Це питання розглядалося на апаратній нараді, на засіданні виконавчого комітету. Прийнято виважене рішення. Просимо його підтримати. За необхідності, ми зможемо внести зміни до даного проекту рішення.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Я пропоную залишити цифру “450”. Є випадки по місту Києву, коли громадські активісти для того, щоб заблокувати роботу або “вибити” кошти збирають по 20-30 людей і починають “кошмарити” все місто. Вважаю, що для серйозної громадської ініціативи зібрати 450 підписів не є проблемою.

Маламен Г.М.:

Я переконаний в тому, що в разі надходження надзвичайно великої кількості електронних петицій, ми зможемо внести зміни.

Райкович А.П.:

Ви наполягаєте на тому, щоб Вашу пропозицію поставили на голосування?

Маламен Г.М.:

Так.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію, озвучену депутатом Маламеном Г.С. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 19,

“утримались” – 2,

“проти” – 5,

“не голосували” – 15.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 142 “Про електронну петицію, адресовану Кіровоградській міській раді, її виконавчому комітету” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу паливно-мастильних матеріалів”. Проект рішення за реєстраційним № 143. Доповідає Коваленко С.М. – начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 143 “Про передачу паливно-мастильних матеріалів” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про безоплатну передачу завершених будівництвом водопровідних мереж у спільну власність територіальних громад сіл, селищ і міст Кіровоградської

області”. Проект рішення за реєстраційним № 214. Доповідає Ксеніч В.М. – начальник управління капітального будівництва міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“утримались” – 5,

“проти” – 1,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 144 “Про безоплатну передачу завершених будівництвом водопровідних мереж у спільну власність територіальних громад сіл, селищ і міст Кіровоградської області” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми підтримання постійної мобілізаційної готовності міста Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 145. Доповідає Красюк В.А. – головний спеціаліст з мобілізаційної роботи міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 145 “Про затвердження Програми підтримання постійної мобілізаційної готовності міста Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звернення до Верховної Ради України”. Проект рішення за реєстраційним № 144. Доповідає Бойко С.В. – депутат міської ради.

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Шановні колеги!

Прошу вас підтримати проект рішення міської ради “Про звернення до Верховної Ради України”. Текст звернення роздано всім депутатам. Хотів би, щоб текст звернення був затверджений зі змінами, а саме за виключенням останнього абзацу. Цей абзац був у попередній редакції звернення та помилково потрапив до доопрацьованого тексту.

Прошу підтримати розданий вам текст звернення зі змінами, щоб депутати під час прийняття важливих та доленосних рішень для нашої держави виважено підходили до внесення змін до Конституції стосовно визначення особливого статусу для Донбасу.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому зі змінами, озвученими депутатом Бойком С.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 4,

“проти” – 0,

“не голосували” – 11.

Прийнято рішення № 146 “Про звернення до Верховної Ради України” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про доповнення Плану діяльності Кіровоградської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 146. Доповідає Осауленко О.О. – начальник управління економіки міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 147 “Про доповнення Плану діяльності Кіровоградської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми розвитку малого і середнього підприємництва у м. Кіровограді на 2016-2020 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 73. Доповідає Осауленко О.О. – начальник управління економіки міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 148 “Про затвердження Програми розвитку малого і середнього підприємництва у м. Кіровограді на 2016-2020 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Комплексної програми діяльності Кіровоградської міської дружини на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 152. Доповідає Ліпко М.П. – командир міської дружини.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 31,

“утримались” – 4,

“проти” – 4,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 149 “Про затвердження Комплексної програми діяльності Кіровоградської міської дружини на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про створення комунального підприємства “Електротранс” Кіровоградської міської ради”, затвердження Статуту та передачу матеріальних цінностей”. Проект рішення за реєстраційним № 150. Доповідає Вергун О.С. – начальник управління розвитку транспорту та зв’язку міської ради.

Які є пропозиції щодо даного проекту рішення?

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Ми опрацьовували це питання. Слушно, що територіальній громаді повертають комунальне майно. Але у мене є пропозиція з даного питання. Спочатку ми повинні створити це підприємство, зареєструвати його належним чином. Зрозуміло, що цим повинен займатися керівник. Але передавати майно потрібно після цього відповідно до актів приймання-передачі, щоб жоден гвинтик не зник.

Райкович А.П.:

Передавати що?

Краснокутський О.В.:

Цілісний майновий комплекс. Тому є пропозиція прийняти даний проект рішення за виключенням третього пункту.

Райкович А.П.:

Ми не можемо так зробити. Прошу начальника юридичного управління надати роз’яснення з цього приводу.

Смаглюк М.О., начальник юридичного управління міської ради:

Це пов’язано з тим, що станом на сьогодні цілісний майновий комплекс перебуває в користуванні ТОВ “Єлисаветградська транспортна компанія” на підставі договору оренди.

Створюючи таке комунальне підприємство, відповідно до норм Господарського кодексу України, ми повинні визначити, яке майно передається йому на праві повного господарського відання. Визначено, що це майно цілісного майнового комплексу. Тому немає взагалі правових підстав створювати таке підприємство, не передавши йому в управління таке майно. Передача майна, як Ви зазначили, буде здійснюватися за актами приймання-передачі, відповідно до Закону України “Про оренду державного та комунального майна”. Радою затверджений спеціальний порядок передачі і повернення цілісних майнових комплексів у власність територіальної громади міста.

Райкович А.П.:

Це надзвичайно відповідально. Ніхто не візьме на себе надмірну відповідальність. Це питання ретельно опрацьовано і ми просимо депутатів прийняти відповідне рішення. На сьогоднішній день іде судовий розгляд зазначених питань. Є домовленості з власниками, існує соціальна потреба. Тому треба працювати в цьому напрямку.

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Марино Олександрівно!

Комунальне підприємство “Електротранс” Кіровоградської міської ради” отримає в спадок і борги?

Райкович А.П.:

У ТОВ “Єлисаветградська транспортна компанія” фінансових боргів немає.

Зараз Апеляційним судом приймається рішення і передається цілісний майновий комплекс без боргів. Фінансові зобов’язання залишаються. Потім іде ліквідація тих підприємств, які зараз працюють. Ми забираємо своє майно, яке надавали в користування, і організуємо роботу.

Краснокутський О.В.:

Ми давно говорили про те, що це потрібно зробити. Даний проект рішення не виносився на розгляд постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку, тому у мене є запитання. Чи є у орендаря заборгованість перед територіальною громадою за оренду цілісного майнового комплексу? Яка ця заборгованість.

Поки цілісний майновий комплекс перебував в оренді, підприємство-орендар купувало нові тролейбуси. Я пропоную, щоб в рахунок погашення цієї заборгованості підприємство віддало ці тролейбуси.

Райкович А.П.:

Це не стосується рішення, яке пропонується прийняти сьогодні. В робочому порядку треба всі ці питання поглиблено вивчати. Такого рівня заборгованості там немає. Є заборгованість в межах судової справи, яку буде стягнуто в судовому порядку, в сумі 960 тис. грн. Новий тролейбус в залежності від виробника коштує близько 4 млн грн.

Шамардін О.С., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Рідний край”):

Це питання розглядалося профільною комісією?

Вергун О.С., начальник управління розвитку транспорту та зв’язку міської ради:

Так.

Райкович А.П.:

Це питання пройшло погодження профільною комісією та виконавчим комітетом.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,

“утримались” – 4,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 150 “Про створення комунального підприємства “Електротранс” Кіровоградської міської ради”, затвердження Статуту та передачу матеріальних цінностей” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 36 “Про затвердження Міської програми протидії тероризму у 2016 році”. Проект рішення за реєстраційним № 151. Доповідає Шишко О.М. – головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції та взаємодії з правоохоронними і контролюючими органами міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 151 “Про внесення доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 36 “Про затвердження Міської програми протидії тероризму у 2016 році” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 28.04.2011 № 473”. Проект рішення за реєстраційним № 153. Доповідає Мездрін В.М. – начальник управління містобудування та архітектури міської ради.

Які будуть пропозиції?

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Це питання пропонувалося розглянути на минулому засіданні сесії. Тоді я запропонував перенести розгляд даного проекту рішення на наступну сесію, а до цього надати якусь інформацію громаді стосовно нього.

Мездрін В.М., начальник управління містобудування та архітектури міської ради:

Мова іде про те, що 04.06.2015 було прийнято рішення “Про внесення змін до Генерального плану м. Кіровограда та до Плану зонування території м. Кіровограда”, відповідно до якого було взято дві території в районі вул. Генерала Родимцева та вул. Родникової. Це ті земельні ділянки, які міська рада надає учасникам АТО.

Райкович А.П.:

Андрію Олександровичу!

Це зовсім інше питання. Стосовно питання щодо “червоних ліній” ми проведемо слухання спільно з представниками фракцій та груп.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“утримались” – 2,

“проти” – 3,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 152 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 28.04.2011 № 473” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звернення до Кабінету Міністрів України”. Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідає Цетрій О.М. – депутат міської ради.

Цетрій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановні колеги!

Виникла нагальна потреба звернутися до Кабінету Міністрів України. Справа в тому, що Кабінет Міністрів України нещодавно затвердив Типові правила розміщення зовнішньої реклами. Відповідно до цих правил змінився порядок надання дозволів на розміщення зовнішньої реклами. Якщо раніше

робочий орган – управління містобудування та архітектури, мав час для того, щоб отримати необхідні погодження, виїхати на місце, розібратися та винести рішення на розгляд виконавчого комітету міської ради, то зараз зазначеними Типовими правилами встановлюється термін в 10 днів. Причому, видача дозволу відбувається відповідно до Типових правил на підставі Закону України “Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності”. Відповідно до цього Закону, якщо у визначений Типовими правилами термін робочий орган не надасть дозвіл або обґрунтовану відмову щодо його видачі, то право на розміщення зовнішньої реклами надається на підставі принципу “мовчазної згоди”.

Я пояснив це для того, щоб депутати розуміли, яку роботу повинен провести робочий орган – управління містобудування та архітектури. Повинен зробити за 10 днів: погодити місце розташування реклами з власниками або з користувачами інженерних мереж, підготувати проект рішення на розгляд виконавчого комітету ради, виконавчий комітет в термін один день після подання має розглянути цей проект та прийняти обґрунтоване рішення. Всі розуміють, що за такий термін це зробити неможливо. Тим більше, що Законом України “Про доступ до публічної інформації” визначено, що всі проекти рішень, які подаються на розгляд виконавчого комітету, мають оприлюднюватися в термін не пізніше ніж за 20 робочих днів до дати їх розгляду. Тому, виконавчому комітету потрібно або порушувати Закон України “Про доступ до публічної інформації”, що є неприпустимим, або необґрунтовано відмовляти заявникам.

Райкович А.П.:

Є запитання щодо даного проекту рішення?

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Ваша пропозиція стосується лише перенесення строків чи інших принципових моментів?

Цертій О.М.:

Пропозиція, викладена у зверненні, стосується того, щоб Кабінет Міністрів України врегулював вищезазначені питання, внівши зміни до Типових правил розміщення зовнішньої реклами або шляхом внесення змін на законодавчому рівні – до Закону України “Про рекламу”. На місцевому рівні ми ніяк не можемо врегулювати ситуацію, що склалася. Ми маємо орієнтуватися на Типові правила, затверджені Кабінетом Міністрів України. Власні Правила, які зараз розробляються, треба привести у відповідність до цих стандартів.

Табалов А.О.:

Це стосується лише строків? Це важливе питання, але я його детально не вивчав.

Цергій О.М.:

Як мінімум потрібно вирішити питання щодо строків. Типові правила в редакції, яка затверджена, суперечать Закону України “Про доступ до публічної інформації”. У нас немає можливості об’єктивно видавати дозволи або відмовляти.

Райкович А.П.:

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 8,

“проти” – 0,

“не голосували” – 7.

Прийнято рішення № 153 “Про звернення до Кабінету Міністрів України” (додається).

Група депутатів звернулася до головуючого з проханням оголосити перерву на 5 хвилин.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

На прохання депутатів оголошується перерва на 5 хвилин.

Після перерви о 14.30 год.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Завершився час перерви. Будь ласка, є інформація відносно рішень, які обговорювалися на перерві?

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Чесно кажучи, особисто мені було соромно за ту ситуацію, яку депутати влаштували щодо розгляду питань порядку денного на початку засідання сесії. Нам би дуже не хотілося, щоб питання щодо затвердження Регламенту було предметом певних спекуляцій. І зараз ідуть розмови про те, що, начебто, у деяких депутатів є задумки, щоб увійти у тривалий розгляд питань порядку денного і не дійти до розгляду цього питання. Щоб позбутися таких спекуляцій, у нас є наступна пропозиція. Оскільки ми працюємо за Регламентом Кіровоградської міської ради шостого скликання, статтю 79 якого передбачено, що у зв'язку з обставинами, що склалися у ході роботи сесії, до затвердженого порядку денного можуть вноситися додаткові пропозиції за ініціативою міського голови, секретаря ради або депутата, вносимо пропозицію змінити черговість розгляду питань порядку денного і зараз розглянути не питання щодо регулювання земельних відносин, а питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання”.

Прошу поставити мою пропозицію на голосування.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Волкова І.В. внести зміни до черговості розгляду питань порядку денного та розглянути питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” перед питаннями щодо регулювання земельних відносин. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 6,

“проти” – 0,

“не голосували” – 8.

Прийнято.

Група депутатів звернулася до головуєчого з проханням оголосити перерву на 30 хвилин.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

На прохання депутатів оголошується перерва до 15.00 години.

Після перерви о 15.52 год.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".

Після перерви зареєструвалося 39 депутатів. Кворум, необхідний для продовження роботи сесії, є.

Шановні депутати!

Під час перерви до мене надійшов протокол засідання депутатської групи "Європейський вибір" у Кіровоградській раді сьомого скликання.

Зачитав протокол засідання депутатської групи "Європейський вибір" у Кіровоградській раді сьомого скликання (додається) щодо усної заяви секретаря Кіровоградської міської ради Смірнова В.О. про намір вийти зі складу групи та виключення його зі складу групи.

Смірнов В.О., секретар міської ради:

Для мене слова "європейський вибір" містять у собі перелік певних цінностей. Я намагався їх дотримуватися: відкрита, прозора політика, нові підходи та стандарти тощо, в тому числі дотримання домовленостей, заяв та їх виконання.

Сьогодні я намагався повернутися до розгляду питання, про що було обумовлено на минулому засіданні сесії Кіровоградської міської ради та чітко заявлено, що наступне засідання міської ради буде присвячено розгляду питання "Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання".

Після цього чомусь питання щодо затвердження Регламенту почали "втискати" в кінець порядку денного та проводити не регламентну сесію, а питання "Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання" розглядати не як основне.

Я намагався виправити цю ситуацію та дотримуватися порядку, про який було заявлено. На жаль, в цьому намаганні депутатська група "Європейський вибір" мене не підтримала (підтримала не вся). Якщо такий їх європейський вибір, я повідомив про те, що не бачу себе в подальшому в цій депутатській групі.

Мною вже написана заява про вихід з групи. Якщо члени групи вирішили мене виключити в такий спосіб, то тоді немає питань. Я приймаю це.

Дякую Вам, колеги, за співпрацю! Сподіваюся, що ми і надалі будемо плідно співпрацювати у міській раді. Дякую.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

До мене як до міського голови надійшло колективне депутатське звернення депутатів міської ради.

Зачитав колективне депутатське звернення депутатів міської ради від 29.03.2016 (додається) з вимогою включити до порядку денного третього засідання другої сесії міської ради питання "Про дострокове припинення повноважень секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова В.О.", яке розглянути перед питанням "Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання".

Відповідно до статті 79 Регламенту, у разі крайньої необхідності або у зв'язку з обставинами, що склалися у ході роботи сесії, до затвердженого порядку денного можуть вноситися додаткові пропозиції за ініціативою міського голови, секретаря ради або депутата. Я поставлю пропозицію щодо включення до порядку денного питання "Про дострокове припинення повноважень секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова В.О." на голосування згідно з процедурою.

Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"):

У зв'язку із ситуацією, яку ми спостерігаємо, враховуючи, що перерви, пов'язані із вирішенням питання щодо розгляду проекту рішення "Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання", дуже затягнуті, скільки їх буде ще невідомо, пропонуємо все ж таки розглянути питання щодо регулювання земельних відносин, особливо щодо передачі у власність земельних ділянок учасникам АТО, а потім переходити до затвердження Регламенту та інших питань. Прошу поставити мою пропозицію на голосування.

Шамардін О.С., депутат міської ради (співголова депутатської групи "Рідний край"):

Пропоную розглянути колективне звернення депутатів, яке було щойно озвучено, на наступному засіданні другої сесії міської ради.

Райкович А.П.:

Які є ще пропозиції? Немає.

Надійшла пропозиція від депутата Ніжнікової А.О. повернутися до розгляду питань щодо регулювання земельних відносин в частині передачі у власність земельних ділянок учасникам АТО. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 13,
 “утримались” – 4,
 “проти” – 5,
 “не голосували” – 18.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Шамардіна О.С. розглянути озвучене мною колективне звернення депутатів від 29.03.2016 на наступному засіданні другої сесії міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 15,
 “утримались” – 4,
 “проти” – 6,
 “не голосували” – 15.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшло колективне звернення депутатів міської ради, підписане групою депутатів у кількості 24 осіб, з пропозицією включити до порядку денного третього засідання другої сесії міської ради питання “Про дострокове припинення повноважень секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова В.О.”, яке розглянути перед питанням “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 13.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про дострокове припинення повноважень секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова В.О.”. З даного питання доповім я.

Відповідно до статті 50 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” повноваження секретаря міської ради можуть бути достроково

припинені міською радою за рішенням ради.

Прошу представників лічильної комісії спільно з працівниками управління апарату міської ради підготувати все необхідне для проведення процедури таємного голосування.

Нагадую, що лічильна комісія обрана у складі депутатів:

Бойко Сергій Вікторович – голова комісії;

Рокожиця Олександр Леонідович – заступник голови комісії;

Волкожа Тетяна Петрівна – секретар комісії.

Члени комісії:

Голофаєв Ігор Вадимович;

Зайченко Володимир Васильович;

Колісніченко Роман Миколайович;

Пінчук Віталій Вікторович.

Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

Шановний Андрію Павловичу!

Шановні депутати!

Враховуючи те, що для наших колег станом на сьогодні важливіші кадрові питання, а не питання щодо виділення земельних ділянок учасникам АТО та громадянам міста, фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК” залишає на сьогодні сесійну залу і пропонує депутатам від інших депутатських фракцій та груп підтримати таку ініціативу.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Сьогодні ми мали надію голосувати за розгляд питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання”, надання земельних ділянок учасникам АТО та суспільно необхідні питання. Зараз ми споглядаємо шоу, в якому наша депутатська група непотрібна. Тому ми не будемо заважати, займайтеся кадровими та іншими питаннями. Ми йдемо з сесійної зали, коли буде конструктив, тоді і будемо про щось говорити.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Абсолютно очевидно, що зараз дві депутатські фракції спекулюють за допомогою питань щодо виділення земельних ділянок учасникам АТО. Підготовка до проведення процедури таємного голосування потребує часу, тому зараз під час підготовки цієї процедури нам ніщо не заважає розглянути питання щодо регулювання земельних відносин та першочергово – щодо учасників АТО, до чого я закликаю всіх колег, які залишилися у сесійній залі.

Райкович А.П.:

Поки лічильна комісія готується до початку роботи, пропоную продовжити роботу сесії та перейти до розгляду надзвичайно важливих питань, пов'язаних із виділенням земельних ділянок учасникам АТО. Немає заперечень? Немає.

Смірнов В.О., секретар міської ради:

У мене конфлікт інтересів стосовно питання “Про дострокове припинення повноважень секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова В.О.”, тому я не буду брати участь у голосуванні за це питання.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питань порядку денного щодо регулювання земельних відносин. Доповідає з цих питань Владов Р.П. – управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Перше питання – “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 111.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 154 “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 112.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 155 “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Зараз ми визначилися в тому, що маємо в першу чергу розглядати питання щодо учасників АТО. Пропоную зараз першочергово розглянути питання, які стосуються учасників АТО. Вони зазначені у порядку денному не по черзі, але виділені жирним шрифтом. Якщо потрібно, поставте мою пропозицію на голосування.

Деркаченко Ю.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Питання щодо надання земельних ділянок учасникам АТО погоджені профільною комісією без зауважень.

Цергій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Прошу назвати реєстраційні номери цих питань.

Райкович А.П.:

Прошу начальника управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради озвучити ці номери.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Це питання за порядковим № 47 (проект рішення за реєстраційним № 154), № 48 (проект рішення за реєстраційним № 155), № 64 (проект рішення за реєстраційним № 172), № 98 (проект рішення за реєстраційним № 217), № 103 (проект рішення за реєстраційним № 222), № 114 (проект рішення за реєстраційним № 234), № 115 (проект рішення за реєстраційним № 235), № 116 (проект рішення за реєстраційним № 236), № 157 (проект рішення за реєстраційним № 282).

Пінчук В.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Зрозумійте мене правильно. Я не проти того, щоб надавалися дозволи на земельні ділянки учасникам АТО. Але чи витриманий термін у 20 робочих днів щодо оприлюднення вказаних проектів рішень? Щоб потім прийняті нами рішення не скасовувалися.

Бєлов В.В., депутат міської ради (позафракційний):

Перед тим, як вносити питання на розгляд сесії, всі проекти рішень за тиждень до розгляду на засіданні профільної постійної комісії розміщуються на офіційному сайті міської ради в розділі “Постійні депутатські комісії”. Тільки після цього вони виносяться на розгляд комісії і лише після цього – на розгляд сесії. Процедура не порушується. Проекти рішень оприлюднюються навіть більше ніж за 20 днів.

Цергій О.М.:

Я вважаю, що тут немає що обговорювати. Давайте переходити до голосування. Якщо потім у когось підніметься рука скасовувати рішення стосовно учасників АТО, думаю, що ми впевнено ще раз проголосуємо за ці рішення. Люди реально потребують цих земель, на які вони мають повне право.

Райкович А.П.:

Вноситься пропозиція зараз першочергово розглянути питання щодо регулювання земельних відносин, пов’язані з виділенням земельних ділянок або з набуттям прав власності на земельні ділянки, які стосуються учасників АТО або членів їх сімей. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 154.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

В пункті 8.1 даного проекту рішення допущена технічна помилка, а саме зазначена не та особа. Пропонується прізвище, ім'я, по батькові особи “Цьомі Сергію Володимировичу” замінити на “Сазонову Анатолію Івановичу”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому зі змінами, озвученими начальником управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 156 “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 155.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 157 “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Полозу С.В. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо

відведення земельної ділянки по вул. Лінія 7-а (напроти будинку № 33)”. Проект рішення за реєстраційним № 172.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 158 “Про надання Полозу С.В. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Лінія 7-а (напроти будинку № 33)” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 217.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 159 “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Нестеренку В.А. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Салганні піски”. Проект рішення за реєстраційним № 222.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 160 “Про надання Нестеренку В.А. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Салганні піски” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 234.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 161 “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 235.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 162 “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО ” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 236.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 163 “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 282.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 164 “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Ми з вами прийняли рішення стосовно виділення земельних ділянок учасникам АТО.

Лічильна комісія ще не готова розпочати свою роботу, тому переходимо до розгляду інших питань щодо регулювання земельних відносин, які включені до порядку денного третього засідання другої сесії.

Переходимо до розгляду питання “Про затвердження земельної ділянки по вул. Комарова (біля будинку № 8), право оренди на яку набувається на аукціоні”. Проект рішення за реєстраційним № 113.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 165 “Про затвердження земельної ділянки по вул. Комарова (біля будинку № 8), право оренди на яку набувається на аукціоні” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про продаж Моргун С.В. земельної ділянки несільськогосподарського призначення по вул. Яновського, 104-г”. Проект рішення за реєстраційним № 114.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 166 “Про продаж Моргун С.В. земельної ділянки несільськогосподарського призначення по вул. Яновського, 104-г” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки по вул. Короленка, 2-в”. Проект рішення за реєстраційним № 115.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 18,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 8.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки по вул. Євгена Тельнова (просп. Правди), 11/31-а”. Проект рішення за реєстраційним № 116.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 21,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Родіоне Петровичу!

Прошу Вас надавати додаткову інформацію стосовно підготовлених проектів рішень, а саме у зв’язку з чим ці проекти підготовлені.

Я так розумію, що депутати не зовсім орієнтуються у цьому питанні.

Роз’ясніть, будь ласка, що це не нові питання.

Грабенко О.В., заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради:

Даним проектом рішення надається дозвіл на проведення експертної грошової оцінки з метою викупу земельної ділянки, яка раніше надавалася в оренду. Є документи на право оренди цієї земельної ділянки.

Райкович А.П.:

В цілому всі питання щодо регулювання земельних відносин – питання, які треба врегулювати шляхом надання дозволів. Це не нові питання.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Мельниченко Н.В. дозволу на розроблення проекту землеустрою

щодо відведення земельної ділянки по просп. Університетському, 25-д”. Проект рішення за реєстраційним № 120.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Стосовно даного проекту рішення є пропозиція постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища замінити строк оренди земельної ділянки “10 років” на “5 років”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 167 “Про надання Мельниченко Н.В. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по просп. Університетському, 25-д” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Перевертню Г.М. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по просп. Промисловому, 13”. Проект рішення за реєстраційним № 119.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Стосовно даного проекту рішення є пропозиція постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища замінити строк оренди земельної ділянки “49 років” на “5 років”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції постійної комісії міської ради з питань архітектури,

будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 168 “Про надання Перевертню Г.М. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по просп. Промисловому, 13” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Сидорову Ю.В. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Преображенській, 16-у”. Проект рішення за реєстраційним № 118.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Стосовно даного проекту рішення є пропозиція постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища замінити строк оренди земельної ділянки “25 років” на “5 років”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 169 “Про надання Сидорову Ю.В. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Преображенській, 16-у” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Сороковій Я.О. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Космонавта Попова, 13”. Проект рішення за реєстраційним № 117.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Стосовно даного проекту рішення є пропозиція постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища замінити строк оренди земельної ділянки “49 років” на “5 років”.

Розгачов Р.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Чому на земельну ділянку під майном, на яке є свідоцтво про право власності, постійна комісія вносить пропозицію встановити строк оренди 5 років? Чому не 10 чи 20 років?

Грабенко О.В., заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради:

Це була моя пропозиція на засіданні постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, підтримана всіма депутатами, щоб по всіх нових земельних ділянках, відносно яких надаються дозволи на розроблення проектів землеустрою, встановлювати строк оренди виключно на 5 років.

Райкович А.П.:

Щоб не було маніпуляцій стосовно дотримання заявленої спеціалізації і найменше ніж через 5 років заявники мали право змінити спеціалізацію земельних ділянок. Техніко-економічні обґрунтування говорять під розміщення якого об’єкту надається земельна ділянка і чим буде займатися цей об’єкт. Це не стосується фізичних осіб.

Розгачов Р.О.:

Якщо побудований магазин. Навіщо надавати людині дозвіл на 5 років, якщо це її власність?

Грабенко О.В.:

Тому що сьогодні це магазин, завтра це може бути аптека або ще щось.

Розгачов Р.О.:

А якщо і через десять років це буде магазин?

Грабенко О.В.:

Тоді особа без проблем зможе продовжити термін оренди. Наприклад, що стосується попереднього об'єкту, розташованого по вул. Преображенській, 16-у на території ринку, ви знаєте позицію тих же підприємців.

Розгачов Р.О.:

Добре, а якщо це окремий магазин або промислова база? Чому дозвіл також видається на 5 років?

Грабенко О.В.:

Тоді легше продовжити договір.

Розгачов Р.О.:

Чому легше продовжити?

Грабенко О.В.:

Не потрібно замовляти проект землеустрою та технічну документацію.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 170 “Про надання Сороковій Я.О. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Космонавта Попова, 13” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу Бобракову О.А. в оренду земельної ділянки по вул. Комарова, 70”. Проект рішення за реєстраційним № 130.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Був розроблений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду на 10 років (наданий дозвіл), тому земельна ділянка передається в оренду на зазначений термін.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 171 “Про передачу Бобракову О.А. в оренду земельної ділянки по вул. Комарова, 70” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу Борисову О.М. в оренду земельної ділянки по вул. Короленка, 12-а”. Проект рішення за реєстраційним № 128.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Стосовно даного проекту рішення є зауваження управління містобудування та архітектури міської ради про те, що проект землеустрою не відповідає Плану зонування території міста Кіровограда. Є пропозиція відмовити заявнику.

Райкович А.П.:

Підготовлений проект рішення стосується передачі земельної ділянки, а управління містобудування та архітектури пропонує відмовити заявнику.

Владов Р.П.:

Є пропозиція відмовити заявнику у зв'язку з тим, що проект землеустрою не відповідає Плану зонування території міста Кіровограда.

Райкович А.П.:

Тобто Ви пропонуєте не підтримувати даний проект рішення?

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 8,

“утримались” – 3,

“проти” – 14,

“не голосували” – 3.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу Герасименко О.М. в оренду земельної ділянки по проїзду Тіністому, 6”. Проект рішення за реєстраційним № 129.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Стосовно даного проекту рішення є пропозиція постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища розмір орендної плати “3 %” замінити на “5 %”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 172 “Про передачу Герасименко О.М. в оренду земельної ділянки по проїзду Тінистому, 6” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу ФОП Ільяшенко Н.В., Ільяшенку О.А. в оренду земельної ділянки по пров. Цеховому, 4-б”. Проект рішення за реєстраційним № 131.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Стосовно даного проекту рішення є пропозиція постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища замінити строк оренди земельної ділянки “25 років” на “5 років”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 173 “Про передачу ФОП Ільяшенко Н.В., Ільяшенку О.А. в оренду земельної ділянки по пров. Цеховому, 4-б” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу Кулішу В.М. в оренду земельної ділянки по просп. Промисловому, 15-а”. Проект рішення за реєстраційним № 134.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 1,

“проти” – 1,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 174 “Про передачу Кулішу В.М. в оренду земельної ділянки по просп. Промисловому, 15-а” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу Новікову К.В. в оренду земельної ділянки по вул. Волкова, 11-г”. Проект рішення за реєстраційним № 122.

Владов Р.П., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Стосовно даного проекту рішення є пропозиція постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища замінити строк оренди земельної ділянки “25 років” на “5 років” та розмір орендної плати “6 %” на “3 %”.

Припиняється договір оренди земельної ділянки Паніотову О.О. на підставі договору купівлі-продажу нерухомого майна та земельна ділянка передається в оренду Новікову К.В.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 21,

“утримались” – 5,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від групи депутатів повернутися до голосування за проект рішення міської ради за реєстраційним № 122 “Про передачу Новікову К.В. в оренду земельної ділянки по вул. Волкова, 11-г”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 19,

“утримались” – 8,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Не прийнято.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	9	0	0	0	9
“НАШ КРАЙ”	0	0	0	0	6
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	5	0	0	1	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	0	0	0	0	0
“Європейський вибір”	0	0	8	0	8
Позафракційні	5	0	0	0	5

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу Санасаряну Р.Р. в оренду земельних ділянок по вул. Соборній (50 років Жовтня), 27”. Проект рішення за реєстраційним № 133.

Санасарян Р.Р., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

У мене є конфлікт інтересів стосовно даного питання, тому я не буду брати участь у голосуванні за даний проект рішення.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 175 “Про передачу Санасаряну Р.Р. в оренду земельних ділянок по вул. Соборній (50 років Жовтня), 27” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу ТОВ “ЛАСКА-КІРОВОГРАД” в оренду земельної ділянки по вул. Кільцевій, 67”. Проект рішення за реєстраційним № 125.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 21,

“утримались” – 3,

“проти” – 2,

“не голосували” – 2.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу ПрАТ “Міжнародна акціонерна авіаційна компанія “УРГА” в оренду земельної ділянки по вул. Короленка, 1-д”. Проект рішення за реєстраційним № 123.

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Це та компанія, яка не виплачує своїм працівникам заробітну плату?

Райкович А.П.:

Ні. Зараз ПрАТ “Міжнародна акціонерна авіаційна компанія “УРГА” виплачує заробітну плату. Колективних звернень з цього приводу на моє ім’я не надходило. До місцевої прокуратури такої інформації також не надходило. Щомісяця до прокуратури надходять відомості про підприємства, установи та організації, які не виплачують заробітну плату працівникам.

Ваша інформація не відповідає дійсності.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 22,

“утримались” – 1,

“проти” – 2,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 176 “Про передачу ПрАТ “Міжнародна акціонерна авіаційна компанія “УРГА” в оренду земельної ділянки по вул. Короленка, 1-д” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу ПрАТ “Міжнародна акціонерна авіаційна компанія “УРГА” в оренду земельної ділянки по вул. Короленка, 1-а”. Проект рішення за реєстраційним № 124.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“утримались” – 3,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 177 “Про передачу ПрАТ “Міжнародна акціонерна авіаційна компанія “УРГА” в оренду земельної ділянки по вул. Короленка, 1-а” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу ТОВ “ЛАДПЛЮС” в оренду земельної ділянки по вул. Юрія Краснокутського (Куйбишева), 1-д”. Проект рішення за реєстраційним № 135.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24

“утримались” – 0,

“проти” – 2,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 178 “Про передачу ТОВ “ЛАДПЛЮС” в оренду земельної ділянки по вул. Юрія Краснокутського (Куйбишева), 1-д” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

З незрозумілих причин депутати не підтримали питання “Про передачу ТОВ “ЛАСКА-КІРОВОГРАД” в оренду земельної ділянки по вул. Кільцевій, 67” (проект рішення за реєстраційним № 125).

Деркаченко Ю.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Це питання погоджено профільною постійною комісією. Прошу переглянути його.

Райкович А.П.:

Є пропозиція повернутися до його розгляду проекту рішення за реєстраційним № 125 “Про передачу ТОВ “ЛАСКА-КІРОВОГРАД” в оренду земельної ділянки по вул. Кільцевій, 67”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про передачу ТОВ “ЛАСКА-КІРОВОГРАД” в оренду земельної ділянки по вул. Кільцевій, 67”. Проект рішення за реєстраційним № 125.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 179 “Про передачу ТОВ “ЛАСКА-КІРОВОГРАД” в оренду земельної ділянки по вул. Кільцевій, 67” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок громадянам”. Проект рішення за реєстраційним № 156.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 180 “Про передачу у власність земельних ділянок громадянам” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Лічильна комісія підготувала все необхідне для проведення процедури таємного голосування та подальшого розгляду питання порядку денного “Про дострокове припинення повноважень секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова В.О.”.

Надаю слово голові лічильної комісії Бойку С.В.

Бойко С.В., голова лічильної комісії, зачитав протоколи № 1, 2 засідань лічильної комісії Кіровоградської міської ради сьомого скликання (додаються) про обрання секретаря засідання лічильної комісії, про затвердження зразка бюлетеня таємного голосування про звільнення секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова Володимира Олександровича.

Представив депутатам зразок бюлетеня таємного голосування, пояснив порядок заповнення бюлетеня та ознайомив із процедурою проведення таємного голосування.

Голова та члени лічильної комісії винесли на трибуну скриньку для таємного голосування та публічно опечатали її.

Відбулася процедура таємного голосування та підрахунку голосів.

Райкович А.П.:

Слово надається голові лічильної комісії.

Бойко С.В., голова лічильної комісії, зачитав протокол № 3 засідання лічильної комісії (додається) про результати таємного голосування про звільнення секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова Володимира Олександровича.

Список депутатів міської ради, які отримали бюлетені для таємного голосування додається.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

За підсумками таємного голосування за дострокове припинення повноважень секретаря міської ради Смірнова Володимира Олександровича проголосувало 26 депутатів. Більшістю голосів від загального складу ради рішення прийнято.

Прийнято рішення № 181 “Про дострокове припинення повноважень секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова В.О.” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Ми з вами щойно прийняли непросте рішення, але і ситуація склалася не проста.

Користуючись правом, наданим мені статтею 79 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання, згідно з яким ми зараз працюємо, у разі крайньої необхідності або у зв'язку з обставинами, що склалися у ході роботи сесії, до затвердженого порядку денного можуть вноситися додаткові пропозиції за ініціативою міського голови, секретаря ради або депутата, вношу пропозицію щодо включення до порядку денного третього засідання другої сесії питання “Про обрання секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про обрання секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. З даного питання доповім я.

Відповідно до статті 50 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” секретар міської ради обирається міською радою за пропозицією міського голови з числа її депутатів шляхом таємного голосування.

Вношу пропозицію обрати секретарем міської ради депутата Бойка Сергія Вікторовича, представника депутатської групи “Європейський вибір” у Кіровоградській міській раді сьомого скликання.

Прошу представників лічильної комісії внести кандидатуру депутата Бойка Сергія Вікторовича до бюлетеня таємного голосування. Запрошую депутата Бойка С.В. до трибуни.

Сергію Вікторовичу!

У Вас є відводи, заяви, пропозиції тощо?

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Шановні колеги!

Дякую вам за підтримку, зокрема, міському голові за те, що він запропонував мою кандидатуру на посаду секретаря міської ради.

Буду намагатися з гідністю виконувати покладені обов’язки, працювати на благо міської громади, робити все для того, щоб депутатський корпус злагоджено працював, а кожен депутат відчував себе захищеним та розумів, що всі проблемні питання, з якими він звертається, будуть вирішені в той чи інший спосіб.

Я готовий надати відповіді на всі запитання депутатів.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутатів перейти до процедури голосування. Для цього нам необхідно внести зміни до складу лічильної комісії.

Враховуючи те, що секретар міської ради обирається таємним голосуванням, пропоную виключити зі складу лічильної комісії депутата Бойка С.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Прошу надати пропозиції щодо кандидатури депутата до складу лічильної комісії.

Депутати міської ради запропонували обрати до складу лічильної комісії міської ради депутата Демченка М.І.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутатів обрати до складу лічильної комісії міської ради депутата Демченка М.І. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Оголошую перерву на 10 хвилин для того, щоб лічильна комісія підготувалася до процедури проведення таємного голосування.

Після перерви о 18.00 год.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Лічильна комісія підготувала все необхідне для проведення процедури таємного голосування.

Надаю слово представнику лічильної комісії Демченку М.І.

Демченко М.І., представник лічильної комісії, зачитав протоколи № 1, 2 засідань лічильної комісії Кіровоградської міської ради сьомого скликання (додаються) про обрання голови лічильної комісії, про затвердження зразка бюлетеня таємного голосування про обрання секретарем Кіровоградської міської ради сьомого скликання Бойка Сергія Вікторовича.

Представив депутатам зразок бюлетеня таємного голосування, пояснив порядок заповнення бюлетеня та ознайомив із процедурою проведення таємного голосування.

Голова та члени лічильної комісії винесли на трибуну скриньку для таємного голосування та публічно опечатали її.

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Шановні колеги!

Заявляю про те, що у мене наявний конфлікт інтересів у цьому питанні, тому я не буду брати участі у таємному голосуванні.

Проходить процедура таємного голосування та підрахунку голосів.

Райкович А.П.:

Слово надається голові лічильної комісії.

Демченко М.І., голова лічильної комісії, зачитав протокол № 3 засідання лічильної комісії (додається) про результати таємного голосування про обрання секретарем Кіровоградської міської ради сьомого скликання Бойка Сергія Вікторовича.

Список депутатів, які отримали бюлетені для таємного голосування додається.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

За підсумками таємного голосування за обрання на посаду секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання Бойка Сергія Вікторовича проголосувало 24 депутати. Більшістю голосів депутатів від загального складу ради рішення прийнято.

Прийнято рішення № 182 “Про обрання секретаря Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Бойко С.В., секретар міської ради:

Шановні депутати!

Дякую вам за довіру. Думаю, що не підведу вас.

І найголовніше. У порядку денному залишилися нерозглянуті питання, які потребують вирішення. Давайте приступимо до роботи.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Пропоную продовжити роботу сесії.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановний головуєчий!

Шановні колеги!

У колективному зверненні депутатів, яке було раніше озвучене, депутати міської ради зверталися з пропозицією розглянути питання щодо дострокового припинення повноважень секретаря міської ради Смірнова В.О. перед затвердженням Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання.

Райкович А.П.:

Шановні депутати надійшла пропозиція депутата Волкова І.В. перейти до розгляду питання “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. Проект рішення за реєстраційним № 103. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. Проект рішення за реєстраційним № 103.

Шановні колеги!

Находили пропозиції від депутатів міської ради розглянути проект Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання постатейно у зв’язку з тим, що у депутатів сформовано ряд пропозицій та зауважень щодо його положень.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути проект Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання постатейно. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. Проект рішення за реєстраційним № 103. Доповідає Смірнов В.О. – голова робочої групи щодо підготовки проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання.

Смірнов В.О., голова робочої групи щодо підготовки проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання:

Хочу зауважити, що робоча група завершила підготовку проекту Регламенту. Проект опрацьованого Регламенту був розданий депутатам. Тому пропоную доповісти з цього питання або новообраному секретарю міської ради Бойку С.В., або голові постійної комісії міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності Демченку М.І.

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Шановні депутати!

Рада створює робочу групу і рада припиняє її діяльність. Доки діяльність групи не припинена, керує цим процесом голова робочої групи.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Було б логічним, щоб доповідав голова робочої групи. Питання не в тому, чи є він секретарем міської ради, адже він є головою робочої групи. Якщо Володимир Олександрович зараз відмовиться це робити з незрозумілих поки що причин, то я бачу два варіанти виходу з цієї ситуації. Або доручити доповідати це питання секретарю міської ради, який навряд чи готувався до доповіді, або начальнику юридичного управління, яка точно опрацьовувала це питання.

Давайте спочатку переконаємося, що Володимир Олександрович не готовий доповідати.

Райкович А.П.:

Володимире Олександровичу!

Ви готові доповідати?

Смірнов В.О., депутат міської ради (позафракційний), голова робочої групи щодо підготовки проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання:

Я готовий доповідати. Але, якщо ми будемо розглядати проект Регламенту постатейно, то я не зможу брати участь у голосуванні, так як за трибуною відсутній пульт для голосування.

Райкович А.П.:

Пропоную під час голосування доповідати з місця.

Смірнов В.О.:

Шановні колеги!

На ваш розгляд пропонується проект Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання. Ми дуже довго над ним працювали.

Основними критеріями, якими ми керувалися при створенні нового Регламенту, були відкритість, прозорість, можливість більш тісної взаємодії громади і депутатського корпусу міської ради та дотримання сучасних тенденцій і суспільних потреб. Тому за основу був взятий проект Регламенту, запропонований спілкою громадських організацій: Український незалежний центр політичних досліджень, Інститут Політичної Освіти. Також зазначений проект Регламенту був включений в меморандум коаліції “Прозорі ради”, учасниками якої є 48 громадських організацій з усієї України. Найбільш демократичні політичні сили підписали меморандум про те, що цей проект буде взято за основу як проект Регламенту місцевих рад.

До складу робочої групи увійшли представники всіх політичних сил. Всі засідання проходили відкрито за присутності громадськості, журналістів. Всі мали змогу бути присутніми на цих засіданнях. Ми розглядали всі пропозиції, які надходили протягом чотирьох місяців. З минулого засідання сесії, коли знову було запропоновано громадськості надавати свої пропозиції, надійшло близько 50 пропозицій. Всі вони були розглянуті робочою групою і в більшості враховані.

Було дуже багато часу та можливостей для того, щоб вплинути на цей проект. Але чомусь депутати замість того, щоб приймати участь в роботі групи на стадії проектування цього документу, вирішили постатейно розглядати його на сесії. Але вже є як є.

Райкович А.П.:

Володимир Олександрович надав згоду доповідати по цьому питанню. Пропоную депутатам поставити свої запитання, а потім я внесу пропозицію взяти даний проект рішення за основу. Потім ми будемо постатейно вносити правки.

Волков І.В.:

Шановний Володимире Олександровичу!

У своїй доповіді Ви сказали, що основа проекту Регламенту, який поданий депутатам на розгляд і з яким працювала робоча група майже чотири місяці, підготовлена певними громадськими організаціями.

На Вашу думку, чи є у розданому депутатам проекті Регламенту протиріччя із законодавством, зокрема з чинним Законом України “Про місцеве самоврядування в Україні”.

Смірнов В.О.:

На мою думку, немає. Є певні питання, де можна використовувати різні норми закону.

Наприклад, якщо мова іде про можливість переобрання голови постійної комісії через рік після призначення, то у законі дійсно є формулювання, що постійна комісія міської ради у складі голови та членів обирається на строк повноважень ради. Але, в той же час, у кожного депутата є можливість на будь-якому засіданні звернутися з пропозицією щодо звітування і переобрання голови комісії. Спираючись на цю норму, ми можемо розглядати цю пропозицію як угоду між всіма депутатами, які присутні у складі ради. Ми просто домовляємося у складі ради один раз на рік обов’язково це робити. Я не вбачаю в цьому суттєвих протиріччя.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Володимире Олександровичу!

Стосовно статті, яку Ви прокоментували. Я вважаю, що між депутатами не може бути ніяких угод, які суперечать чинному законодавству. Ви прекрасно знаєте, що Закон України “Про місцеве самоврядування в Україні” визначає термін повноважень голів постійних комісій на термін повноважень ради.

Якщо Ви хочете обмежити або встановити інший термін, то це є прямим порушенням закону. Який же тоді ми будемо приймати Регламент? Такий, що з самого початку порушує законодавство України?

Смірнов В.О.:

Я тільки що прокоментував, на підставі якої норми закону можна проводити переобрання голови комісії один раз на рік, а саме на підставі можливості кожного депутата звернутися з такою вимогою до ради. Якщо відповідне рішення буде прийняте, то голову комісії можна буде переобирати.

Цертій О.М.:

У проекті Регламенту прописано, що термін повноважень голови постійної комісії становить один рік. Це суперечить Закону України. Йдеться не про переобрання, а про термін повноважень.

Смірнов В.О.:

Щоб ми не ходили по колу, я говорю вам, на яку норму закону можна спиратися для того, щоб застосувати цей пункт. Ви мені кажете, що не можна цього робити. Давайте запитаємо у начальника юридичного управління.

Смаглюк М.О., начальник юридичного управління міської ради:

Свою позицію я виклала в тексті зауважень до даного проекту рішення. Не можна, тому що закон визначає термін повноважень голови комісії на строк повноважень ради. Текст зауважень розданий всім депутатам.

Деркаченко Ю.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Як член робочої групи по підготовці проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання я неодноразово говорив, що за основу треба брати не пропозиції завуальованих інститутів, які, до речі, не були запропоновані на першому засіданні робочої групи, це неправда, а Закони України “Про статус депутатів місцевих рад”, “Про місцеве самоврядування в Україні” та Конституцію України.

Сьогодні один з депутатів зазначив, Регламент – це Конституція депутатів місцевої ради. Він не повинен суперечити чинному законодавству.

Смірнов В.О.:

Я бачу Регламент не тільки як Конституцію, а як набір зобов’язань, які готові взяти на себе депутати, навіть, якщо це не регламентовано законодавством. Треба започатковувати і впроваджувати нові традиції, в тому числі у міській раді.

Райкович А.П.:

Є ще запитання щодо даного проекту рішення? Немає.

Надійшла пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

За процедурою я пропоную прийняти рішення про продовження роботи третього засідання сесії, тому що ми перевищили час. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до постатейного розгляду проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання.

Які є пропозиції щодо розділу I “ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ”?

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Щодо статті 3 проекту Регламенту постійно точилися спори. Тому пропонуємо пункт 2 викласти в наступній редакції:

“Представники політичних партій, громадських та профспілкових організацій, органів самоорганізації населення міста, виборці за запрошенням міської ради можуть бути присутніми на пленарних засіданнях.

В іншому випадку представницькі органи партії, громадських або профспілкових організацій, органи самоорганізації населення, виборці не пізніше ніж за 1 робочий день до початку засідання направляють в установленому порядку на ім'я міського голови письмову заяву із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові свого уповноваженого представника, мети його присутності на пленарному засіданні або при розгляді певних питань.

У разі необхідності така письмова заява може бути передана до секретаріату сесії міської ради в ході її пленарного засідання”.

Останній абзац я прокоментую. Якщо під час пленарного засідання сесії міської ради відбувається мітинг або зібрання громадян чи громадських організацій міста, вони в цьому випадку мають безумовне право на делегування своїх представників до сесійної зали та зачитати вимоги і заяви, які вважають необхідними.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пункту 2 статті 3 проекту Регламенту в редакції, запропонованій депутатом Волковим І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 1,

“проти” – 1,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які є пропозиції щодо статті 4 проекту Регламенту?

Згривець Ф.І., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Пропоную внести зміни до пункту 1 статті 4 проекту Регламенту, а саме викласти його у наступній редакції: “Біля будинку ради піднімається Державний Прапор України та прапор міста Кіровограда.”. На будинку міської ради у нас не встановлений прапор, але біля будинку встановлюється два прапори. Це європейська норма встановлювати Державний Прапор та прапор міста біля мерії.

Райкович А.П.:

Є ще пропозиції щодо статті 4? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пункту 1 статті 4 проекту Регламенту в редакції, запропонованій депутатом Згривцем Ф.І. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 1,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які є пропозиції щодо розділу II “ДЕПУТАТ МІСЬКОЇ РАДИ - ПРЕДСТАВНИК ІНТЕРЕСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ. ОРГАНИ РАДИ”?

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Є пропозиція щодо абзацу 2 пункту 11 статті 5 проекту Регламенту в частині визначення поняття “підтверджуючий документ”. Абзац викладений у наступній редакції: “Підставою для звільнення у даному випадку є підтверджуючий документ”. Йдеться про ситуацію, коли депутат звільняється від виконання виробничих або службових обов’язків.

Варто було б визначитися, що саме мало би бути підтверджуючим документом?

Пропоную виключити цей абзац.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію депутата Цертія О.М. виключити абзац 2 з пункту 11 статті 5 проекту Регламенту. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“утримались” – 2,

“проти” – 2,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції щодо розділу II “ДЕПУТАТ МІСЬКОЇ РАДИ - ПРЕДСТАВНИК ІНТЕРЕСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ. ОРГАНИ РАДИ”?

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є пропозиція щодо внесення змін до пункту 2 статті 10, яким передбачено, що депутатські фракції та групи мають право на обов’язкове оголошення перерви у пленарному засіданні ради перед голосуванням щодо будь-якого конкретного питання.

Пропонуємо виключити із зазначеного пункту слово “обов’язкове” та перед словами “голосуванням щодо будь-якого конкретного питання”

доповнити словами “розглядом або”. Проектом Регламенту передбачено, що тільки перед голосуванням фракції та групи мають право на перерву, в той час, коли цивілізовані правила говорять про те, що перерву треба брати перед розглядом питання. Давайте надамо можливість брати перерву і перед розглядом питання і перед голосуванням, якщо на те є потреба.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пункту 2 статті 10 в редакції, запропонованій депутатом Волковим І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 20,

“утримались” – 4,

“проти” – 2,

“не голосували” – 2.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції щодо розділу II “ДЕПУТАТ МІСЬКОЇ РАДИ - ПРЕДСТАВНИК ІНТЕРЕСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ. ОРГАНИ РАДИ”?

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Як сьогодні зауважувала начальник юридичного управління міської ради, пункт 3 статті 11 проекту Регламенту суперечить законодавству.

Є пропозиція виключити із зазначеного пункту з другого по п'яте речення, залишивши лише перше речення.

Також пропоную виключити пункт 4 із зазначеної статті та у пункті 6 виключити друге та третє речення, залишивши лише перше речення.

Райкович А.П.:

Марино Олександрівно!

Озвучте внесені зміни до статті 11 у новій редакції.

Смаглюк М.О., начальник юридичного управління:

Стаття 11, пункт 3: “Питання обрання заступника голови та секретаря комісії вирішуються відповідною постійною комісією самостійно”. Пункт 4 запропоновано виключити, тому що він є наслідком пункту 3. Пункт 5 залишається без змін. У пункті 6 запропоновано залишити перше речення:

“Депутат (окрім секретаря міської ради) зобов’язаний увійти у склад однієї з постійних комісій, брати участь у її роботі”.

Райкович А.П.:

Які ще будуть пропозиції? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до статті 11 проекту Регламенту в редакції, запропонованій депутатом Яремчук В.С. та юридичним управлінням міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 1,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні депутати!

Хочу звернути вашу увагу на те, що стаття 14 “Секретар міської ради” фактично дублює норми Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, але тільки окремими положеннями. Таким чином зміст цієї статті Регламенту звужує зміст Закону.

Так, наприклад, в проекті цієї статті записано, в яких випадках за пропозицією міського голови вносяться кандидатури тощо.

В той же час статтею 50 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” передбачено, що не тільки міський голова може вносити відповідні пропозиції. Там детально записано, як має діяти секретар у певних випадках.

Також звертаю увагу на те, що у зазначеній статті проекту Регламенту є норма, відповідно до якої кандидат вважається обраним, якщо за нього подано більше половини голосів депутатів від загального складу міської ради. Тобто нею передбачається, що голосують тільки депутати, хоча законом передбачено, що міський голова також бере участь у голосуванні, як це відбувалося сьогодні. Тобто голос міського голови взагалі не враховується.

Якщо вже передбачати таку норму, то треба було б зазначити, що кандидат вважається обраним, якщо за нього віддали більшість голосів від чисельного складу міської ради. Тоді зрозуміло, що міський голова також врахований.

Оскільки ця стаття з одного боку дублює норми закону, а з іншого боку звужує його зміст, ще й допускаються такі помилки щодо результативного голосування, є пропозиція повністю виключити цю статтю.

Райкович А.П.:

Юридичне управління погоджується з Вашою пропозицією.

Ставлю на голосування пропозицію депутата Волкова І.В. виключити статтю 14 з проекту Регламенту. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 1,

“проти” – 1,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

У зауваженнях юридичного управління, які роздано депутатам, містяться зауваження до статті 16 проекту Регламенту стосовно того, як міський голова вносить кандидатури членів виконавчого комітету. Але у зауваженнях не враховано, як міський голова вносить кандидатури заступників міського голови. Хоча у попередній редакції даного проекту Регламенту була прописана невдала норма щодо суб'єктів подання, згідно з якою виявлялося, що будь-хто може внести свою пропозицію.

Тому є пропозиція доповнити статтю 16 пунктом 5 в редакції:

“Заступники міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради затверджуються рішенням міської ради за пропозицією міського голови.

Повноваження заступників міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради можуть бути достроково припинені за пропозицією міського голови рішенням міської ради у порядку і на підставах, встановлених чинним законодавством”.

Пункти 5-7 відповідно вважати пунктами 6-8.

Тобто пунктом 4 передбачено, що кандидатури членів виконавчого комітету вносить на розгляд ради міський голова, а як вносяться кандидатури заступників міського голови не зазначено взагалі. Тому пропонується пунктом 5 передбачити цю норму.

Якщо потрібно, то нехай юридичне управління прокоментує мою пропозицію.

Смаглюк М.О.:

Є пропозиція погодитися, тому що це також є нашими пропозиціями.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни та доповнення до статті 16 проекту Регламенту в редакції, запропонованій депутатом Волковим І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“утримались” – 1,

“проти” – 1,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції щодо статей проекту Регламенту?

Голофасєв І.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Пункт 5 статті 20 даного проекту Регламенту не узгоджується з нормами статті 46 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”. Пропоную викласти його в редакції згідно з вимогами вищезазначеного Закону, а саме у редакції, запропонованій юридичним управлінням: “Сесія міської ради скликається секретарем міської ради:

якщо сесія не скликається міським головою у строки, передбачені законодавством;

якщо міський голова без поважних причин не скликав сесію у двотижневий строк після настання умов, передбачених законодавством, тобто за пропозицією не менш як 1/3 депутатів від загального складу міської ради”.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію пункт 5 статті 20 проекту Регламенту викласти в редакції, запропонованій депутатом Голофасєвим І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“утримались” – 1,

“проти” – 1,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Калапа С.Г., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є пропозиція виправити граматичні помилки у пункті 1 статті 21 даного проекту Регламенту.

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є пропозиція пункт 4 статті 21 даного проекту Регламенту викласти у новій редакції: “Останнім пунктом порядку денного сесії вноситься питання “Різне”.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пунктів 1 та 4 статті 21 даного проекту Регламенту та викласти їх в редакції, запропонованій депутатами Калапою С.Г. та Яремчук В.С. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 0,

“проти” – 1,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Я звертаю вашу увагу на перше речення пункту 2 статті 22: “Ініціатор внесення є автором проекту рішення (незалежно від того, хто технічно

підготував проект)”. На мій погляд, це речення ні про що. Не може слово “автор” використовуватися у Регламенті. Можуть використовуватися слова “суб’єкт подання”, “розробник проекту”.

Пропоную виключити у даному пункті перше речення. У другому реченні слово “ініціатор” замінити на слова “суб’єкт подання проекту рішення”.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пункту 2 статті 22 в редакції, запропонованій депутатом Волковим І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 0,

“проти” – 1,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є зауваження щодо абзацу 3 пункту 2 статті 26, який стосується візування головами постійних комісій проектів рішень.

Пропоную слова “їх надходження в комісію” замінити на слова “з моменту прийняття відповідного рішення комісією”.

Голови постійних комісій візують проекти рішень не з моменту їх надходження на розгляд комісії, а з моменту прийняття рішення комісією.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до абзацу 3 пункту 2 статті 26 даного проекту Регламенту в редакції, запропонованій депутатом Волковим І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є пропозиція внести зміни до пункту 2 статті 30, а саме слово “Автор/и” замінити на “Розробник/и”.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пункту 2 статті 30 даного проекту Регламенту в редакції, запропонованій депутатом Волковим І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Кріпак С.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є пропозиція внести доповнення та зміни до статті 34, а саме:

пункт 1 після слів “на початку” доповнити словом “засідання”, після слів “депутатів від” доповнити словом “чисельного”;

пункт 5 після слів “більшістю від” доповнити словом “чисельного”;

у пункті 8 слово “присутніх” замінити на слова “чисельного складу ради”.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести доповнення та зміни до пунктів 1, 5, 8 статті 34 проекту Регламенту в редакції, запропонованій депутатом Кріпаком С.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Юридичне управління надало слушні зауваження щодо абзацу 5 пункту 11 статті 36, а саме слова “головам об’єднань співвласників багатоквартирних будинків, квартальних, вуличних, будинкових комітетів” замінити на слова “органам самоорганізації населення”.

Мова іде про те, кому в обов’язковому порядку без ухвалення процедурного рішення надається слово для виступу.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію абзац 5 пункту 11 статті 36 викласти в редакції, запропонованій депутатом Цертієм О.М. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є пропозиція внести зміни до пункту 5 статті 36, а саме виключити речення “Проголошення виступів здійснюється, як правило, з місця”, яке обмежує депутатські права. Нехай депутат визначає сам, чи хоче він записатися та виступити з трибуни, чи виступити з місця.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пункту 5 статті 36 даного проекту Регламенту згідно з пропозицією депутата Волкова І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Калапа С.Г., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Пропоную внести зміни до пункту 1 статті 38 щодо тривалості виступів, а саме:

для співдоповіді – 10 хвилин;

тим, хто виступає в обговоренні – 5 хвилин;

виключити слова “в обговоренні за скороченою процедурою – 3 хвилини”;

для внесення депутатського запиту – 5 хвилин на кожен запит;

для проголошення репліки – 2 хвилини.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пункту 1 статті 38 в редакції, запропонованій депутатом Калапою С.Г. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 0,

“проти” – 1,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Є пропозиція викласти пункт 1 статті 42 в наступній редакції: “Таємне голосування проводиться у випадках, прямо передбачених чинним законодавством України, шляхом заповнення бюлетенів та проведення подальшого підрахунку волевиявлення. При цьому депутат, що бере участь у голосуванні, відзначає у виданому йому бюлетені вибрані ним варіанти з тих, що виносяться на голосування”.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пункту 1 статті 42 в редакції, запропонованій депутатом Цертієм О.М. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

У мене є пропозиції до статті 44 стосовно “ветування” рішень міської ради. Юридичне управління у розданих депутатам зауваженнях слушно зазначило, що Законом України “Про місцеве самоврядування в Україні” не передбачено такого терміну як “вето”.

Пропоную внести зміни до статті 44, а саме у пункті 3 слово “ветування” замінити на слово “зупинення”, у пункті 4 слово “ветовано” замінити на слово “зупинено”. Тобто міський голова може скористатися процедурою зупинення рішення.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пунктів 3, 4 статті 44 згідно з пропозицією депутата Цертія О.М. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Захаров І.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є пропозиція внести зміни до пункту 5 статті 46, а саме виключити слова “як правило”.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до пункту 5 статті 46 згідно з пропозицією депутата Захарова І.М. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Товстоган Б.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є пропозиції до статті 47, а саме:

у пункті 1 слова “візування в” замінити на слова “візування у”;

пункт 4 викласти у новій редакції: “Контроль за оприлюдненням, реєстрацією і виконанням рішень ради здійснює секретар міської ради, постійні комісії міської ради та визначені в рішенні ради виконавці”.

Смаглюк М.О.:

У юридичного управління міської ради також є пропозиції щодо статті 47 даного проекту Регламенту. Пропонуємо у пункті 2 виключити слова

“та інші акти”. Стаття 59 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” визначає, що рішення набирає чинності негайно, окрім тих, які є нормативно-правовими актами і набирають чинності з моменту оприлюднення.

Товстоган Б.С.:

Також пропоную у підпункті 1.4 пункту 1 слова “Автора проекту” замінити на слова “Розробника проекту”.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до статті 47 даного проекту Регламенту згідно з пропозиціями депутата Товстогана Б.С. та юридичного управління міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Які ще є пропозиції?

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Пункт 2 статті 49 суперечить Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”. Є пропозиція викласти його у наступній редакції: “Депутат не несе відповідальності за виступи на засіданнях ради та її органів, за винятком відповідальності за образу чи наклеп. У зв’язку з набранням законної сили обвинувальним вироком суду, за яким депутата засуджено до покарання, не пов’язаного з позбавленням волі, (в т. ч. внаслідок визнання проголошених ним заяв та виступів такими, що порушують Конституцію і закони України) повноваження депутата можуть бути припинені достроково за рішенням ради”.

Моя пропозиція співпадає з зауваженнями юридичного управління.

Згривець Ф.І., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Пропоную у пункті 8 статті 49 виключити слова “та окремим рішенням ради”.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Хочу звернути вашу увагу на пункт 4 статті 49 даного проекту Регламенту: “Депутати, присутні на засіданні ради, зобов’язані мати охайний зовнішній вигляд, мати нагрудний знак депутата міської ради та посвідчення депутата”.

Думаю, що кожен депутат є свідомою людиною і знає в якому вигляді приходить на сесію.

Пропоную виключити пункт 4 із зазначеної статті.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до статті 49 Регламенту згідно з пропозиціями депутатів Цертія О.М., Згривця Ф.І., Товстогана Б.С. та Волкова І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 1,

“проти” – 2,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Є ще пропозиції?

Згривець Ф.І., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Пропоную виключити пункт 5 зі статті 50. Ця норма врегульована Законом України “Про статус депутатів місцевих рад”.

Деркаченко Ю.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Прошу також врахувати зауваження юридичного управління щодо статті 50 даного проекту Регламенту.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни до статті 50 даного проекту Регламенту відповідно до пропозицій депутатів Згривця Ф.І. та Деркаченка Ю.О. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“утримались” – 0,

“проти” – 1,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Є ще пропозиції?

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Пропоную внести дві суттєві правки до статті 51.

У мене є запитання щодо другого речення “Під час пленарного засідання ради контроль за дотриманням Регламенту покладається на головуючого на пленарному засіданні” пункту 3. Чому тільки на головуючого покладається контроль за дотриманням Регламенту? Є депутатський корпус, депутатська комісія з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності, є депутат, який може в будь-який час звернути увагу на недотримання норм Регламенту. Пропоную виключити це речення з пункту 3 статті 51, щоб не звужувати права депутатів щодо нагляду за виконанням Регламенту.

Хочу звернути увагу депутатів на вимоги пункту 5 “У випадку виявлення суперечності між рішенням ради і даним Регламентом застосовуються положення Регламенту”. Але принциповою позицією є те, щоб доповнити цю статтю пунктом 6 у редакції: “У випадку виявлення суперечності між положеннями Регламенту і норм законів України, застосовуються норми законів України та Регламент має бути приведено у відповідність з нормами законів України”. Цим ми зараз і займаємося.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію внести зміни та доповнення до статті 51 відповідно до пропозиції депутата Волкова І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Ми розглянули всі пропозиції щодо внесення змін та доповнень до проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання. Проголосували за кожно з них окремо.

Які ще є пропозиції?

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Пропоную доручити управлінню апарату міської ради виправити орфографічні помилки у даному проекті Регламенту, юридичному управлінню – вичитати документ в цілому з усіма поправками.

Дякую.

Волков І.В.:

Шановний головуєчий!

Шановні колеги!

Оскільки протягом останніх півтори годин більшою мірою нам вдалося виправити протиріччя між діючим законодавством України і привести проект Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання у відповідність до законів України, фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність” буде підтримувати даний проект рішення в цілому.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням проголосованих змін та доповнень. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 183 “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Ми пропрацювали до 19.30 години. Надходять пропозиції зараз розглянути питання щодо дострокового припинення повноважень депутата міської ради Згривця Ф.І., зробити перерву в роботі сесії, завтра провести четверте засідання другої сесії міської ради, на якому розглянути питання щодо регулювання земельних відносин, які ми не встигли розглянути сьогодні. Немає заперечень? Немає.

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про дострокове припинення повноважень депутата міської ради”. Проект рішення без реєстраційного номера. З даного питання доповім я.

На адресу Кіровоградської міської ради надійшла заява від депутата Кіровоградської міської ради сьомого скликання Згривця Ф.І.

Зачитав заяву депутата Згривця Ф.І. від 28.03.2016 про складання депутатських повноважень (додається).

Підготовлено проект рішення з даного питання наступного змісту:

“Керуючись статтями 26, 47, 49, 59 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статтею 5 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, статтями 6, 157 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання, розглянувши заяву депутата міської ради Згривця Ф.І. від 28 березня 2016 року, Кіровоградська міська рада вирішила:

1. Припинити достроково повноваження депутата Кіровоградської міської ради сьомого скликання Згривця Федора Івановича у зв'язку з поданою заявою про складання депутатських повноважень.

2. Вивести депутата Кіровоградської міської ради сьомого скликання Згривця Федора Івановича зі складу постійної комісії Кіровоградської міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку.

3. Внести відповідні зміни до рішення Кіровоградської міської ради від 15 грудня 2015 року № 30 “Про затвердження складу постійних комісій Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (з урахуванням змін).

4. Контроль за виконанням даного рішення залишаю за собою”.
Надаю слово депутату Згривцю Ф.І.

Згривець Ф.І., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”), пояснив підстави щодо складання ним депутатських повноважень, подякував депутатському корпусу та міському голові за співпрацю і побажав плідної роботи на благо територіальної громади міста.

Райкович А.П.:

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 184 “Про дострокове припинення повноважень депутата міської ради” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Третє засідання другої сесії міської ради завершено. Дякую за роботу.

Четверте засідання другої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання відбудеться завтра о 16.00 годині.

Міський голова

А. Райкович