

# К Р А Ї Н А

## КІРОВОГРАДСЬКА МІСЬКА РАДА

### ПРОТОКОЛ № 5 першого засідання другої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання

від 19 січня 2016 року

м. Кіровоград

*Перше засідання другої сесії міської ради сьомого скликання відкриває міський голова Райкович А.П.*

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Прошу зареєструватися.

*Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".*

Шановні депутати!

На перше засідання другої сесії міської ради прибуло та зареєструвалося 38 депутатів, що становить більше половини складу міської ради. Кворум, необхідний для проведення засідання сесії, є. Перше засідання другої сесії міської ради оголошую відкритим.

*Звучить Державний Гімн України.*

Шановні депутати!

У роботі першого засідання другої сесії міської ради беруть участь:

Яринич Костянтин Володимирович – народний депутат України;

Кришко Олександр Володимирович – голова Кіровської районної у м. Кіровограді ради;

Фросіняк Руслан Вікторович – голова Ленінської районної у м. Кіровограді ради;

Соломонов Мушег Гургенович – заступник керівника Кіровоградської місцевої прокуратури;

Тертичний Сергій Васильович – начальник Кіровоградської об'єднаної державної податкової інспекції в Кіровоградській області.

*Міський голова вручив депутату Терзову Дмитру Семеновичу Подяку від колективу 57-ї окремої мотопіхотної бригади за підтримку та небайдужість до української армії.*

*Висловив подяку всім депутатам міської ради, які взяли участь у формуванні новорічного поздоровлення – гуманітарного вантажу для військовослужбовців, які зараз знаходяться у зоні проведення антитерористичної операції.*

*Терзов Д.С., депутат міської ради (фракція політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"), подякував за вручення подяки, закликав всіх присутніх підтримувати демобілізованих військовослужбовців та тих, які зараз знаходяться у зоні проведення антитерористичної операції, запропонував розпочинати пленарні засідання сесій міської ради з хвилини мовчання в пам'ять за загиблими.*

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Відповідно до статті 136 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання нам необхідно обрати робочу президію сесії, яка складається з трьох осіб і обирається міською радою після відкриття сесії. До складу президії за посадою входять міський голова та секретар міської ради. Третій член робочої президії обирається з числа голів постійних комісій міської ради. Є пропозиція обрати до складу робочої президії голову постійної комісії міської ради з питань промисловості, транспорту, зв'язку, торгівлі, сфери послуг, захисту прав споживачів Бежана Михайла Михайловича. Немає заперечень? Немає.

Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*"за" – 36,*

*"утримались" – 0,*

*"проти" – 0,*

*"не голосували" – 3.*

***Прийнято.***

Шановні депутати!

Відповідно до статті 131 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання на час роботи сесії утворюється секретаріат сесії, до складу якого входить один депутат, який обирається на сесії та є головою секретаріату, і працівники управління апарату міської ради. Працівники управління апарату міської ради на місці.

Головою секретаріату пропоную обрати депутата Яремчук Валентину Сергіївну. Немає заперечень? Немає.

Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 32,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 7.

**Прийнято.**

Валентина Сергіївна працює на своєму робочому місці.

Шановні депутати!

Вам роздано проект порядку денного першого засідання другої сесії міської ради, який містить чотири питання. Сьогодні на погоджувальній нараді міського голови з керівниками депутатських фракцій та груп було погоджено внесення змін та доповнень до даного проекту порядку денного, а саме:

виключити питання “Про надання згоди” (проект рішення за реєстраційним № 72) щодо прийняття до комунальної власності міста шести державних навчальних закладів професійно-технічного спрямування;

включити три додаткові питання.

Таким чином на першому засіданні другої сесії пропонується розглянути такі питання:

1. Про затвердження Графіка прийому виборців депутатами Кіровоградської міської ради в громадських приймальнях депутатів. Проект рішення за реєстраційним № 62.

Доповідає: секретар міської ради Смірнов Володимир Олександрович.

2. Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 64.

Доповідає: начальник фінансового управління міської ради Бочкова Любов Тимофіївна.

3. Про організацію харчування (сніданок) учнів 1-4 класів загальноосвітніх та інтернатних навчальних закладів м. Кіровограда на 2016 рік. Проект рішення за реєстраційним № 71.

Доповідає: начальник управління освіти міської ради Костенко Лариса Давидівна.

4. Про виконання постанови Кіровського районного суду міста Кіровограда. Проект рішення без реєстраційного номера.

Доповідає: міський голова Райкович Андрій Павлович.

5. Про розгляд листа Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24.12.2015 № 04-14/11-5787. Проект рішення без реєстраційного номера.

Доповідає: міський голова Райкович Андрій Павлович.

6. Про депутатські запити депутатів міської ради.

Доповідає: секретар міської ради Смірнов Володимир Олександрович.

Матеріали вам роздано. Є пропозиція озвучений проект порядку денного взяти за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 40,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

***Прийнято.***

**Маламен Г.С., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):**

Прошу включити до проекту порядку денного першого засідання другої сесії міської ради питання “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання щодо відставки уряду під керівництвом А. Яценюка”.

**Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):**

У мене є депутатський запит.

**Райкович А.П.:**

Питання “Про депутатські запити депутатів міської ради” запропоновано включити до порядку денного першого засідання другої сесії. Але його пропонується розглянути шостим. Які є доповнення щодо проекту порядку денного?

**Демченко М.І.:**

Шановні колеги!

За багато років у міської ради склалися певні традиції. Завжди питання щодо розгляду депутатських запитів розглядалося першим. Давайте залишимо цю традицію. Дякую.

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Надійшла пропозиція внести зміни до порядку розгляду питань у проекті порядку денного першого засідання другої сесії міської ради, а саме першим розглянути питання “Про депутатські запити депутатів міської ради”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 28,

“утримались” – 4,

“проти” – 0,

“не голосували” – 8.

**Прийнято.**

Є пропозиція затвердити озвучений мною проект порядку денного першого засідання другої сесії міської ради в цілому зі змінами та доповненнями. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 35,

“утримались” – 3,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято рішення № 42 “Про затвердження порядку денного першого засідання другої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше питання – “Про депутатські запити депутатів міської ради”. Доповідає Смірнов В.О. – секретар міської ради.

**Смірнов В.О., секретар міської ради:**

Шановні колеги!

На адресу Кіровоградської міської ради надійшов депутатський запит депутата міської ради Демченка М.І. Надаю йому слово.

*Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”), оголосив депутатський запит від 18.01.2016 № 28 (додається) щодо законності будівництва дороги на гідротехнічних спорудах на території парку Перемоги.*

**Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):**

Шановний Михайле Івановичу!

У мене складається враження, що у Вас вже давно склався особистий конфлікт з депутатом Горбуновим О.В. І те, що Ви зараз намагаєтеся зробити – втягнути депутатів міської ради у вирішення своїх питань у цьому протистоянні. Я зачитаю відповідь Управління державної архітектурно-будівельної інспекції у Кіровоградській області з цього приводу: “Протягом 2015 року від Демченка М.І. на адресу управління надійшло п’ять звернень через прокуратуру Кіровоградської області та з Кіровоградської обласної державної адміністрації з приводу законності виконання будівельних робіт в прибережній зоні річки Сугоклея (парк Перемоги). За результатами розгляду звернень заявнику надано роз’яснення та повідомлено, що під час неодноразових виходів посадових осіб на місце будівельні роботи не виконувались. Крім того, за результатами проведеної у квітні 2015 року позапланової перевірки порушень вимог містобудівного законодавства не виявлено.” Вам надана така ж сама відповідь. Зараз Ви піднімаєте тему про дороги. Де на всі без винятку дороги є проектна документація? Навіщо ми це робимо? Що ми намагаємося зробити? Якщо у Вас є конфлікт, то скажіть про це.

**Демченко М.І.:**

У мене немає конфлікту. Мене обрали виборці, які вимагають вирішення цього питання. Тому я зараз стою перед вами.

Щодо інспекції я можу сказати наступне. Заступник інспекції у своїй відповіді називає триповерховий будинок, який стовідсотково стоїть на відстані 10 метрів від берега річки, що категорично забороняється діючим законодавством, елінгом – місцем для утримання човнів. Сьогодні я розповсюджу у сесійній залі матеріал, який було опубліковано у друкованому виданні “Наше місто”. Ви візьміть і почитайте. Там все чітко написано. Журналіст запитує, де ви бачили двоповерховий елінг?

Я знаю, що Ви товаришуєте з Горбуновим О.В. Не переводьте це питання в площину особистих стосунків. Я говорив, що хочу остаточно розібратися у цьому питанні. Чи Ви і далі будете ігнорувати інтереси територіальної громади? Якщо я буду неправий, я вибачуся. Але, якщо Ваш товариш – Горбунов О.В. винен, то нехай відповідає. У нас закони існують для всіх. Дякую.

**Деркаченко Ю.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):**

Михайле Івановичу!

Згідно з чинним законодавством у органів прокуратури є такі повноваження – здійснювати перевірку?

**Демченко М.І.:**

Відповідно до змін, внесених до законодавства про прокуратуру, є певні питання, які прокуратура не може розглядати. Але тут є питання, які вона повинна розглянути. Паралельно з цим пропоную направити свій депутатський запит до Державної екологічної інспекції України у Кіровоградській області. Відповідно до чинного законодавства питання стосовно парків та скверів контролює Державна екологічна інспекція України. Тому я прошу направити мій запит у дві інстанції.

**Райкович А.П.:**

Ставлю на голосування пропозицію підтримати депутатський запит депутата міської ради Демченка М.І. щодо законності забудови у парку Перемоги. Управлінню апарату Кіровоградської міської ради направити копії даного рішення та депутатського запиту до Кіровоградської місцевої прокуратури та до Державної екологічної інспекції України у Кіровоградській області. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 14,*

*“утримались” – 9,*

*“проти” – 3,*

*“не голосували” – 14.*

***Не прийнято.***

**Смірнов В.О.:**

Є ще один депутатський запит.

*Ларін А.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”), оголосив депутатський запит депутатів міської ради Ніжнікової А.О., Рокосиці О.Л., Ларіна А.С., Линченка М.Д., Матяшової Л.П. від 19.01.2016 № 3/7-дз (додається) щодо безконтрольного відпуску лікарських засобів.*

**Бєлов В.В., депутат міської ради (позафракційний):**

Чий це виборчий округ? Я підтримую цей депутатський запит, але вважаю, що під цим запитом повинен підписатися депутат, закріплений за зазначеним виборчим округом. Він теж повинен володіти ситуацією.

**Ларін А.С.:**

Це не передбачено чинним законодавством. В разі виникнення проблеми до Вас як до депутата можуть звернутися виборці з мого виборчого округу, якщо Ви зможете допомогти вирішити її.

**Райкович А.П.:**

Але було б по-братському, якби депутати між собою спілкувалися та обмінювалися інформацією.

**Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”):**

Було б правильно все ж таки вказати у запиті адресати наступним чином. Підрозділ боротьби з незаконним обігом наркотиків входить до складу Головного управління Національної поліції України в Кіровоградській області. Згідно з функціональними повноваженнями органи прокуратури можуть здійснювати процесуальне керівництво за слідчими діями (здійснювати контроль). Тому буде правильно направити озвучений депутатський запит до двох інстанцій: до Головного управління Національної поліції України в Кіровоградській області та до Кіровоградської місцевої прокуратури. Тоді не буде плутанини та непотрібного листування.

**Райкович А.П.:**

Ви згодні з такою пропозицією?

**Ларін А.С.:**

Не заперечую.

**Райкович А.П.:**

Є запитання щодо озвученого проекту рішення? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію підтримати озвучений депутатський запит з питання вжиття заходів щодо безконтрольного відпуску лікарських засобів. Управлінню апарату Кіровоградської міської ради направити копії даного рішення та депутатського запиту до Кіровоградської місцевої прокуратури та до Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 37,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

**Прийнято рішення № 43 “Про депутатський запит депутатів Кіровоградської міської ради” (додається).**



**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Надійшла заява від депутата Маламена Геннадія Сергійовича з проханням включити до порядку денного першого засідання другої сесії міської ради питання “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання щодо відставки уряду під керівництвом А. Яценюка”. Проект рішення з даного питання депутатам роздано. Хто за те, щоб включити до порядку денного першого засідання другої сесії міської ради зазначене питання, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 32,

“утримались” – 6,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято.**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Графіка прийому виборців депутатами Кіровоградської міської ради в громадських приймальнях депутатів”. Проект рішення за реєстраційним № 62. Доповідає Смірнов В.О. – секретар міської ради.

**Смірнов В.О., секретар міської ради:**

До даного проекту рішення є доповнення. На адресу міської ради надійшли заяви депутатів Волкова І.В., Горбовського С.В., Маламена Г.С., Товстогана Б.С., Яремчук В.С., Табалова А.О., Ніжнікової А.О. та Ларіна А.С. щодо графіка прийому виборців.

**Райкович А.П.:**

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням заяв депутатів Волкова І.В., Горбовського С.В., Маламена Г.С., Товстогана Б.С., Яремчук В.С., Табалова А.О., Ніжнікової А.О. та Ларіна А.С. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 37,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

**Прийнято рішення № 44 “Про затвердження Графіка прийому виборців депутатами Кіровоградської міської ради в громадських приймальнях депутатів” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 64. Доповідає Бочкова Л.Т. – начальник фінансового управління міської ради.

**Бочкова Л.Т., начальник фінансового управління міської ради:**

Шановний міський голово!

Шановні депутати!

На виконання вимог статті 77 Бюджетного кодексу України, з метою приведення міського бюджету у відповідність до Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, фінансовим управлінням міської ради підготовлено проект рішення міської ради “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік”.

В проекті рішення, який вам роздано, з урахуванням пояснювальної записки та таблиць пропонується збільшити обсяг видатків міського бюджету майже на 160 млн грн, в тому числі за рахунок збільшення доходів, а саме:

- 1) субвенцій з державного бюджету – +99,2 млн грн;
- 2) податкових та неподаткових надходжень – +56 млн грн, в тому числі: податку на доходи фізичних осіб – +15,9 млн грн (враховуючи прийняття ставки по податку на доходи фізичних осіб в розмірі 18 %); єдиного податку – +36,9 млн грн (при прийнятті міського бюджету ми враховували надходження в розмірі 45 % єдиного податку, але враховуючи звернення, вдалося відстояти зарахування єдиного податку в розмірі 100 %); власних надходжень бюджетних установ – +3,2 млн грн;
- 3) залучення вільного залишку на 4,8 млн грн.

Основні зміни пропонуються по двом галузям: “Освіта” та “Охорона здоров’я”.

По галузі “Освіта”:

на виконання вимог статті 27 Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік” пропонується:

включити до міського бюджету видатки по підготовці кадрів у шести професійно-технічних закладах, розташованих та території міста Кіровограда – + 50 млн грн;

вилучити видатки на утримання вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації – - 40,8 млн грн.

Враховуючи, що Верховною Радою України 24 грудня 2015 року було прийнято Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України”, яким внесено зміни до Законів України “Про охорону дитинства” та “Про загальну середню освіту”, залишилося без фінансування харчування учнів 1-4-х класів непільгових категорій. Пропонується за рахунок коштів міського бюджету направити управлінню освіти 9,3 млн грн на харчування учнів 1-4-х класів та дітей учасників антитерористичної операції.

Також, враховуючи збільшення освітньої субвенції, визначеної Законом України “Про Державний Бюджет України на 2016 рік”, на розрахунки за послуги теплопостачання на загальноосвітні навчальні заклади додатково направляється 2 955,8 тис. грн.

За пропозицією управління освіти за рахунок коштів міського бюджету на заробітну плату працівникам загальноосвітніх закладів на додаткові штатні одиниці направляються кошти в сумі 2,8 млн грн.

Враховуючи невикористання коштів освітньої субвенції до кінця 2015 року, пропонується залучити залишок цих коштів в сумі 2 762,2 тис. грн, з них: по загальному фонду 1 262,2 тис. грн – на оснащення матеріально-технічної бази загальноосвітніх закладів; по бюджету розвитку на фінансування капітальних видатків загальноосвітніх закладів – +1 500,0 тис. грн, з них 412,0 тис. грн на придбання і доставку підручників для учнів загальноосвітніх навчальних закладів.

Враховуючи те, що повернені на фінансування всі заклади охорони здоров'я і відсутнє розмежування видатків за видами медичної допомоги, по галузі “Охорона здоров'я” передбачається медична субвенція з державного бюджету в сумі 1 11,3 млн грн на утримання медичних закладів.

Також згідно з рішенням Кіровоградської обласної ради від 14 січня 2016 року бюджету міста виділено цільові видатки на лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет – + 5,3 млн грн (на рівні 2015 року).

За рахунок коштів міського бюджету на виконання місцевих програм по забезпеченню безкоштовної вакцинації дітей та проведення медичного огляду пільгових категорій населення міста пропонується додатково направити на охорону здоров'я 1 202,1 тис. грн.

Також є інші пропозиції щодо внесення змін до міського бюджету. Відділу культури пропонується додатково направити 100,0 тис. грн: на поточний ремонт системи теплопостачання в Кіровоградській музичній школі № 3 – 50,0 тис. грн, на поповнення бібліотечних фондів – +50,0 тис. грн.

За пропозицією управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища пропонується збільшити видатки на

землеустрій для проведення робіт зі встановлення (змін) меж міста Кіровограда – 662,0 тис. грн.

На утримання районних у місті рад пропонується збільшити обсяг іншої субвенції +3,2 млн грн, з них:

на органи місцевого самоврядування +1,4 млн грн;

на соціальний захист та соціальне забезпечення (утримання територіальних центрів та центру соціальної реабілітації дітей-інвалідів) – +1,6 млн грн;

на інші пільги – +178,0 тис. грн (у зв'язку з тим, що у Законі України “Про Державний Бюджет України на 2016 рік” відсутня субвенція з державного бюджету на компенсацію витрат за пільговий проїзд та на відшкодування інших пільг по послугам зв'язку).

Враховуючи прийняте на попередньому засіданні сесії рішення міської ради, пропонується:

залучити до бюджету розвитку спеціального фонду міського бюджету вільний залишок коштів та передати його до бюджету розвитку для надання субвенції державному бюджету для управління Служби безпеки України у Кіровоградській області на заходи по забезпеченню виконання Міської програми протидії тероризму у 2016 році – +2,0 млн грн;

та за рахунок збільшення доходів пропонується збільшити видатки по управлінню капітального будівництва на +5,9 млн грн, з них:

на заклади охорони здоров'я – +4,3 млн грн (відновлюємо капітальні видатки по всім закладам охорони здоров'я);

на капітальні вкладення – +1,6 млн грн на нове будівництво багатоквартирного житлового будинку по вул. Генерала Жадова, 102 мікрорайон, позиція 28 (добудова) – +4,5 млн грн за рахунок зменшення видатків на нове будівництво автомобільного мосту через річку Інгул між вулицями Балтійською та Московською – – 2,9 млн грн.

З урахуванням запропонованих змін уточнений обсяг міського бюджету на 2016 рік по видаткам складатиме 1 485 347,8 тис. грн (збільшення порівняно з фактичними видатками 2015 року на 8,7 %).

Прошу підтримати даний проект рішення, враховуючи те, що вже необхідно фінансувати харчування учнів 1-4-х класів, але не врегульована законодавча норма. Всі інші питання фінансування закладів освіти і охорони здоров'я теж потребують уваги.

Дякую.

**Райкович А.П.:**

Є запитання щодо даного проекту рішення? Немає.

Я отримав пропозицію від фракції політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК” щодо внесення змін до даного проекту рішення. Прошу їх озвучити.

**Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):**

Під час розгляду Кіровоградською міською радою питання про міський бюджет на 2016 рік на четвертому засіданні першої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання 24 грудня 2015 року від депутатів нашої фракції надійшла пропозиція щодо внесення змін до проекту рішення міської ради “Про міський бюджет на 2016 рік”, а саме до додатку 5 “Перелік об’єктів, видатки на які у 2016 році будуть проводитися за рахунок коштів бюджету розвитку”. В зазначеному переліку за кодом функціональної класифікації 0490 було визначено об’єкт “Реконструкція центрального входу парку “Ковалівський” у м. Кіровограді”, на який передбачено 936,600 тис. грн. Ми пропонували вилучити ці кошти та залучити їх на оздоровлення дітей. Вважаємо, що ці кошти було б доцільніше витратити на заходи з оздоровлення та відпочинку дітей, враховуючи те, що на ці заходи всього було передбачено 178,0 тис. грн, з яких 78,0 тис. грн виділено на дитячий будинок, а на ті кошти, що залишилися, – 100 тис. грн, можна оздоровити лише близько 20-30 дітей. Проте, у відділі сім’ї та молоді на обліку перебуває 500 сиріт, 2000 дітей з багатодітних сімей та 957 дітей учасників антитерористичної операції.

**Райкович А.П.:**

Є пропозиція взяти даний проект рішення а основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 36,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

**Прийнято.**

*На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:*

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	8	0	0	0	8
“НАШ КРАЙ”	6	0	0	1	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	6	0	0	0	6

<b>“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”</b>	4	0	1	0	5
<b>“Європейський вибір”</b>	5	0	0	2	7
<b>Позафракційні</b>	7	0	0	0	7

**Волков І.В., депутат міської ради (координатор депутатської фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):**

Шановні колеги!

Шановні присутні!

Я хотів би надати інформацію про те, що за півгодини до початку пленарного засідання міської ради відбулося засідання постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку, на якому було прийнято рішення взяти проект змін до міського бюджету на 2016 рік за основу, винести його на розгляд міської ради та в разі надходження пропозицій визначитися по кожній з них окремо.

**Райкович А.П.:**

Відповідно до рішення постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку ми винесли проект рішення “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік” на розгляд міської ради.

Я просив би депутатів від фракції “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК” розшифрувати питання щодо будівництва арки – входу до парку “Ковалівський”. Це питання розглядалося раніше депутатами міської ради шостого скликання. Було замовлено та розроблено проект, вартість якого склала 936,6 тис. грн. Ті кошти, які зазначені у рішенні.

У всіх питаннях будівництва, яке ми будемо проводити, контроль щодо виконання замовлень, проведення тендерів буде здійснювати управління капітального будівництва міської ради. Є начальник цього управління та профільний заступник міського голови по цьому напрямку. Але я володію цим питанням, тому що воно розглядалося ще і у форматі розбудови, реконструкції театру ім. М. Л. Кропивницького та Театральної площі, де планується проводити роботи за рахунок коштів державного бюджету, які ми будемо просити виділити з обласного бюджету, щоб вирішити це питання.

Станом на сьогодні мій профільний заступник отримав завдання промоніторити ситуацію щодо будівництва цієї арки та передпроектної пропозиції. Повноцінного проекту поки що немає, а є передпроектна пропозиція. Пропонується зробити дуже красиву, широку, ковану арку, зроблену у вигляді екстер'єру. Можливо 936,6 тис. грн – не ціна цієї арки. Треба буде залучати кошти соціально орієнтованого бізнесу. Але потрібно

розпочати цю роботу. Це моє пояснення. Можна використати 400-500 тис. грн, а інші кошти винайти за рахунок бізнесу – просити долучитися до вирішення цього питання. Кошти, що залишаться (400-450 тис. грн), можна буде використати на приведення до відповідного вигляду парку “Ковалівський” і об’єктів, які там будуються, в цілому. Але цих коштів також буде недостатньо. Ми можемо глибоко вивчити ці питання та внести пропозиції до програм розвитку. Днями на офіційному сайті міської ради ми будемо оприлюднювати для ознайомлення інформацію щодо наявних програм. Також ми будемо працювати в постійних комісіях, з депутатами щодо програм, відповідно до яких потім буде наповнений зміст міського бюджету. Є додаткове фінансування. І по освіті в тому числі. Вважаю, що стосовно галузі освіти ми, шановні депутати, зробили максимально можливе. Ми зберегли харчування, фінансування на освіту, тому прошу віднестися до цього з розумінням.

**Ніжнікова А.О.:**

Чи доцільно станом на сьогодні проводити реконструкцію неіснуючого входу до парку, коли є безліч невирішених питань у самому парку?

Наша пропозиція – ці кошти все ж таки використати виключно на оздоровлення дітей.

**Райкович А.П.:**

Тільки ці кошти, чи Ви пропонуєте виключити додатково ще мільйон гривень?

**Ніжнікова А.О.:**

Тільки 936,6 тис. грн.

**Райкович А.П.:**

Це принципово – виключити кошти щодо реконструкції входу? Але не може міський бюджет використовуватися лише на навчання і оздоровлення дітей. І не дай нам Бог дійти такого бюджету. Я зрозумів і поставлю Вашу пропозицію на голосування.

**Бочкова Л.Т.:**

Хочу зауважити, що видатки в сумі 936,600 тис. грн – кошти бюджету розвитку, які можуть розподілятися тільки на капітальні вкладення. Оздоровлення дітей – це загальний фонд міського бюджету. І немає такої потреби в мільйон гривень. Кошти на оздоровлення дітей акумулюються на рівні обласного бюджету. Потім область виділяє нам путівки на оздоровлення. За рахунок коштів міського бюджету оздоровлюється лише мінімальна

кількість дітей пільгових категорій через відділ сім'ї та молоді, відділ фізичної культури та спорту і так далі.

**Ніжнікова А.О.:**

Так давайте збільшимо кількість. Ми депутати. І діти наші.

**Бочкова Л.Т.:**

Ще раз повторюю. На рівні обласного бюджету акумулюються кошти на оздоровлення дітей, за які будуть придбані путівки. Потім їх нам виділяють. Нам було достатньо цих коштів і путівок. На сьогодні виділяти мільйон без розрахунку недоцільно.

**Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "НАШ КРАЙ"):**

Шановний міський голово!

Шановні депутати!

На минулому засіданні сесії я виступав стосовно бюджету та говорив про те, що його треба розглядати більш прозоро із залученням громади в тому числі. В даному проекті рішення є важливі соціально значимі видатки стосовно галузі освіти, охорони здоров'я. Також є багато спірних питань, таких як будівництво арки та інші. Пропоную залишити без змін доходи міського бюджету, зміни до доходів та видатків по галузям освіти, охорони здоров'я, а інші зміни перенести на інший час, коли ми будемо знайомитися, вивчати та розглядати галузеві програми. Тоді у всіх депутатів буде можливість проконсультуватися з громадою, з виборцями на округах. Думаю, що це було б правильно з точки зору прозорості та підходів. Ви самі говорите, що питання щодо реконструкції входу до парку "Ковалівський" треба розглядати в комплексі. Для цього потрібен час. Дякую.

**Бочкова Л.Т.:**

Ми не можемо залишити доходи і не затвердити видатки. Буде розбалансованість – профіцит бюджету. Якщо ми не приймаємо видатки, то повинні коригувати доходи.

По-друге, рішення щодо видатків на реконструкцію входу в парк вже прийнято. Зараз ми не розглядаємо це питання. Це пропозиція, яка надійшла від фракції "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК". Якщо вона буде підтримана, то буде включатися до проекту рішення щодо внесення змін до міського бюджету.

Проект рішення щодо внесення змін до міського бюджету вам роздано. В ньому немає положень щодо арки. І не можна розбалансовувати доходи та видатки. Це є порушенням Бюджетного кодексу України. Якщо ви не



приймаєте якісь видатки, то голосуємо одночасно: вилучаємо їх з дохідної та з видаткової частин.

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція від депутатської фракції “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК” внести зміни до додатку 5 до міського бюджету на 2016 рік “Перелік об’єктів, видатки на які у 2016 році будуть проводитися за рахунок коштів бюджету розвитку”, а саме виключити видатки за кодом функціональної класифікації 0490 “Реконструкція центрального входу парку “Ковалівський” у м. Кіровограді” в сумі 936,600 тис. грн та направити їх на оздоровлення дітей. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 16,

“утримались” – 6,

“проти” – 10,

“не голосували” – 8.

***Не прийнято.***

**Волков І.В.:**

Підтримуючи в цілому підхід, про який сказав депутат Табалов А.О., я хотів би нагадати депутатам про наші можливості. З досвіду я можу сказати, що ми будемо досить часто вносити зміни до міського бюджету, тому що життя постійно вносить свої корективи. Це буде відбуватися майже на кожній сесії міської ради. У нас буде безліч можливостей вносити пропозиції щодо коригування бюджету. Певні позиції можна вилучати, а інші напрацьовувати. Я не хотів би, щоб зараз виникали протиріччя.

**Райкович А.П.:**

Питання щодо будівництва арки не стане перепорою до прозорого, відкритого діалогу. Ми запропонуємо на розгляд депутатів це питання, за допомогою управління капітального будівництва ознайомимо вас з наявною проектною документацією та дійдемо до порозуміння в цьому питанні. Сьогодні арку будувати не будуть. І питання щодо містобудування неузгоджено вирішуватися не будуть. Мені треба ваша підтримка і глибоке порозуміння. Якщо група депутатів вважає недоцільним впроваджувати певний архітектурний проект або споруду, ми можемо без цього обійтися. Значить це питання не на часі. Пропоную перейти до процедури голосування.

**Табалов А.О.:**

На галузі охорони здоров'я та освіти передбачена лєвова частка всїх витрат. Бїльше того, сьогоднї говорилося про розбалансування бюджету. Але він не балансується до копїйки. Все одно є рїзниця мїж доходами та видатками.

**Бочкова Л.Т.:**

Рїзниця мїж доходами та видатками зазначена у другому додатку – передача коштів (загальний і спеціальний фонди та залучення залишку). Якщо потрібно, я розкажу як формується бюджет. Надайте конкретнї пропозиції, що Ви пропонуєте вилучити?

**Табалов А.О.:**

Все, крім галузей освіти та охорони здоров'я.

**Бочкова Л.Т.:**

Давайте голосувати по конкретним пунктам. Ви пропонуєте виключити видїлення двох мільйонів на запровадження Мїської програми протидїї тероризму?

**Табалов А.О.:**

Я пропоную вїдтермїнувати це.

**Бочкова Л.Т.:**

Немає такого поняття "вїдтермїнувати".

**Райкович А.П.:**

Шановнї депутати!

Надїйшла пропозиція вїд депутата Табалова А.О. залишити без змїн доходи мїського бюджету, змїни до доходів та видатків по галузям освіти, охорони здоров'я, а їншї внесення змїн до їнших статей мїського бюджету вїдтермїнувати. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*"за" – 14,*

*"утримались" – 5,*

*"проти" – 15,*

*"не голосували" – 6.*

***Не прийнято.***

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 29,

“утримались” – 6,

“проти” – 1,

“не голосували” – 4.

**Прийнято рішення № 45 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік” (додається).**

*На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:*

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
<b>“Блок Петра Порошенка “Солідарність”</b>	7	1	0	0	8
<b>“НАШ КРАЙ”</b>	4	0	2	1	7
<b>“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”</b>	6	0	2	1	8
<b>“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”</b>	0	0	4	1	5
<b>“Європейський вибір”</b>	7	0	0	0	7
<b>Позафракційні</b>	5	0	0	2	7

**Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”):**

Депутатська фракція політичної партії “НАШ КРАЙ” просить оголосити перерву.

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Оголошується перерва на 10 хвилин.

*Під час перерви міський голова Райкович А.П. повідомив присутнім про стан ліквідації наслідків негоди – інтенсивного снігопаду, закликав всіх небайдужих містян долучитися до прибирання і вивезення снігу та відповів на*

запитання депутатів від фракції політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”.

*Після перерви о 12.30 год.*

**Райкович А.П.:**

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

*Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.*

Після перерви зареєструвалося 38 депутатів. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про організацію харчування (сніданок) учнів 1-4 класів загальноосвітніх та інтернатних навчальних закладів м. Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 71. Доповідає Костенко Л.Д. – начальник управління освіти міської ради.

Ми збільшили вартість харчування до п’яти гривень на одного учня. Це суттєве, принципове питання, яке відповідає вашим і моїм передвиборчим гаслам. Прошу підтримати даний проект рішення.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 38,*

*“утримались” – 0,*

*“проти” – 0,*

*“не голосували” – 1.*

**Прийнято рішення № 46 “Про організацію харчування (сніданок) учнів 1-4 класів загальноосвітніх та інтернатних навчальних закладів м. Кіровограда на 2016 рік” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про виконання постанови Кіровського районного суду міста Кіровограда”. Проект рішення без реєстраційного номера. З даного питання доповім я.

На погоджувальній нараді міського голови з головами депутатських фракцій та груп ми обговорили даний проект рішення. Є доцільність доповідати з даного питання? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 26,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 12.

**Прийнято рішення № 47 “Про виконання постанови Кіровоградського районного суду міста Кіровограда” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про розгляд листа Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24.12.2015 № 04-14/11-5787”. Проект рішення без реєстраційного номера. З даного питання доповім я.

Комітетом Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування 24 грудня 2015 року було направлено листа до Кіровоградської міської ради наступного змісту: “Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування інформує вас, що на засіданні 23 грудня 2015 року було розглянуто пропозицію Кіровоградської міської ради щодо перейменування міста Кіровограда у зв’язку з необхідністю приведення назви міста у відповідність із вимогами Закону України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки”.

Звертаємо Вашу увагу, що на засіданні Комітету були обговорені усі сім пропозицій щодо перейменування міста Кіровограда на: Єлисаветград, Інгульськ, Златопіль, Кропивницький, Благомир, Ексампей, Козацький, які були запропоновані під час громадських слухань 27 серпня 2015 року та громадського опитування 25 жовтня 2015 року. Українським інститутом національної пам’яті на засіданні Комітету було презентовано свої рекомендації щодо перейменування населених пунктів у зв’язку з необхідністю приведення їх назв у відповідність із вимогами Закону України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки”.

Зокрема, фахівці інституту запропонували Комітету перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ, оскільки зазначена назва походить від назви річки, яка має виток на Кіровоградщині та протікає через місто Кіровоград, а також перегукується із назвою Інгульської паланки – адміністративної одиниці Війська Запорозького Низового.

Розглянувши протокол територіальної міської комісії з громадського опитування про підсумки голосування під час опитування жителів міста Кіровограда щодо перейменування міста та рекомендації Українського інституту національної пам'яті, Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ.

Комітет планує у січні 2016 року подати на розгляд Парламенту проект постанови про перейменування міста Кіровограда на місто Інгульськ. Просимо висловити позицію Кіровоградської міської ради з даного питання. З повагою, голова Комітету С. Власенко.”.

Відповідно до вищезазначеного листа були проведені слухання, перемовини з депутатами, представниками громадських організацій та на розгляд депутатів міської ради пропонується проект рішення “Про розгляд листа Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24.12.2015 № 04-14/11-5787” наступного змісту:

“Керуючись статтями 140, 144 Конституції України, статтею 59 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, враховуючи рішення Кіровоградської міської ради від 28 жовтня 2015 року № 4716 “Про надання пропозицій до Верховної Ради України щодо перейменування міста Кіровограда”, розглянувши лист Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24 грудня 2015 року № 04-14/11-5787 щодо рішення Комітету рекомендувати Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ, звертаючи увагу на широкий резонанс в громаді щодо питання перейменування, загальну напруженість в суспільстві, протестні виступи громадян, чисельні звернення містян до депутатів та міського голови, Кіровоградська міська рада вирішила:

1. Звернутись до Верховної Ради України із пропозицією відтермінувати перейменування міста Кіровограда шляхом внесення відповідних змін в законодавство або в будь-який інший спосіб.

2. Повідомити Верховну Раду України та Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування про незгоду Кіровоградської міської ради з рішенням Комітету, яким рекомендовано Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ.

3. Направити дане рішення до Верховної Ради України та до Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

4. Контроль за виконанням даного рішення покласти на міського голову та постійну комісію Кіровоградської міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності.”.

Які є пропозиції, зауваження, запитання щодо даного проекту рішення?

**Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”):**

Шановний міський голово!

Шановні депутати!

Це дуже важливе питання для міста Кіровограда. Я просив би оголосити перерву на 10 хвилин. Нам треба порадитися.

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Оголошується перерва на 10 хвилин.

*Після перерви о 13.15 год.*

**Райкович А.П.:**

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

*Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.*

Після перерви зареєструвалося 40 депутатів. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Переходимо до обговорення питання порядку денного “Про розгляд листа Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24.12.2015 № 04-14/11-5787”. Слово для виступу просить депутат Табалов А.О.

Будь ласка.

**Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”):**

Шановний міський голово!

Шановні депутати, представники громадськості!

Це надзвичайно важливе питання для міста Кіровограда, для мене особисто. Я тут народився, виріс, живу.

У нашої партії та фракції є чітка позиція з даного питання, про яку ми говорили ще влітку минулого року, коли тільки було прийнято Закон України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки”. Позиція дуже проста – не час перейменовувати місто, коли в країні йде війна. Коли “все гарно” на наших вулицях, у будинках. Сьогодні ми бачимо повне місто снігу, прибиранням якого треба займатися, а не перейменуванням міста. Але існує прийнятий закон, згідно з яким ми повинні, на жаль, прийняти якесь рішення. Найголовніша проблема, що в нашій країні, як раніше – за часів В. Януковича, так і зараз, до думки людей не прислухаються. Я вважаю, що такі важливі питання повинні вирішувати не ми з вами, не Верховна Рада України, а громада міста Кіровограда. У мене є пропозиція, яку я обговорив з депутатами фракції “НАШ КРАЙ”. Прошу міського голову поставити її на голосування.

Пропонуємо:

1. Звернутись до Верховної Ради України із пропозицією відтермінувати перейменування міста Кіровограда до прийняття Верховною Радою України Закону України “Про місцевий референдум”.

2. Взяти до відома рішення Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо рекомендації Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ.

Ми не є прихильниками найменування міста Кіровограда на Єлисаветград або на Інгульськ. Ми хочемо, щоб спільно з громадою ми прийняли розумне, правильне рішення. Дякую за увагу.

**Маламен Г.С., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):**

Шановні депутати!

Шановні присутні!

Річ у тому, що ми не маємо права відтермінувати це питання. Єдине, що ми можемо зробити, це просити про це Верховну Раду України. Таким чином ми будемо просити її порушити закон, яким вже був визначений шестимісячний термін для визначення назви, щоб ми висловили свою думку, що фактично вже було зроблено.

Від громадських активістів до мене надійшла пропозиція: відповідно до діючого закону юридичних підстав повторно висловлювати свою позицію з даного питання міська рада не має. Я пропоную:



1. Лист Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24.12.2015 № 04-14/11-5787 взяти до відома.

2. Направити дане рішення до Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування у дводенний термін.

Більше ми не можемо зробити, тому що це буде порушенням закону, якщо не нами, то Верховною Радою України. Дякую.

**Райкович А.П.:**

Ви пропонуєте взяти до відома лист Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування та повідомити Комітет, що ми прийняли до відома інформацію про те, щоб наше місто назвали Інгульськом?

**Маламен Г.С.:**

Ще не назвали. Це лише пропозиція.

**Райкович А.П.:**

Які ще є пропозиції? Слово просить Почесний громадянин міста Кіровограда Бахмач Є.С.

*Далі Бахмач Є.С. висловив свою думку щодо перейменування міста Кіровограда. Зауважив, що Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування пропонує перейменувати місто Кіровоград на Інгульськ без врахування думки територіальної громади міста. Закликав депутатів підтримати проект рішення міської ради “Про розгляд листа Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24.12.2015 № 04-14/11-5787” в редакції, запропонованій міським головою, врахувати думку територіальної громади та дати можливість обрати ім'я місту шляхом проведення референдуму після прийняття Верховною Радою України відповідного закону.*

**Капітонов С.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):**

Шановний міський голово!

Шановні депутати!

Всеукраїнське об'єднання “СВОБОДА” жодного разу не висловлювалося на підтримку щодо запропонованих назв міста. Ми готові прийняти будь-яку українську назву. Зараз нам кажуть, що назва Інгульськ

паплюжить наше місто та розколює суспільство. Не назва Інгульськ це робить, а назва Єлисаветград. Кожному з нас подобається своя назва. Комусь – Златопіль, комусь – Інгульськ, комусь – Благомир і таке інше. Між собою ми знайдемо згоду, але не можна за рахунок Інгульська рекламувати Єлисаветград. Сьогодні ми проголосуємо проти Інгульська, а завтра поважні заможні громадяни нашого міста заповнять ефіри телебачення рекламою Єлисаветграда. І в першу чергу у вас, шановні депутати, запитують, чому ви проголосували проти української назви в підтримку Єлисаветграда? Це не є правдою, що більшість громадян міста підтримують назву Єлисаветград. Просто відбувається розкол суспільства. Багато хто за різні українські назви. Якщо ви проти назви Інгульськ, то давайте і не будемо підтримувати назву Єлисаветград. Будучи громадським діячем, кандидатом на посаду міського голови я виступав перед депутатами міської ради шостого скликання та ще тоді пропонував прийняти рішення. Тоді депутати ухилилися від прийняття чіткого рішення і направили на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо семи назв, які були запропоновані під час опитування. Це рішення більшості депутатів, які зараз присутні у сесійній залі. Тепер ви знову хочете відтермінувати прийняття рішення. Якщо зараз ми підтримаємо цю пропозицію, то значить погодимося з тим, що наше місто буде мати назву Кіровоград. Ви думаєте, якщо ми відтермінуємо прийняття рішення, то одразу все уляжеться? Поки будуть пропонувати назву Єлисаветград, доти буде розкол у суспільстві. З кожним днем все більшає людей – противників назви Єлисаветград, тому що вони проходять через фронт. Я пропоную всім прихильникам назви Єлисаветград поїхати на схід, посидіти з нашими бійцями в окопах і там зайнятися агітацією за Єлисаветград.

Пропоную підтримати пропозицію мого колеги взяти до відома лист Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування та вирішувати інші нагальні для міста питання. У нас був час, наданий урядом, для прийняття рішення. Ми не прийняли рішення, а ухилилися. Тепер Верховна Рада України повинна прийняти рішення стосовно назви міста. Дякую за увагу.

**Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):**

Шановні депутати, присутні!

Дійсно, це питання сьогодні розколює все українське суспільство. Іде дуже багато обговорень. Вони є надзвичайно актуальними. Ми знаємо, що частина суспільства проти імперської назви. І це є правдою і правильно. Інша частина суспільства проти провінційної назви. Можливо тут також є певна аргументація і логіка. Саме тому проект рішення, запропонований міським головою, я пропоную дещо доопрацювати, а саме доповнити пунктом:

“З метою недопущення поширення на території України імперської ідеології “Русского мира”, спрямованої на підтримку російської агресії та окупації українських земель, визнати неприпустимість використання назв, похідних від імен і прізвищ діячів імперського режиму та назв співзвучних з ними. Визнати необхідність пошуку для міста Кіровограда української патріотичної назви шляхом проведення всебічних громадських обговорень та слухань.”. Вважаю, що така пропозиція сьогодні може об’єднати сесійну залу, тому що вона виключає використання як імперських, так і провінційних назв. Дякую.

**Райкович А.П.:**

Я хотів би аргументовано пояснити присутнім, чому я запропонував саме такий проект рішення. Саме таке коротке, але зрозуміле рішення дає відповідь на запитання, які виникають серед громади міста. Існує декілька думок з цього питання. Відповідно до цих думок громада міста не визначилася. Це вносить в наше життя елементи смуту, непокори, незадоволення та взаємних претензій. На моє глибоке переконання на сьогоднішній день в центрі України не можна допускати протистоянь, актів громадської непокори, а треба все робити, щоб зберегти мир та спокій серед людей та кіровоградців зокрема. Саме тому я запропонував проект рішення, який складається з чотирьох пунктів, які чітко, зрозуміло та ясно висвітлюють сьогоднішню ситуацію, формують можливість нам з вами поміркувати, в демократичний спосіб, в період, коли вляжуться громадські проблеми, претензії та врегулюються питання політичного характеру, повернутися і з допомогою істориків, розумних, мудрих людей визначити і прийняти єдине правильне рішення щодо назви нашого міста. Тоді люди висловлять нам слова подяки за прийняте мудре, розумне і далекоглядне рішення. В усіх інших випадках, коли ми будемо шукати можливість зняти з себе відповідальність та перекласти її на плечі тієї чи іншої громадської організації або політичної партії, це буде недоцільно, недалекоглядно і не піде на користь громади міста. Цими основними думками я переймався, коли готував на ваш розгляд даний проект рішення. Прошу врахувати та почути мої обґрунтування та пояснення. Дякую.

Шановні депутати!

Надійшло декілька варіантів щодо внесення змін та доповнень до даного проекту рішення. Зараз я їх ще раз озвучу. Було запропоновано рішення в редакції міського голови, яке я озвучив:

1. Звернутись до Верховної Ради України із пропозицією відтермінувати перейменування міста Кіровограда шляхом внесення відповідних змін в законодавство або в будь-який інший спосіб.

2. Повідомити Верховну Раду України та Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування про незгоду Кіровоградської міської ради з рішенням

Комітету, яким рекомендовано Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ.

3. Направити дане рішення до Верховної Ради України та до Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

4. Контроль за виконанням даного рішення покласти на міського голову та постійну комісію Кіровоградської міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності.

Це дасть змогу мені як міському голові їхати до Голови Верховної Ради України, до Президента України та порушувати питання про те, що прийняття рішення щодо перейменування міста Кіровограда не на часі, просити відтермінувати його прийняття та дати можливість нам в законний спосіб визначити ім'я нашого міста.

Надійшла пропозиція від депутата Табалова А.О. проект рішення викласти в редакції:

1. Звернутись до Верховної Ради України із пропозицією відтермінувати перейменування міста Кіровограда до прийняття Закону України “Про місцевий референдум”.

2. Взяти до відома рішення Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо рекомендації Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ.

Також надійшла пропозиція від депутата Маламена Г.С.:

1. Лист Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24.12.2015 № 04-14/11-5787 взяти до вдома.

2. Направити дане рішення до Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування у дводенний термін.

Надійшла пропозиція від депутата Колісніченка Р.М. доповнити озвучений мною проект рішення пунктом 4: “З метою недопущення поширення на території України імперської ідеології “Русского мира”, спрямованої на підтримку російської агресії та окупації українських земель, визнати неприпустимість використання назв, похідних від імен і прізвищ діячів імперського режиму та назв співзвучних з ними. Визнати необхідність пошуку для міста Кіровограда української патріотичної назви шляхом проведення всебічних громадських обговорень та слухань.”.

**Волков І.В., депутат міської ради (координатор депутатської фракції “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):**

Шановні депутати!

Хочу внести ще одну пропозицію, тому що розумію, що зараз після прийняття такого рішення, яке міський голова запропонував взяти за основу, ми будемо послідовно ставити пропозиції на голосування. Вважаю, що пошук компромісу серед депутатського корпусу абсолютно необхідна і важлива річ. Певною мірою треба іти на компроміси, тому я вношу наступну пропозицію. Я погоджуюся з думкою депутата Табалова А.О. щодо того, що потрібно надати територіальній громаді правовий механізм щодо вирішення цього питання у вигляді Закону України “Про місцевий референдум”. На жаль, тричотири роки тому Верховна Рада України позбавила нас такого права, внісши зміни до Закону України “Про всеукраїнський та місцеві референдуми”, виключивши з нього положення про місцеві референдуми. Зрозуміло, що зараз в країні склалася така ситуація, коли не на часі проводити місцеві референдуми. Разом з тим, якщо ми декларуємо свій шлях до Європи, то вся Європа живе місцевими референдумами, які є елементарними процедурами для виявлення думки людей. Тому у якості компромісу пропоную пункт 1 даного проекту рішення після слів “Звернутись до Верховної Ради України із пропозицією відтермінувати перейменування міста Кіровограда шляхом внесення відповідних змін в законодавство” доповнити словами “, до прийняття Закону України “Про місцевий референдум”. Пункти 2-4 залишити без змін.

**Райкович А.П.:**

Пропозиції прозвучали. Пропоную перейти до процедури голосування в порядку надходження пропозицій. Є пропозиція взяти озвучений мною проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 28,

“утримались” – 0,

“проти” – 3,

“не голосували” – 9.

***Прийнято.***

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Надійшли пропозиції від депутатів Табалова А.О та Волкова І.В. доповнити даний проект рішення положеннями щодо прийняття Закону України “Про місцевий референдум”.

Шановні колеги!

Ще раз хочу звернути вашу увагу на те, що дане рішення я хотів би особисто надати Голові Верховної Ради України та пояснити значення слів “або в будь-який інший спосіб”. Якщо мова іде про референдум, то тоді давайте доповнимо даний проект рішення цими положеннями.

**Волков І.В.:**

Моя пропозиція і пропозиція депутата Табалова А.О. дещо схожі, але вони відрізняються.

**Райкович А.П.:**

Прошу депутата Табалова А.О. сформулювати свою пропозицію.

**Табалов А.О.:**

Моя пропозиція полягає в наступному:

пункт 1 проекту рішення викласти у редакції:

1. Звернутись до Верховної Ради України із пропозицією відтермінувати перейменування міста Кіровограда до прийняття Закону України “Про місцевий референдум”;

пункт 2 проекту рішення викласти у редакції:

2. Взяти до відома рішення Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо рекомендації Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ.

Пропоную поставити мою пропозицію на голосування.

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція від депутата Табалова А.О.:

1. Звернутись до Верховної Ради України із пропозицією відтермінувати перейменування міста Кіровограда до прийняття Закону України “Про місцевий референдум”.

2. Взяти до відома рішення Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо рекомендації Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ.

Це геть інше рішення, тому як ми будемо визначатися?

**Волков І.В.:**

Ми увійшли в процедуру, коли фактично були озвучені чотири варіанти рішення. Ми взяли проект рішення за основу. Депутат Табалов А.О. запропонував внести зміни до даного проекту рішення, а саме

пункт 1 викласти в новій редакції, доповнивши його положеннями щодо прийняття Закону України “Про місцевий референдум”, доповнити пунктом 2 та виключити пункт. Те, що запропонував депутат Колісніченко Р.М., стосується іншої принципової позиції. Думаю, що можна послідовно ставити пропозиції на голосування та дійти до голосування за даний проект рішення в цілому.

**Райкович А.П.:**

Ні, у Андрія Олександровича була інша пропозиція: виключити пункт щодо Інгульська; взагалі нічого не говорити про лист Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

Надійшла пропозиція від депутата Табалова А.О., а саме викласти даний проект рішення в редакції:

1. Відтермінувати перейменування міста Кіровограда до прийняття Закону України “Про місцевий референдум.

2. Взяти до відома рішення Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо рекомендації Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Інгульськ. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 10,*

*“утримались” – 10,*

*“проти” – 3,*

*“не голосували” – 17.*

***Не прийнято.***

**Райкович А.П.:**

Наступна пропозиція надійшла від депутата Маламена Г.С.

**Маламен Г.С.:**

Я пропоную лист Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24.12.2015 № 04-14/11-5787 взяти до відома та направити дане рішення до Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування у дводенний термін.

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція, озвучена депутатом Маламеном Г.С. Хто за дану пропозицію, прошу проголосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 7,  
 “утримались” – 10,  
 “проти” – 7,  
 “не голосували” – 16.

**Не прийнято.**

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція, озвучена депутатом Колісніченком Р.М. Є необхідність її зачитувати? Немає. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 11,  
 “утримались” – 9,  
 “проти” – 5,  
 “не голосували” – 15.

**Не прийнято.**

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція, озвучена депутатом Волковим І.В. Є необхідність її зачитувати? Немає. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 24,  
 “утримались” – 3,  
 “проти” – 2,  
 “не голосували” – 11.

**Прийнято.**

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому зі змінами. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 30,  
 “утримались” – 0,  
 “проти” – 3,  
 “не голосували” – 7.



**Прийнято рішення № 48 “Про розгляд листа Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування від 24.12.2015 № 04-14/11-5787” (додається).**

*На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:*

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
<b>“Блок Петра Порошенка “Солідарність”</b>	8	0	0	0	8
<b>“НАШ КРАЙ”</b>	6	0	0	1	7
<b>“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”</b>	0	0	0	6	6
<b>“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”</b>	5	0	0	0	5
<b>“Європейський вибір”</b>	4	3	0	0	7
<b>Позафракційні</b>	7	0	0	0	7

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання щодо відставки уряду під керівництвом А. Яценюка”. Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідає Маламен Г.С. – депутат міської ради.

**Маламен Г.С., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):**

Шановні депутати!

Шановний міський голово!

Результатом року діяльності уряду на чолі із Прем’єр-Міністром України Арсенієм Яценюком, який прийшов до влади на крові героїв революції Гідності та російсько-української війни, стало божевільне зростання комунальних тарифів, урізання соціальних стандартів, намагання розкрадати стратегічні та прибуткові підприємства і землі сільськогосподарського призначення, свавілля каральних органів, переслідування політичних опонентів, кидання за ґрати патріотів України, учасників війни та революції, волонтерів. Замість того, щоб вживати дієві управлінські заходи для реанімації державної економіки та покращення якості життя українців, Арсеній Яценюк та його уряд займалися лише імітацією реформ, лобіюванням інтересів олігархічних кланів, знищенням політичних конкурентів.

Не зважаючи на обіцянки у 2013 році колишнього опозиціонера Арсенія Яценюка зменшити тарифи на природній газ, електроенергію та комунальні послуги, за ініціативою його ж уряду 01 квітня 2015 року у разі було збільшено тарифи на енергоносії для населення без будь-яких економічних обґрунтувань на те. Газ власного видобутку відданий у розпорядження олігархів, а населенню продають набагато дорожчий імпортований газ. Мільярди кубів газу зникають на потреби “спільного користування” з приватними структурами. А уряд вже витратив понад один мільярд доларів на постачання газу та електроенергії на тимчасово окуповані території Донецької області знаючи, що рахунки за постачання енергоресурсів ніхто не сплачує.

В чому справді уряд А. Яценюка досягнув “успіху” – це в небачених до цього обсягах корупції. А. Яценюк та його уряд ігнорують підтвержені перевіркою Держфінінспекції факти багатомільярдної корупції та не вживають заходів щодо відшкодування нанесених державі збитків. Покараних за корупцію немає. Кримінальні провадження не доведені до суду. Дії чинних високопосадовців не дають змоги розслідувати корупцію уряду М. Азарова та повернути награтоване державі. Немає реакції на підтвержені службою безпеки України корупційні дії чинного уряду та інших посадових осіб, умисно спрямованих на доведення до банкрутства державних підприємств. Вимагаємо від Верховної Ради України розглянути питання відставки уряду під керівництвом А. Яценюка за підсумками року його діяльності та за його провальну соціально-економічну політику, захист інтересів олігархів і небажання боротися з корупцією.

Відповідно до статті 25 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, враховуючи незадовільну діяльність уряду та невиконання політичних обіцянок, пропоную наступний проект рішення:

1. Затвердити текст звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання до Верховної Ради України щодо відставки уряду під керівництвом Арсенія Яценюка (додається).

2. Надіслати текст звернення Верховній Раді України з клопотанням його підтримки.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на міського голову Райковича А.П.

Прошу вашої підтримки, шановні депутати.

**Ларін А.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):**

Скажіть, будь ласка, у Вас претензії до уряду Арсенія Яценюка? В цілому Ви не бачите проблеми?

**Маламен Г.С.:**

А чи не є уряд Арсенія Яценюка тією ж самою системою?

**Ларін А.С.:**

Ви вважаєте, що станом на сьогодні нашою країною править лише Арсеній Яценюк та його уряд?

**Маламен Г.С.:**

Ні. Це не так, але виконавча влада знаходиться в його руках.

**Ларін А.С.:**

До інших посадових осіб у Вас є претензії?

**Маламен Г.С.:**

У даному проекті рішення висловлені претензії саме до Арсенія Яценюка, який рік перебував на посаді, відповідно до чого ми можемо зробити висновки щодо його діяльності, та щодо роботи його уряду.

**Ларін А.С.:**

Тобто Ви звертаєтесь щодо звільнення всіх посадових осіб Кабінету Міністрів України, не дивлячись на особистості?

**Маламен Г.С.:**

Система має бути змінена. Уряд, який є чинним, повністю погряз у корупції. Кожного дня у новинах повідомляється про затримання одного-трьох корупціонерів. Але в подальшому їх відпускають. Ми є свідками постійних корупційних схем, які абсолютно не караються.

**Ларін А.С.:**

На сьогоднішній день в країні є Президент?

**Маламен Г.С.:**

Є.

**Ларін А.С.:**

Як Ви вважаєте, він як гарант Конституції бачить, що відбувається?

**Маламен Г.С.:**

Я не знаю, що він бачить та які в нього переконання.

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 20,

“утримались” – 7,

“проти” – 4,

“не голосували” – 9.

**Не прийнято.**

*На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:*

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	0	1	4	3	8
“НАШ КРАЙ”	6	0	0	1	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	6	0	0	0	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	1	0	2	2	5
“Європейський вибір”	5	2	0	0	7
Позафракційні	2	1	1	3	7

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Надійшла пропозиція повернутися до розгляду питання “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання щодо відставки уряду під керівництвом А. Яценюка”.

**Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):**

Хочу пояснити мотиви неголосування фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність” за запропонований проект рішення. Це стосується технічних процедур, пов’язаних з Регламентом. Запропонований проект рішення внесений сьогодні з голосу. Не був розданий завчасно. Він не тільки не обговорювався вчора на засіданні фракції, його депутати нашої фракції не читали. Ми голосуємо лише за ті проекти рішень, з якими ми ознайомилися. Для того, щоб вивчити це питання та текст звернення до вищих

посадових осіб держави, фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність” просить оголосити перерву. Не маючи на те повноважень, ми вносимо пропозицію щодо відставки уряду. Це не є нашою компетенцією. Ми не проти серйозного розгляду цього питання. Якщо депутати від політичної партії “СВОБОДА” наполягають на переголосуванні, то ми відповідно просимо надати перерву для вивчення тексту звернення та проведення консультацій з представниками інших фракцій та груп.

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати від політичної партії “СВОБОДА”!

Ви наполягаєте на поверненні до голосування за проект рішення “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання щодо відставки уряду під керівництвом А. Яценюка”?

**Маламен Г.С., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):**

Так.

**Райкович А.П.:**

Оголошується перерва на 5 хвилин.

*Після перерви о 14.40 год.*

**Райкович А.П.:**

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

*Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.*

Після перерви зареєструвалося 33 депутати. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Шановні депутати!

Надійшла пропозиція від депутатів міської ради повернутися до розгляду питання “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання щодо відставки уряду під керівництвом А. Яценюка”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 21,

“утримались” – 2,

“проти” – 2,

“не голосували” – 8.

***Не прийнято.***

**Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):**

Пропоную доопрацювати текст звернення та розглянути це питання на другому засіданні другої сесії міської ради.

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція доопрацювати текст звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання щодо відставки уряду під керівництвом А. Яценюка та розглянути це питання на другому засіданні другої сесії міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 23,

“утримались” – 5,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

***Прийнято.***

**Райкович А.П.:**

Порядок денний першого засідання другої сесії міської ради вичерпано. Перше засідання другої сесії міської ради завершено. Про дату та час проведення наступного засідання сесії вам буде повідомлено додатково. Я вдячний всім за плідну роботу.

Шановні депутати!

Згідно з Регламентом Кіровоградської міської ради шостого скликання прошу депутатів здати персональні картки для голосування до управління апарату міської ради.

Міський голова

А. Райкович