



## КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА

### ПРОТОКОЛ № 11 першого засідання дев'ятої сесії Кропивницької міської ради восьмого скликання

від 16 грудня 2021 року

м. Кропивницький

**Райкович А.П., міський голова:**

Доброго дня, шановні депутати, представники громади, журналісти!  
Депутатів прошу зареєструватися.

*Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".*

Шановні депутати!

На дев'яту сесію міської ради прибуло та зареєструвалося 29 депутатів. Відсутні 14 депутатів. Кворум, необхідний для проведення засідання сесії, є.

Дев'яту сесію Кропивницької міської ради восьмого скликання оголошую відкритою.

*Звучить Державний Гімн України.*

*Міський голова Андрій Райкович та секретар міської ради Олег Колюка вручили Сертифікати на отримання міської стипендії кропивницьким спортсменам та їх тренерам за високі спортивні досягнення у 2021 році.*

*Громадяни міста не записалися на виступ.*

*Згідно зі статтею 32 Регламенту Кропивницької міської ради восьмого скликання міський голова запропонував депутатам оголосити депутатські запитання, заяви і оголошення.*

*Ковальова-Алокілі О.А., депутатка міської ради (голова фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ", членкиня депутатської групи "Міжфракційне депутатське об'єднання "Рівні можливості"), поінформувала про ініціативи Президента України щодо підтримки громадян та бізнесу в період карантину. Пояснила, що його підтримка торкнеться мільйонів громадян України, які зможуть самотійно вирішити, яку із сфер*

економіки підтримати. Відзначила, що з 19 грудня 2021 року всі громадяни України, які пройшли повний курс вакцинації, зможуть отримати на віртуальні платіжні картки через електронний додаток "Дія" 1000 гривень за державною програмою «Підтримка». Пояснила, як можна скористатися цими коштами. Зауважила, що за всю історію незалежної України це перший випадок, коли влада в період кризи напряму виділяє кошти, щоб підтримати громадян та найбільш постраждали сфери економіки. Не погодилася з думкою тих, хто критикує дієві ініціативи та знецінює їх значущість. Звернулася до українців з проханням підтримувати одне одного, демонструвати єдність, бачити можливості, бути вдячними, жити у любові, демонструвати повагу, визнавати перемоги, спільно долати труднощі. Закликала громадян вакцинуватися.

Корнюша О.П., депутат міської ради (голова фракції Політичної партії "Опозиційна платформа – За життя"), поінформував про випадок щодо викриття представниками Управління СБУ в Кіровоградській області спільно зі слідчими Національної поліції України за процесуальним керівництвом Кропивницької окружної прокуратури протиправної діяльності кропивницьких медиків, які видавали Сертифікати про вакцинацію проти COVID-19 без фактичного проведення щеплень. Звернувся до начальника управління охорони здоров'я міської ради Оксани Макарук з проханням прокоментувати ситуацію та проінформувати про превентивні заходи, вжиті управлінням, з метою запобігання вчиненню таких правопорушень.

Міський голова підтвердив, що випадок вчинення правопорушення кропивницькими медичними працівниками щодо видачі Сертифікатів про вакцинацію мав місце. Поінформував, що на апаратній нараді доручив начальнику управління охорони здоров'я міської ради провести відповідну роботу в колективі та з сімейними лікарями міста. Відзначив, що це надзвичайно ганебний випадок. Ведуться слідчі дії, за результатами яких матеріали справи будуть направлені до суду. Зауважив, що до справи не причетні посадові особи управління охорони здоров'я та головні лікарі поліклінічних об'єднань міста.

Надав слово начальнику управління охорони здоров'я міської ради Макарук О.О.

Макарук О.О. поінформувала, що зазначений випадок зафіксовано на базі КНП "Амбулаторія загальної практики – сімейної медицини" Кропивницької міської ради", яке функціонує на базі поліклінічного об'єднання № 1. Пояснила, що на час проведення слідчих дій будь-яка інформація по справі відсутня. Зауважила, що задіяні особи працюють на місцях, оскільки інших вказівок

щодо них не надходило. Висловила сподівання, що за результатами проведеного слідства всі винні особи будуть притягнуті до відповідальності. Відзначила, що посадові особи управління охорони здоров'я міської ради на нарадах з керівниками медичних закладів, у протокольних дорученнях неодноразово наголошували щодо недопущення у діяльності подібних правопорушень. Звернула увагу, що у закладах первинної ланки охорони здоров'я видані відповідні накази про відповідальність за допущення таких правопорушень, з якими під особистий підпис ознайомлено кожного працівника. Поінформувала, що буде проведена спільна нарада з представниками правоохоронних органів для детального обговорення ситуації.

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

У роботі дев'ятої сесії міської ради беруть участь:

Марченко Л.М. – староста Новенського старостинського округу;

Закаблуківський В.О. – голова Фортечної районної у місті Кропивницькому ради;

Стецюк В.Н. – голова Подільської районної у місті Кропивницькому ради;

Гудіма А.М. – начальник Кропивницького районного управління поліції Національної поліції в Кіровоградській області;

Ізотов В.А. – керівник Кропивницької окружної прокуратури Кіровоградської області,

Янкін О.В. – перший заступник начальника Управління Служби безпеки України в Кіровоградській області.

Шановні колеги!

Нам необхідно обрати третього члена робочої президії сесії з числа голів постійних комісій міської ради.

Пропоную обрати до складу робочої президії голову постійної комісії з питань бюджету та податкової політики – Дмитра Бірця. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято.**

Прошу Дмитра Миколайовича зайняти місце в робочій президії.

Шановні депутати!

Вам розданий проєкт порядку денного дев'ятої сесії Кропивницької міської ради восьмого скликання, який складається з 16 загальних та 14 земельних питань, які розглянуті профільними постійними комісіями міської ради.

Всі загальні питання погоджені виконавчим комітетом.

Вчора на погоджувальній раді з керівниками депутатських фракцій, груп, головами постійних комісій було запропоновано включити до проєкту порядку денного п'ять додаткових питань:

1. "Про внесення змін до рішення міської ради від 02 лютого 2021 року № 93 "Про затвердження Міської програми профілактики та протидії злочинності "Безпечне місто" на 2021-2023 роки" (зі змінами)", проєкт рішення за реєстраційним № 968.

2. "Про реорганізацію КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА "СПЕЦІАЛІЗОВАНА МОНТАЖНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ" КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ", проєкт рішення за реєстраційним № 969.

3. "Про внесення змін та доповнення до рішення Кропивницької міської ради від 02 лютого 2021 року № 105 "Про затвердження Комплексної програми розвитку житлово-комунального господарства та безпеки дорожнього руху в місті Кропивницькому на 2021-2025 роки" (зі змінами)", проєкт рішення за реєстраційним № 973 (доопрацьований).

4. "Про звернення депутатів Кропивницької міської ради до Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України та голови Національної служби здоров'я України щодо фінансового незабезпечення додаткових гарантій для медичних працівників галузі "Охорона здоров'я" м. Кропивницького у 2022 році", проєкт рішення без реєстраційного номера.

5. "Про передачу з комунальної в державну власність земельної ділянки по вул. Василя Никітіна, 21-а", проєкт рішення за реєстраційним № 972.

Перелік питань та матеріали вам роздано на початку засідання.

Шановні депутати!

Пропоную проєкт порядку денного дев'ятої сесії міської ради взяти за основу. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*"за" – 34,*

*"проти" – 0,*

*"утримались" – 0,*

*"не голосували" – 1.*

***Прийнято.***

Ставлю на голосування пропозицію включити до проекту порядку денного питання “Про внесення змін до рішення міської ради від 02 лютого 2021 року № 93 “Про затвердження Міської програми профілактики та протидії злочинності “Безпечне місто” на 2021-2023 роки” (зі змінами)”, проєкт рішення за реєстраційним № 968. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

**Прийнято.**

Ставлю на голосування пропозицію включити до проекту порядку денного питання “Про реорганізацію КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА “СПЕЦІАЛІЗОВАНА МОНТАЖНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ” КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ”, проєкт рішення за реєстраційним № 969. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 33,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 1.

**Прийнято.**

Ставлю на голосування пропозицію включити до проекту порядку денного питання “Про внесення змін та доповнення до рішення Кропивницької міської ради від 02 лютого 2021 року № 105 “Про затвердження Комплексної програми розвитку житлово-комунального господарства та безпеки дорожнього руху в місті Кропивницькому на 2021-2025 роки” (зі змінами)”, проєкт рішення за реєстраційним № 973 (доопрацьований). Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 31,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 4.

**Прийнято.**

Ставлю на голосування пропозицію включити до проекту порядку денного питання “Про звернення депутатів Кропивницької міської ради до

Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України та голови Національної служби здоров'я України щодо фінансового незабезпечення додаткових гарантій для медичних працівників галузі "Охорона здоров'я" м. Кропивницького у 2022 році", проєкт рішення без реєстраційного номера. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

"за" – 35,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 0.

**Прийнято.**

Ставлю на голосування пропозицію включити до проєкту порядку денного питання "Про передачу з комунальної в державну власність земельної ділянки по вул. Василя Нікітіна, 21-а", проєкт рішення за реєстраційним № 972. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

"за" – 34,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 1.

**Прийнято.**

Крім того, на погоджувальній раді було запропоновано виключити з проєкту порядку денного питання, які потребують доопрацювання.

Хто за те, щоб виключити з проєкту порядку денного питання за порядковим № 5 – "Про затвердження Програми цифрового розвитку на 2022-2024 роки", проєкт рішення за реєстраційним № 864. Прошу голосувати.

*Результати голосування:*

"за" – 33,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 2.

**Прийнято.**

Хто за те, щоб виключити з проєкту порядку денного питання за порядковим № 30 – "Про внесення змін до рішень міської ради", проєкт рішення за реєстраційним № 922. Прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 33,  
 “проти” – 0,  
 “утримались” – 0,  
 “не голосували” – 2.

**Прийнято.**

Які ще є пропозиції щодо проєкту порядку денного? Немає.

Пропоную проєкт порядку денного дев'ятої сесії міської ради затвердити в цілому з урахуванням внесених змін та доповнень. Прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 34,  
 “проти” – 0,  
 “утримались” – 0,  
 “не голосували” – 1.

**Прийнято рішення № 1058 “Про затвердження порядку денного дев'ятої сесії Кропивницької міської ради восьмого скликання” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Шановні колеги!

Пропоную питання з додаткового переліку “Про внесення змін та доповнення до рішення Кропивницької міської ради від 02 лютого 2021 року № 105 “Про затвердження Комплексної програми розвитку житлово-комунального господарства та безпеки дорожнього руху в місті Кропивницькому на 2021-2025 роки” (зі змінами)”, проєкт рішення за реєстраційним № 973 (доопрацьований) розглянути четвертим у порядку денному (після розгляду проєкту рішення № 936). Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 33,  
 “проти” – 0,  
 “утримались” – 0,  
 “не голосували” – 2.

**Прийнято.**

Шановні депутати!

У зв'язку з невеликою кількістю питань у порядку денному пропоную працювати сьогодні без перерви. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 33,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 2.*

***Прийнято.***

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Перше питання – “Про депутатські запити депутатів міської ради”.

Повідомляю, що попередньо зареєстрованих депутатських запитів немає.

Якщо у депутатів є запити, прошу оголосити їх.

*Корнюша О.П., депутат міської ради (голова фракції Політичної партії “Опозиційна платформа – За життя”), оголосив усний депутатський запит щодо скасування рішень виконавчого комітету міської ради, на підставі яких була підвищена вартість проїзду у громадському транспорті міста.*

*Поінформував, що 09.12.2021, не зважаючи на обіцянки не підвищувати тариф на проїзд пасажирів у громадському транспорті міста, Виконавчий комітет Кропивницької міської ради підвищив вартість пасажирських перевезень. Наголосив, що вважає підвищення тарифів економічно необґрунтованою, безпідставною дією, направленою на подальше зубожіння мешканців міста. Обґрунтував свою думку. Відзначив, що згідно з пунктом 33 Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених Кабінетом Міністрів України, перевезення пасажирів за міськими маршрутами у звичайному режимі руху є основним видом перевезень, а додатковим режимом, за умови наявності основного, є режим маршрутного таксі. Пояснив, що маршрутні таксі можуть працювати лише тоді, коли організовано перевезення у звичайному режимі руху з встановленими інтервалами та графіками руху. Відзначив, що внаслідок системної бездіяльності міської виконавчої влади у місті Кропивницькому основним видом перевезень пасажирів є перевезення в режимі маршрутного таксі. Ринок перевезень є спотвореним, тому для вирішення проблеми необхідне управлінське втручання та політична воля керівника.*

*Нагадав, що на сесії міської ради начальник управління транспорту та зв'язку з трибуни повідомляв, що водіями маршрутних таксі не ведеться квитково-касовий облік, а компенсаційні виплати не будуть надаватися перевізникам, які не працюють на загальній системі оподаткування. Зауважив, що у бюджеті міської територіальної громади на 2021 рік на компенсаційні виплати було передбачено 120 млн грн одному перевізнику, а фактично загальна цифра отриманих коштів зазначеним підприємством у 2021 році склала 178,826300 млн грн; на 2022 рік заплановано перерахувати*



172,770300 млн грн на компенсаційні виплати цьому ж підприємству, що свідчить про спотворення економіки товарного "чорного" ринку перевезень та має ознаки корупції.

Наголосив, що підставою для підняття тарифу мало б стати дослідження науково-експертними транспортними установами пасажиропотоку по всій маршрутній мережі міста. Звернув увагу, що кожен маршрут має свої споживчі властивості, необхідні для забезпечення попиту у переміщенні пасажирів в певному напрямку. Відзначив, що при розрахунку тарифів необхідно було враховувати: умови експлуатації, які характеризують маршрути за їх довжиною, пасажиропотоком, коефіцієнтом використання, пасажиромісткістю; інформацію щодо роботи та використання рухомого складу: кількості перевезених пасажирів, витрат палива на експлуатацію, договорів оренди рухомого складу, компенсаційних виплат; інші показники, які мають бути підтверджені фактичними даними. Пояснив, що кожен перевізник має різні за протяжністю маршрути, пасажиропотік, типи і умови експлуатації транспортних засобів, економічні умови господарювання, структуру витрат, але при цьому їм встановлено однаковий тариф.

Відзначив, що встановлення однакового тарифу для всіх маршрутних таксі є економічно необґрунтованим, повністю усуває економічну конкуренцію та позбавляє права вибору споживача, що є незаконною дією. Порівняв маршрути за номерами 3 та 126.

Звернув увагу, що перевізники у зверненнях посилались на підвищення вартості метану, яка закладена у тариф, при тому, що заправляють транспортні засоби пропаном. Висловив зауваження щодо підняття вартості тарифу на проїзд в електротранспорті, враховуючи, що вартість електроенергії не піднялася до критичного рівня. Наголосив, що діяльність КП "Електротранс" не має бути збитковою. Відзначив, що підприємство отримує багатомільйонну фінансову підтримку з бюджету міської територіальної громади. Проаналізував вищезазначені рішення виконавчого комітету.

Підсумував, що Україна є соціальною державою, тому кожен громадянин має право на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, державні органи, посадові особи мають діяти в межах повноважень у спосіб та на підставі чинного законодавства.

Поінформував, що виключно на пленарних засіданнях міських рад вирішуються питання про скасування актів виконавчих органів ради, які не відповідають Конституції та законам України, іншим актам законодавства та рішенням ради.

Спираючись на вимоги статей 1, 19, 48 Конституції України, статей 19, 21, 22, 30 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", частини третьої статті 24, пункту 15 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", з метою захисту інтересів громадян міста, їх права на економічно обґрунтовану вартість перевезень

загальноміським пасажирським транспортом запропонував міському голові та міській раді:

1. Скасувати рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради від 09 грудня 2021 року № 801 "Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах для ПП "ОЛІКС", № 802 "Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах для ТОВ "Кіровоград-Євро-Транс", № 803 "Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах для КТ "Автолегіон-Варванської Ю.В.", № 804 "Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах для ПП "Автобаз-Кіровоград", № 805 "Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах для ПП "Паритет Сервіс", № 806 "Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах для ПП "УкрАвтоІнвест", № 807 "Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах для ФОП Кобченко В.В.", № 808 "Про встановлення тарифу за одну поїздку пасажирів у міському електричному транспорті м. Кропивницького", № 809 "Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького".

2. Встановити Виконавчому комітету Кропивницької міської ради вимогу, що підняття вартості перевезень в місті Кропивницькому можливе лише за умови економічного обґрунтування та фактичного пропорційного підняття соціальних стандартів життя громадян міста, підтверджених державними органами: заробітних плат та пенсій.

3. За недотримання пункту 2 цього рішення в обов'язковому порядку наступає дисциплінарна відповідальність.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на міського голову Андрія Райковича.

**Райкович А.П.:**

Ставлю на голосування пропозицію підтримати депутатський запит Олександра Корнюші. Прошу визначитись і проголосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 9,

“проти” – 3,

“утримались” – 5,

“не голосували” – 17.

**Не прийнято.**

На вимогу голови фракції Політичної партії "Опозиційна платформа – За життя" Корнюші О.П. на інформаційному табло електронної системи голосування "Рада-В" висвітлено результати голосування по фракціях:

Фракція/група	За	Пр	Утр	Н/г	Разом
ЄС	1	1	0	3	5
НАШ КРАЙ	0	0	1	2	3
ВО "Батьківщина"	1	0	0	2	3
ОП - За життя	4	0	0	0	4
Пропозиція	0	2	1	5	8
Перспектива міста	1	0	0	2	3
СЛУГА НАРОДУ	1	0	0	3	4
Рідне місто	0	0	3	0	3
Позафракційні	1	0	0	0	1

### **Райкович А.П.:**

Шановні колеги!

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного "Про бюджет Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік". Проект рішення за реєстраційним № 906 (доопрацьований). Доповідач Бочкова Л.Т. – начальник фінансового управління міської ради.

Бочкова Л.Т. доповіла про засади формування проекту бюджету Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік, детально пояснила його структуру, основні показники, особливості дохідної та видаткової частин. Поінформувала, що проект бюджету Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік опрацьовувався на шести засіданнях робочої групи з числа голів постійних комісій міської ради та обговорювався на громадських слуханнях.

Під час доповіді здійснювалась презентація з демонстрацією слайдів.

Зачитала пропозиції до доопрацьованого проекту рішення № 906, погоджені постійною комісією міської ради з питань бюджету та податкової політики, які надійшли за результатами проведення громадських слухань, а саме:

1. Внести зміни до розподілу видатків у додатку 3:

Головний розпорядник/КТПКБ МБ	Загальний фонд/усього
<b>Управління освіти</b>	+1 800 000
0611010 Надання дошкільної освіти (на переоснащення системи опалення в дошкільних навчальних закладах в міжсезонний період)	+1 800 000
<b>Фінансове управління</b>	-1 800 000
3719710 Резервний фонд	-1 800 000

2. У додатку 6 збільшити видатки управлінню освіти міської ради на реалізацію місцевих програм у 2022 році на 1 800 000 грн.

3. Внести зміни до текстової частини доопрацьованого проєкту рішення:

у абзаці сьомому пункту 1 визначити резервний фонд бюджету територіальної громади у розмірі 16 800 000 грн., що становить 0,74 відсотка видатків загального фонду бюджету територіальної громади.

4. У додатку 4 збільшити видатки на виконання районними у місті радами делегованих повноважень у сфері житлово-комунального господарства.

Відповіла на запитання депутата Корнюші О.П. щодо дотримання вимог статті 68 Бюджетного кодексу України при формуванні проєкту бюджету Кропивницької територіальної громади на 2022 рік. Пояснила що у доповіді надала інформацію про розподіл міжбюджетних трансфертів, зазначений у додатку 4 до доопрацьованого проєкту рішення № 906. Відзначила, що порівняно з 2021 роком районним у місті радам збільшено видатки на реалізацію повноважень у сфері житлово-комунального господарства майже у два рази.

Корнюша О.П., депутат міської ради (голова фракції Політичної партії "Опозиційна платформа – За життя"), зачитав частину другу статті 68 Бюджетного кодексу України. Запитав, чи затверджений міською радою Порядок щодо розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів між бюджетом міської територіальної громади та бюджетами районів у місті.

Бочкова Л.Т. пояснила, що проєкт бюджету Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік сформований за типовою формою рішення, затвердженою Міністерством фінансів України. Звернула увагу, що у текстовій частині доопрацьованого проєкту рішення № 906 визначений порядок надання іншої субвенції з бюджету територіальної громади районним у місті бюджетам та зазначені суми і цілі, на які направляються ці кошти. Відзначила, що надання іншої субвенції з бюджету міської територіальної громади районним у місті бюджетам визначаються договорами сторін між міською радою та Подільською і Фортечною районними у місті Кропивницькому радами.

Корнюша О.П. проаналізував доопрацьований проєкт рішення за реєстраційним № 906 в частині запланованих доходів та видатків. Зупинився на податкових та неподаткових надходженнях, державних субвенціях. Відзначив, що фактично 50 відсотків бюджету міської територіальної громади наповнюють мешканці міста: лікарі, вчителі, інженери, пекарі, службовці, артисти, тренери, бібліотекарі, а не місцевий капітал, тому не

можна допускати бізнес до бюджету і до влади. Поінформував, що місцеві податки і збори складають 445 616 400 грн – одну шосту бюджету міської територіальної громади. Детально проаналізував видатки бюджету.

Окремо проаналізував видатки районних у місті бюджетів. Пояснив, що два районні у місті бюджети спільно складають 14 394 300 грн, а витрати на заробітну плату складають 11 386 800 грн, тому лише 3 007 500 грн передбачено на виконання робіт. Відзначив, що такий стан речей є результатом підпорядкування двох районних у місті органів місцевого самоврядування міській виконавчій владі.

Підсумував, що з бюджету міської територіальної громади обсягом майже у три мільярди гривень лише 0,1 відсотка передбачено на виконання функцій двох органів місцевого самоврядування. Наголосив, що жоден з 80 районних у місті депутатів не намагався відстоювати свої права на реалізацію місцевого самоврядування.

Наголосив на важливості та необхідності виконання міських галузевих програм. Разом з тим застеріг, що відносно фінансування галузей житлово-комунального господарства, ремонту, будівництва, транспорту необхідно бути обережними і пильними, відносно проведення тендерів проглядається корупційна складова. Озвучив експертну оцінку доктора економічних наук щодо облаштування пішохідно-велосипедної зони між мікрорайонами "Попова" і "Жадова" з півторамільйонним проваллям із загальної суми у п'ять мільйонів.

Поінформував, що нормою для виконавчих органів міської ради стало невиконання депутатських звернень, запитів.

Звернув увагу, що у 2021 році, у період пандемії КП "Електротранс" отримало коштів у два рази більше, ніж було передбачено у бюджеті. Продовжується непогодження надання бюджетної допомоги одному з суб'єктів господарювання, перешкодження виконавчою владою законній діяльності депутатів від опозиції у приведенні до ладу парку "Ковалівський", ігнорування вимог виборців, які мешкають у багатопверхових панельних будинках.

Виступив з критичними зауваженнями щодо фінансування засобів масової інформації у сумі 2,5 млн грн. Висловив думку, що "піар" однієї особи за 2,5 млн грн є недоречним. Припустив, що окремі представники виконавчої влади можуть використовувати приватні друковані, електронні та медійні засоби масової інформації за власні кошти.

Звернув увагу на незадовільний стан тротуарів центральних вулиць міста: Шевченка, Пашутінської, Олексія Єгорова, Гагаріна, Володарського, Гоголя, В'ячеслава Чорновола, інших.

Запропонував направити вищезазначені 2,5 млн грн на реалізацію проєкту Програми забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа на 2022-2024 роки, особливо тих, які втратили батька чи матір під час бойових дій на Сході України, зупинити культ особистості, направлений на виборчу кампанію 2025 року.

Окремо торкнувся теми щодо підготовки проєкту бюджету Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік, а саме повідомив, що його, як голову фракції та члена постійної комісії міської ради з питань бюджету та податкової політики, не включили до складу робочої групи з підготовки бюджету. Відзначив, що 27.10.2021 випадково потрапив на засідання робочої групи, під час якого відчув хаос, неволодіння статистичними даними. Припустив, що цифри дохідної частини приблизні, непрораховані, а фінансове управління встановлює їх на власний розсуд. Висловив думку, що захист проєкту бюджету Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік перед громадськістю міста був зрежисованим. Пояснив, що до складу керівних органів засідання лише одним членом громадської ради вносились заздалегідь узгоджені виконавчою владою кандидатури, голови квартальних комітетів беззаперечно погодили ці пропозиції.

Підсумував, що побачив не управлінську роботу, а торги та підготовку незбалансованого бюджету.

Заявив, що не голосуватиме за доопрацьований проєкт рішення № 906.

Бірець Д.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "Пропозиція"), як голова постійної комісії міської ради з питань бюджету та податкової політики та громадянин міста прокоментував виступ депутата Корнюші. Зауважив, що найпростіше завжди оцінювати роботу інших та звинувачувати їх.

Звернувся до депутата Корнюші О.П. та нагадав йому, що він особисто брав участь у громадських слуханнях, як голова фракції був включений до складу робочої групи з формування бюджету та запрошувався на її засідання. Відзначив, що формування бюджету міської територіальної громади на 2022 рік проходило відкрито.

Підсумував, що проєкт бюджету Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік розглянутий на громадських слуханнях, погоджений профільною постійною комісією з питань бюджету та податкової політики.

Наголосив, що проєкт бюджету збалансований, всі статті розподілені професійно.

Закликав депутатів підтримати доопрацьований проєкт рішення № 906.

Ковальова-Алокілі О.А., депутатка міської ради (голова фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ", членкиня депутатської групи "Міжфракційне депутатське об'єднання "Рівні можливості"), запитала Корнюшу О.П. про ризики, які вбачає депутат у разі прийняття доопрацьованого проєкту рішення № 906 "Про бюджет Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік".

Корнюша О.П. відповів, що за умови запропонованого розподілу бюджетних коштів на виконання делегованих повноважень депутати та

посадові особи районних у місті рад майже не матимуть чим займатися. Наполіг, що необхідно збалансувати відповідні видатки та збільшити дохідні і видаткові частини для бюджетів Подільської та Фортечної районних у місті рад. Наголосив, що у місті лише один суб'єкт господарювання отримує субвенцію з бюджету міської територіальної громади на компенсаційні виплати за пільгові перевезення пасажирів. Висловив думку, що така ситуація є незаконною та неприпустимою, оскільки на товарному ринку діють ще сім суб'єктів господарювання, які мають право на отримання субвенції, щоб покривати витрати на господарсько-економічну діяльність.

Ковальова-Алокілі О.А. прокоментувала, що питання щодо пасажирських перевезень у місті буде вивчатися у 2022 році, але ця стаття видатків критично не впливає на збалансованість проекту бюджету територіальної громади в цілому.

Бочкова Л.Т. на прохання депутата Колісніченка Р.М. пояснила вимоги статті 79 Бюджетного кодексу України щодо особливостей формування надходжень та здійснення витрат місцевого бюджету у разі несвоєчасного прийняття рішення про затвердження бюджету.

Корнюша О.П. запропонував внести зміни до доопрацьованого проекту рішення № 906 "Про бюджет Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік", а саме:

у додатках 3 та 6 здійснити перерозподіл бюджетних призначень по головному розпоряднику бюджетних коштів – Виконавчому комітету Кропивницької міської ради, а саме:

зняти видатки за кодом програмної класифікації 0218420 "Засоби масової інформації", передбачені на виконання заходів Програми висвітлення діяльності Міської ради міста Кропивницького та її виконавчого комітету на 2020-2022 роки, у сумі 2 545 000 грн, направити їх головному розпоряднику коштів – департаменту соціальної політики (за кодом програмної класифікації 0916083), та передбачити у проекті Програми забезпечення житлом дітей сиріт-дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа на 2022-2024 роки.

#### **Райкович А.П.:**

Ставлю на голосування пропозицію депутата Корнюші О.П. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 3,  
 “проти” – 4,  
 “утримались” – 8,  
 “не голосували” – 20.

**Не прийнято.**

*Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"), не погодився із зауваженнями депутата Корнюші О.П. щодо проєкту бюджету Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік. Поінформував, що жодного разу міська рада не затверджувала ідеальний бюджет. Кожного разу від депутатів надходило набагато більше пропозицій щодо спрямування коштів, ніж існуючих фінансових можливостей. Пояснив, що депутати мають усвідомлювати, що передбачити кошти на вирішення всіх проблемних питань, які існують у місті, ніколи не вдасться.*

*Озвучив позицію, що всі спірні питання відносно проєкту бюджету міської територіальної громади на 2022 рік мали б вирішуватися на засіданнях профільної постійної комісії з питань бюджету та податкової політики. Поінформував, що під час засідань постійної комісії не чув жодної пропозиції щодо проєкту бюджету, яка б вносилася на опрацювання та могла б бути винесена на розгляд міської ради, враховуючи його дохідну та видаткову частини. Зауважив, що вважає недоречним під час засідання сесії з голосу виносити на розгляд депутатів будь-які цифри. Пояснив, що питання має розглядатися лише в одній площині – чи готові депутати проголосувати за проєкт бюджету міської територіальної громади на 2022 рік у запропонованому варіанті. Погодився, що проєкт бюджету не є ідеальним, але є збалансованим.*

*Окремо зупинився на питанні щодо пільгових перевезень пасажирів громадським транспортом. Пояснив, що міська рада завжди передбачає видатки на компенсаційні виплати за перевезення пільгових категорій громадян для всіх суб'єктів господарювання, але не всі з них готові надавати відповідні документи на отримання виплат, оскільки мають на це різні причини.*

*Зауважив, що питання стосовно функціонування та існування районних у місті рад є окремою болючою темою, яка постійно обговорюється, зважаючи на відсутність у райрадах спеціалістів, які б могли правильно і професійно освоювати кошти на будівництво, розвиток та інші видатки. Пояснив, що депутати часто порушують питання, висловлюють зауваження та не завжди можуть проконтролювати ефективність використання виконавчими органами міської ради бюджетних коштів, передбачених на будівництво та галузь житлово-комунального господарства. Запропонував зосередитися на тому, що мають робити депутати міської ради – контролювати освоєння виконавчими органами міської ради передбачених їм коштів.*

*Підсумував, що доцільно було б підтримати проєкт бюджету Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік у запропонованому варіанті та повернутись до вирішення інших питань у процесі внесення змін до нього у майбутньому.*



*Корнюша О.П. нагадав, що майже вся інфраструктура міста у свій час була збудована районами у місті. Зауважив, що у той час райвиконкоми і міська влада не боролися за те, хто буде головніший: міська влада ніколи не перебирала на себе функції, які успішно виконували районні у місті ради. Поінформував, що працював у Кіровському райвиконкомі, пройшовши шлях від спеціаліста першої категорії до голови ради.*

*Відзначив, що право виступу на пленарних засіданнях міської ради та внесення пропозицій до проєктів рішень, що розглядаються, передбачено Регламентом Кропивницької міської ради восьмого скликання та чинним законодавством.*

*Ткаченко О.В., депутатка міської ради (фракція місцевої організації політичної партії "Перспектива міста", членкиня депутатської групи "Міжфракційне депутатське об'єднання "Рівні можливості"), поінформувала, що взяла участь майже у всіх засіданнях робочої групи з питань формування проєкту бюджету Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік, в яких також брали участь представники районних у місті рад. Відзначила, що вони погодилися із доведеними їм видатками. Зауважила, що під час погодження доопрацьованого проєкту рішення № 906 на засіданні постійної комісії міської ради з питань бюджету та податкової політики також не надходило жодних додаткових пропозицій.*

*Закликала депутатів підтримати доопрацьований проєкт рішення міської ради № 906.*

**Райкович А.П.:**

Якщо більше немає пропозицій, пропоную прийняти доопрацьований проєкт рішення № 906 в цілому з урахуванням рекомендацій постійної комісії міської ради з питань бюджету та податкової політики. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*"за" – 32,*

*"проти" – 1,*

*"утримались" – 0,*

*"не голосували" – 0.*

***Переголосовано.***

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція від депутатки Згривець Л.Ф. повернутись до голосування за доопрацьований проєкт рішення № 906 у зв'язку з тим, що вона не встигла проголосувати. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 31,

“проти” – 1,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 1.

**Прийнято.**

Ставлю на голосування пропозицію прийняти доопрацьований проект рішення № 906 в цілому з урахуванням рекомендацій постійної комісії міської ради з питань бюджету та податкової політики. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 33,

“проти” – 1,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

**Прийнято рішення № 1059 “Про бюджет Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Шановні колеги!

Бюджет Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік прийнято!

*В залі лунають оплески.*

**Райкович А.П.:**

Шановні колеги!

Щойно ми прийняли бюджет Кропивницької міської територіальної громади на 2022 рік.

Це не просто цифри. Це своєрідна фінансова “Конституція”.

Виконавчим органам, усім нам необхідно разом працювати, щоб правильно забезпечити обслуговування міста, освоїти бюджетні призначення та підтвердити розбудову міста реальними справами.

Вдячний усім за розуміння, за критику, за пропозиції, які надійшли.

Працюймо далі!

Впевнений, що при затвердженні галузевих програм ми у правильний спосіб зможемо врегулювати питання щодо реалізації всіх важливих для громади заходів, необхідних для розбудови міста.

Наступне питання порядку денного – “Про внесення змін до рішення Кропивницької міської ради від 22 грудня 2020 року № 43 “Про бюджет

Кропивницької міської територіальної громади на 2021 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 936 (доопрацьований). Доповідач Бочкова Л.Т. – начальник фінансового управління міської ради.

*Бочкова Л.Т. пояснила підстави щодо підготовки доопрацьованого проекту рішення № 936 “Про внесення змін до рішення Кропивницької міської ради від 22 грудня 2020 року № 43 “Про бюджет Кропивницької міської територіальної громади на 2021 рік” та доповіла по суті питання.*

*Зачитала рекомендації постійних комісій міської ради з питань бюджету та податкової політики, з питань житлово-комунального господарства та транспорту щодо внесення змін та доповнень до доопрацьованого проекту рішення № 936, відповідно до яких запропоновано:*

*збільшити доходи бюджету територіальної громади на 2021 рік на 309 822 779 грн, у тому числі:*

*1) доходи загального фонду – на суму (+765 007 грн):*

*залучити державну субвенцію на закупівлю опорними закладами охорони здоров'я послуг щодо проектування та встановлення кисневих станцій – (+765 300 грн);*

*передати до державного бюджету невикористані кошти державної субвенції на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я на лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет – (-293 грн);*

*2) доходи спеціального фонду – на (+309 057 772 грн – попередня сума):*

*залучити державну субвенцію на погашення заборгованості з різниці в тарифах, що підлягає урегулюванню згідно з Законом України “Про заходи, спрямовані на врегулювання заборгованості теплопостачальних та теплогенеруючих організацій та підприємств централізованого водопостачання і водовідведення та за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету”.*

*Звернулась до депутатів з проханням надати дозвіл на внесення коригувань до доопрацьованого проекту рішення № 936 у разі, якщо обласна комісія з розподілу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах доведе бюджету Кропивницької міської територіальної громади іншу суму субвенції.*

*Пояснила збільшення видатків по головному розпоряднику бюджетних коштів – управлінню транспорту та зв'язку щодо компенсаційних виплат на пільговий проїзд:*

*автомобільним транспортом – (+3 944 300 грн);*

*електротранспортом – (+5 920 000 грн)*

*за рахунок зменшення видатків управлінню капітального будівництва на (-9 864 300 грн), які не будуть використані до кінця року.*

*Запропонувала підтримати доопрацьований проєкт рішення № 936 в цілому з урахуванням розданих пропозицій.*

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти доопрацьований проєкт рішення № 936 за основу і в цілому з урахуванням рекомендацій постійної комісії міської ради з питань бюджету та податкової політики, з питань житлово-комунального господарства та транспорту. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 31,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 2.*

**Прийнято рішення № 1060 “Про внесення змін до рішення Кропивницької міської ради від 22 грудня 2020 року № 43 “Про бюджет Кропивницької міської територіальної громади на 2021 рік” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнення до рішення Кропивницької міської ради від 02 лютого 2021 року № 105 “Про затвердження Комплексної програми розвитку житлово-комунального господарства та безпеки дорожнього руху в місті Кропивницькому на 2021-2025 роки” (зі змінами)”. Проєкт рішення за реєстраційним № 973 (доопрацьований). Доповідач Кухаренко В.І. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Чи є необхідність в доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти доопрацьований проєкт рішення за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 29,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 4.*

**Прийнято рішення № 1061 “Про внесення змін та доповнення до рішення Кропивницької міської ради від 02 лютого 2021 року № 105 “Про затвердження Комплексної програми розвитку житлово-комунального господарства та безпеки дорожнього руху в місті Кропивницькому на 2021-2025 роки” (зі змінами)” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми розвитку міського пасажирського транспорту та зв’язку у м. Кропивницькому на 2021-2024 роки (в новій редакції)”. Проект рішення за реєстраційним № 612 (доопрацьований). Доповідач Житник В.П. – начальник управління транспорту та зв’язку міської ради.

*Житник В.П. доповів по суті питання.*

*Корнюша О.П., депутат міської ради (голова фракції Політичної партії “Опозиційна платформа – За життя”), запитав, чому КП “Електротранс” надаються переваги на ринку пасажирських перевезень та створюються несприятливі, дискримінаційні умови для інших суб’єктів господарювання.*

*Житник В.П. пояснив, що всі перевізники знаходяться в однакових умовах, визначення компенсаційних виплат регулюється відповідно до рішення міської ради від 23.02.2016 № 83 “Про затвердження Порядку розрахунку компенсаційних виплат за рахунок коштів державного або міського бюджетів підприємствам електро- та автомобільного транспорту м. Кіровограда за перевезення пільгових категорій громадян, які мають право на безкоштовний проїзд” та чинного законодавства. Звернув увагу, що відповідно до наказу Міністерства транспорту та зв’язку України обов’язковою вимогою для нарахування компенсаційних виплат за перевезення пільгових категорій пасажирів є ведення квитково-касових листів. Поінформував, що за результатами перевірок, які неодноразово проводилися працівниками управління транспорту та зв’язку спільно з представниками Управління Укртрансбезпеки у Кіровоградській області, майже всі водії маршрутних таксі не мають вищезазначених документів, перевізники не обліковують їх, не подають до замовника перевезень, тому не мають підстав для нарахування компенсаційних виплат. Перевізників така ситуація влаштовує, оскільки створює можливість подавати занижені цифри доходів до органів статистики.*

*Корнюша О.П. запитав, на яких підставах затверджувався тариф на перевезення.*

*Міський голова запевнив, якщо до виконавчого комітету міської ради звернеться суб’єкт господарювання з проханням врахувати його право на відшкодування витрат за перевезення пільгових категорій пасажирів, то його звернення обов’язково буде розглянуто. Зауважив, що правоохоронні органи завжди можуть перевірити правомірність тих чи інших адміністративних рішень.*

*Корнюша О.П. виступив з критичними зауваженнями щодо проєкту Програми розвитку міського пасажирського транспорту та зв'язку у м. Кропивницькому на 2021-2024 роки (далі – Програма). Відзначив, що на її реалізацію з бюджету міста передбачається виділити 694 559 400 грн, а у процесі виконання впродовж чотирьох років сума цих коштів буде збільшуватись. Звернув увагу, що майже всі кошти, за мізерним виключенням, підуть на підтримку КП “Електротранс”. Зачитав абзац перший розділу I “Вступ” Програми. Припустив, що міська виконавча влада мала б вказати депутатам та громаді на положення Національної транспортної стратегії України на період до 2030 року, законодавчих актів України, якими передбачено надання переваг одному суб'єкту господарювання перед його конкурентами на товарному ринку.*

*Поінформував, що відповідно до проєкту Програми темпи оновлення приватними перевізниками парку рухомого складу автомобільного транспорту не відповідають потребам сьогодення. Запитав, як приватні перевізники можуть швидко придбати транспортні засоби, якщо впродовж десятиліть вони поставлені у нерівні умови роботи. Запитав, чому всі інші суб'єкти господарювання поставлені у несприятливі дискримінаційні умови, порівняно з КП “Електротранс”, яке, не зважаючи на затверджений тариф та щедре фінансування міської влади, здійснює свою діяльність збитково.*

*Запевнив, що товарний ринок пасажирських перевезень є “золотим”, але фактично він знаходиться у тіншовому секторі економіки. Зауважив, що виконавча влада не робить нічого для того, щоб виправити цю ситуацію. Наголосив, що управління транспорту та зв'язку міської ради має привести систему надання послуг з пасажирських перевезень у відповідність до вимог чинного законодавства, забезпечити стовідсоткове перевезення пасажирів автомобільним транспортом у звичайному режимі руху, вивести товарний ринок з тіні та зобов'язати всіх учасників пасажирських перевезень проводити квитково-касовий облік. Звернув увагу, що доки немає квитково-касового обліку, не сплачуються податки до бюджету, а водії отримують заробітну плату за наслідками щоденних перевезень з каси водія. Відзначив, що управління транспорту та зв'язку міської ради проігнорувало вимоги Закону України “Про державну допомогу суб'єктам господарювання”, не погодило жоден документ з Антимонопольним комітетом України. Наголосив, що має інформацію про те, що цією справою вже займаються правоохоронні органи, тому все одно доведеться повертати зазначені видатки.*

*Підсумував, що враховуючи вищезазначене, виконавча влада не має права використовувати у проєкті Програми поняття: стимулювання конкуренції, нові суб'єкти господарювання, залучення інвестицій, забезпечення стабільності, прозорості і прогнозованості тарифів, рівень яких визначається відповідно до нормативних витрат, рівня рентабельності та сплачених податків, захист економічних інтересів споживачів послуг, забезпечення повноти надходжень до бюджету.*

Нагадав, що порушував всі ці питання на початку 2021 року, але для міської влади вони не є аксіомою. Зауважив, що для виконавчих органів міської ради основним питанням є освоєння коштів – 180 млн грн за рік.

Звернув увагу, що до виконавчих органів міської ради офіційно зверталось приватне підприємство "УКРАВТОІНВЕСТ".

Висловив думку, що проєкт Програми є упередженим, необґрунтованим, направленим на дискримінацію учасників товарного ринку. Закликав депутатів не голосувати за доопрацьований проєкт рішення № 612.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"), зауважив, що не розуміє, чому у сесійній залі лунає критика та звинувачення у тому, що лише одному комунальному підприємству передбачаються кошти на компенсаційні виплати за перевезення пільгових категорій пасажирів. Пояснив, що у бюджеті міста передбачаються видатки на компенсаційні виплати за всі пільгові перевезення, але не всі перевізники звертаються за отриманням цих виплат, тому що не мають належних документів обліку.

Наголосив, що не потрібно заявляти про дискримінацію окремих суб'єктів господарювання, тому що це не відповідає дійсності.

Поінформував, що доопрацьований проєкт рішення № 612 погоджений профільними постійними комісіями, жодних пропозицій щодо доповнень або корегування проєкту Програми не звучало. Запропонував внести конкретні пропозиції до проєкту Програми на розгляд постійних комісій міської ради з питань бюджету та податкової політики, з питань житлово-комунального господарства та транспорту, щоб потім винести їх на розгляд міської ради.

Звернувся з проханням врахувати його думку під час голосування.

#### **Райкович А.П.:**

Які ще є пропозиції щодо доопрацьованого проєкту рішення № 612? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти доопрацьований проєкт рішення № 612 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 28,

“проти” – 1,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 4.

**Прийнято рішення № 1062 “Про затвердження Програми розвитку міського пасажирського транспорту та зв'язку у м. Кропивницькому на 2021-2024 роки (в новій редакції)” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Комплексної програми діяльності міської дружини міста Кропивницького на 2022-2024 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 905 (доопрацьований). Доповідач Федоров В.П. – начальник міської дружини.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

*Федоров В.П. поінформував, що у доопрацьованому проекті рішення № 905 враховані рекомендації постійної комісії міської ради з питань місцевого самоврядування, прав і свобод людини, депутатської етики та регламенту.*

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти доопрацьований проект рішення № 905 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 30,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 3.*

**Прийнято рішення № 1063 “Про затвердження Комплексної програми діяльності міської дружини міста Кропивницького на 2022-2024 роки” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення міської ради від 17 січня 2017 року № 760 “Про затвердження Програми соціального захисту та соціальної підтримки окремих категорій населення міста на 2017-2022 роки” (зі змінами)”. Проект рішення за реєстраційним № 904 (доопрацьований). Доповідач Вовк Ю.М. – директор департаменту соціальної політики міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти доопрацьований проект рішення № 904 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 30,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 3.*



**Прийнято рішення № 1064 “Про внесення змін до рішення міської ради від 17 січня 2017 року № 760 “Про затвердження Програми соціального захисту та соціальної підтримки окремих категорій населення міста на 2017-2022 роки” (зі змінами)” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення міської ради від 17 січня 2017 року № 759 “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції, операції Об’єднаних сил в східних областях України та членів їх сімей на 2017-2022 роки” (зі змінами)”. Проект рішення за реєстраційним № 937 (доопрацьований). Доповідач Вовк Ю.М. – директор департаменту соціальної політики міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти доопрацьований проект рішення № 937 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 31,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято рішення № 1065 “Про внесення змін до рішення міської ради від 17 січня 2017 року № 759 “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції, операції Об’єднаних сил в східних областях України та членів їх сімей на 2017-2022 роки” (зі змінами)” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про повноваження Виконавчого комітету Кропивницької міської ради щодо затвердження тарифів на соціальні послуги”. Проект рішення за реєстраційним № 920. Доповідач Вовк Ю.М. – директор департаменту соціальної політики міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 920 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

**Прийнято рішення № 1066 “Про повноваження Виконавчого комітету Кропивницької міської ради щодо затвердження тарифів на соціальні послуги” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення міської ради від 31 січня 2019 року № 2280 “Про затвердження Програми реалізації вимог Закону України “Про адміністративні послуги” на 2019-2021 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 907. Доповідач Нікітенко О.В. – директор департаменту надання адміністративних послуг міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 907 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 31,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято рішення № 1067 “Про внесення змін до рішення міської ради від 31 січня 2019 року № 2280 “Про затвердження Програми реалізації вимог Закону України “Про адміністративні послуги” на 2019-2021 роки” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішень Кропивницької міської ради від 02 лютого 2021 року № 88, 89, 90”. Проект рішення за реєстраційним № 919. Доповідач Гурський В.В. – начальник управління молоді та спорту міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 919 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 31,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято рішення № 1068 “Про внесення змін до рішень Кропивницької міської ради від 02 лютого 2021 року № 88, 89, 90” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнення до рішення міської ради від 02 лютого 2021 року № 87 “Про затвердження Програми розвитку фізичної культури і спорту в місті Кропивницькому на 2021-2024 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 965. Доповідач Гурський В.В. – начальник управління молоді та спорту міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 965 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 31,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято рішення № 1069 “Про внесення змін та доповнення до рішення міської ради від 02 лютого 2021 року № 87 “Про затвердження Програми розвитку фізичної культури і спорту в місті Кропивницькому на 2021-2024 роки” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу майна”. Проект рішення за реєстраційним № 902. Доповідач Левашов В.В. – завідувач сектору мобілізаційної роботи та територіальної оборони міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 902 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 33,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

**Прийнято рішення № 1070 “Про передачу майна” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про розроблення детального плану території в районі вулиці Металургів, смт Нове”. Проект рішення за реєстраційним № 901. Доповідач Мартинова І.В. – т.в.о. начальника управління містобудування та архітектури міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

*Яремчук В.С., депутатка міської ради (фракція Політичної партії “ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ”, членкиня депутатської групи “Міжфракційне депутатське об’єднання “Рівні можливості”), як голова постійної комісії міської ради з питань екології, земельних відносин та комунальної власності звернулась до т.в.о. начальника управління містобудування та архітектури міської ради з проханням: після розробки детального плану території в районі вулиці Металургів смт Нового винести його на розгляд постійної комісії, оскільки саме комісія була ініціатором розроблення цього детального плану.*

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 901 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 31,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 2.*

**Прийнято рішення № 1071 “Про розроблення детального плану території в районі вулиці Металургів, смт Нове” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до Заходів щодо реалізації Програми природоохоронних заходів місцевого значення на 2021-2023 роки, затвердженої рішенням Кропивницької міської ради від 02.02.2021 № 101”. Проект рішення за реєстраційним № 903. Доповідач Лунгол Р.С. – начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 903 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 32,  
 “проти” – 0,  
 “утримались” – 0,  
 “не голосували” – 1.

**Прийнято рішення № 1072 “Про внесення змін та доповнень до Заходів щодо реалізації Програми природоохоронних заходів місцевого значення на 2021-2023 роки, затвердженої рішенням Кропивницької міської ради від 02.02.2021 № 101” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання пільг зі сплати земельного податку у 2022 році”. Проект рішення за реєстраційним № 921. Доповідач Лунгол Р.С. – начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Чи є необхідність у розширеній доповіді? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 921 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 32,  
 “проти” – 0,  
 “утримались” – 0,  
 “не голосували” – 1.

**Прийнято рішення № 1073 “Про надання пільг зі сплати земельного податку у 2022 році” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду питань порядку денного щодо регулювання земельних відносин.

Проекти рішень підготовлені управлінням земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища та опрацьовані постійною комісією з питань екології, земельних відносин та комунальної власності.

*Доповідач Лунгол Р.С., начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради, коротко надає роз’яснення щодо проектів рішень з демонстрацією картографічних матеріалів та озвучує рекомендації профільної постійної комісії міської ради.*

Розглядаємо питання щодо безоплатної передачі земельних ділянок комунальної власності у приватну власність (крім земельних ділянок, що перебувають у користуванні громадян, та випадків передачі земельної ділянки власнику розташованого на ній жилого будинку, іншої будівлі, споруди). Нагадую, що згідно з Законом України “Про місцеве самоврядування в Україні” рішення з вищезазначених питань приймаються не менш як двома третинами голосів депутатів від загального складу ради (тобто не менш як 28 голосів).

Перше питання – “Про надання Нікітіну О.В. дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Пушкіна (біля будинку № 45)”. Проєкт рішення за реєстраційним № 313.

Надійшла пропозиція прийняти проєкт рішення № 313 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 31,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

**Прийнято рішення № 1074 “Про надання Нікітіну О.В. дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Пушкіна (біля будинку № 45)” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Федоренко Л.П. дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по пров. Завадівському до перехрестя з вулицею Кільцевою”. Проєкт рішення за реєстраційним № 373.

Надійшла пропозиція прийняти проєкт рішення № 373 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 29,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

**Прийнято рішення № 1075 “Про надання Федоренко Л.П. дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по пров. Завадівському до перехрестя з вулицею Кільцевою” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду питань щодо регулювання земельних відносин, які приймаються більшістю голосів депутатів від загального складу ради (тобто – 22).

Розглядаємо питання “Про передачу КП “Благоустрій” Кропивницької міської ради” у постійне користування земельної ділянки для розміщення та обслуговування скверу “Молодіжний”. Проект рішення за реєстраційним № 794.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 794 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 32,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято рішення № 1076 “Про передачу КП “Благоустрій” Кропивницької міської ради” у постійне користування земельної ділянки для розміщення та обслуговування скверу “Молодіжний” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу КП “Благоустрій” Кропивницької міської ради” у постійне користування земельної ділянки для розміщення скверу Праведників народів світу”. Проект рішення за реєстраційним № 795.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 795 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято рішення № 1077 “Про передачу КП “Благоустрій” Кропивницької міської ради” у постійне користування земельної ділянки для розміщення скверу Праведників народів світу” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання згоди на прийняття з державної до комунальної власності Кропивницької міської територіальної громади земельної ділянки по вул. Вокзальній”. Проект рішення за реєстраційним № 963.

Надійшла пропозиція прийняти проєкт рішення № 963 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 32,  
“проти” – 0,  
“утримались” – 0,  
“не голосували” – 0.

**Прийнято рішення № 1078 “Про надання згоди на прийняття з державної до комунальної власності Кропивницької міської територіальної громади земельної ділянки по вул. Вокзальній” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу Пилипець І.С. земельної ділянки в оренду по вул. Ушакова, 38-б”. Проєкт рішення за реєстраційним № 917.

Надійшла пропозиція прийняти проєкт рішення № 917 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 31,  
“проти” – 0,  
“утримались” – 0,  
“не голосували” – 1.

**Прийнято рішення № 1079 “Про передачу Пилипець І.С. земельної ділянки в оренду по вул. Ушакова, 38-б” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про поновлення ТОВ НВФ “ЕКОЦЕНТР” договору оренди землі по вул. Аджамській, 29”. Проєкт рішення за реєстраційним № 825.

Надійшла пропозиція прийняти проєкт рішення № 825 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 30,  
“проти” – 0,  
“утримались” – 0,  
“не голосували” – 2.



**Прийнято рішення № 1080 “Про поновлення ТОВ НВФ “ЕКОЦЕНТР” договору оренди землі по вул. Аджамській, 29” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про припинення Шутці В.В. права користування земельною ділянкою по вул. Острівській, 2”. Проект рішення за реєстраційним № 931.

*Шутка В.В., депутат міської ради (фракція Політичної партії “НАШ КРАЙ”), заявив про конфлікт інтересів та повідомив, що не братиме участі у голосуванні.*

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 931 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 31,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 1.*

**Прийнято рішення № 1081 “Про припинення Шутці В.В. права користування земельною ділянкою по вул. Острівській, 2” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Шутці В.В. дозволу на розроблення технічної документації із землеустрою щодо поділу та об’єднання земельних ділянок по вул. Острівській, 2”. Проект рішення за реєстраційним № 932.

*Шутка В.В., депутат міської ради (фракція Політичної партії “НАШ КРАЙ”), заявив про конфлікт інтересів та повідомив, що не братиме участі у голосуванні.*

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 932 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 31,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 1.*

**Прийнято рішення № 1082 “Про надання Шутці В.В. дозволу на розроблення технічної документації із землеустрою щодо поділу та об’єднання земельних ділянок по вул. Острівській, 2” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання ТОВ “Омега-Моторс” дозволу на розроблення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель по просп. Винниченка”. Проект рішення за реєстраційним № 966.

*Депутати Шамардін О.С. (голова фракції Політичної партії “Рідне місто”), Шамардіна К.О. (фракція Політичної партії “Рідне місто”, депутатська група “Міжфракційне депутатське об’єднання “Рівні можливості”) заявили про конфлікт інтересів та повідомили, що не братимуть участі у голосуванні (письмові заяви депутатів додаються).*

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 966 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 30,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 2.*

**Прийнято рішення № 1083 “Про надання ТОВ “Омега-Моторс” дозволу на розроблення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель по просп. Винниченка” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Шамардіній К.О. дозволу на розроблення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель по просп. Винниченка, 2”. Проект рішення за реєстраційним № 967.

*Депутати Шамардін О.С. (голова фракції Політичної партії “Рідне місто”), Шамардіна К.О. (фракція Політичної партії “Рідне місто”, депутатська група “Міжфракційне депутатське об’єднання “Рівні можливості”) заявили про конфлікт інтересів та повідомили, що не братимуть участі у голосуванні (письмові заяви депутатів додаються).*

**Райкович А.П.:**

Надійшла пропозиція прийняти проєкт рішення № 967 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято рішення № 1084 “Про надання Шамардіній К.О. дозволу на розроблення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель по просп. Винниченка, 2” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення міської ради від 18.08.2020 № 3381”. Проєкт рішення за реєстраційним № 964.

Надійшла пропозиція прийняти проєкт рішення № 964 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 32,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

**Прийнято рішення № 1085 “Про внесення змін до рішення міської ради від 18.08.2020 № 3381” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення міської ради від 06.10.2020 № 3591”. Проєкт рішення за реєстраційним № 798.

Надійшла пропозиція прийняти проєкт рішення № 798 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

**Прийнято рішення № 1086 “Про внесення змін до рішення міської ради від 06.10.2020 № 3591” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду питань з додаткового переліку.

Розглядаємо питання “Про внесення змін до рішення міської ради від 02 лютого 2021 року № 93 “Про затвердження Міської програми профілактики та протидії злочинності “Безпечне місто” на 2021-2023 роки” (зі змінами)”. Проект рішення за реєстраційним № 968. Доповідач Шишко О.М. – начальник управління з питань запобігання і виявлення корупції міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 968 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 32,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

**Прийнято рішення № 1087 “Про внесення змін до рішення міської ради від 02 лютого 2021 року № 93 “Про затвердження Міської програми профілактики та протидії злочинності “Безпечне місто” на 2021-2023 роки” (зі змінами)” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про реорганізацію КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА “СПЕЦІАЛІЗОВАНА МОНТАЖНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ” КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ”. Проект рішення за реєстраційним № 969. Доповідач Кухаренко В.І. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 969 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

“за” – 32,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

**Прийнято рішення № 1088 “Про реорганізацію КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА “СПЕЦІАЛІЗОВАНА МОНТАЖНО-**

**ЕКСПЛУАТАЦІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ” КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звернення депутатів Кропивницької міської ради восьмого скликання до Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем’єр-міністра України та голови Національної служби здоров’я України щодо фінансового незабезпечення додаткових гарантій для медичних працівників галузі “Охорона здоров’я” м. Кропивницького у 2022 році”. Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідач Макарук О.О. – начальник управління охорони здоров’я міської ради.

*Макарук О.О. зачитала звернення депутатів Кропивницької міської ради до Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем’єр-міністра України та голови Національної служби здоров’я України щодо фінансового незабезпечення додаткових гарантій для медичних працівників галузі “Охорона здоров’я” м. Кропивницького у 2022 році.*

**Райкович А.П.:**

Чи є бажаючі виступити з цього питання? Немає.

Є пропозиція прийняти вищезазначений проект рішення за основу і в цілому. Прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 31,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 1.*

**Прийнято рішення № 1089 “Про звернення депутатів Кропивницької міської ради восьмого скликання до Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем’єр-міністра України та голови Національної служби здоров’я України щодо фінансового незабезпечення додаткових гарантій для медичних працівників галузі “Охорона здоров’я” м. Кропивницького у 2022 році” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу з комунальної в державну власність земельної ділянки по вул. Василя Нікітіна, 21-а”. Проект рішення за реєстраційним № 972.

Рішення приймається більшістю голосів від загального складу ради.

Надійшла пропозиція прийняти проект рішення № 972 за основу і в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

*Результати голосування:*

*“за” – 29,*

*“проти” – 0,*

*“утримались” – 0,*

*“не голосували” – 2.*

**Прийнято рішення № 1090 “Про передачу з комунальної в державну власність земельної ділянки по вул. Василя Нікітіна, 21-а” (додається).**

**Райкович А.П.:**

Шановні колеги!

Всі питання, включені до порядку денного дев'ятої сесії розглянуті. Пропоную завершити перше засідання дев'ятої сесії Кропивницької міської ради восьмого скликання, однак, у зв'язку з можливим надходженням субвенції з державного та обласного бюджетів є пропозиція не закривати сесію.

Про дату та час проведення наступного засідання дев'ятої сесії міської ради вам буде повідомлено заздалегідь.

Шановні колеги!

Ми завершуємо проведення планових сесійних засідань у цьому році.

Дякую усім вам за якісну, продуктивну роботу. Депутатський корпус Кропивницької міської ради восьмого скликання протягом першого року каденції продемонстрував злагодженість, професіоналізм, відповідальність, принциповість.

Напередодні новорічних та різдвяних свят бажаю вашим родинам міцного здоров'я, теплого людського щастя, а нашому місту, рідній Україні – миру, добра та процвітання.

З прийдешніми святами!

Будуймо наше місто разом далі!

**Міський голова**

**Андрій РАЙКОВИЧ**