



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від " _____ " _____ 20__ року

№ _____

Про затвердження висновку

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтею 19 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», **статтею 11** Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», враховуючи ухвалу Кіровоградського районного суду м. Кіровограда від ** ***** **** року (справа № ***/****/**), рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 24 березня 2021 року № 12), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо недоцільності визнання недійсним усиновлення Б***** О***** О***** року народження, Б**** В***** О***** року народження, що додається.

2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок щодо недоцільності визнання недійсним усиновлення Б***** О***** О***** року народження, Б**** В***** О***** року народження, до Кіровоградського районного суду м. Кіровограда.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Міський голова**Андрій РАЙКОВИЧ**



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

№ _____
на № _____ від _____

**Кіровський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Згідно з ухвалою Кіровського районного суду м.Кіровограда від ** ***/***/** року, справа № ***/***/**, відкрито провадження за позовом Б***** О***** О***** до Б**** А*** В*****, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача — орган опіки та піклування Міської ради міста Кропивницького, про визнання усиновлення недійсним.

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо скасування усиновлення та визнання його недійсним обов'язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі документів, які стосуються справи.

Розглянувши на комісії з питань захисту прав дитини питання щодо надання висновку про визнання усиновлення недійсним, встановлено наступне.

Громадянин Б**** О***** О***** **.**.*.*** року звернувся до управління з питань захисту прав дітей із заявою щодо надання висновку про доцільність усиновлення ним малолітньої падчерки Ч***** В***** В*****, **.**.*.*** року народження, та відповідність його інтересам дитини, письмово зазначив, що ознайомлений зі станом здоров'я дитини та правовими наслідками усиновлення, які йому роз'яснювались під час прийняття заяви.

Заявником подано пакет документів, який відповідав вимогам пункту 91 Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2008 р. № 905, а саме: копію паспорта, копію свідоцтва про шлюб, висновок про свій стан здоров'я, довідку про відсутність судимості, копію свідоцтва про народження дитини, яку бажає усиновити, письмову згоду матері дитини, засвідчену нотаріусом, копію рішення Кіровоградського районного суду Кіровоградської області від 10.07.2018 року про позбавлення батька дитини батьківських прав та інші.

Спеціалістом управління з питань захисту прав дітей Андрюшковою Юлією Володимирівною 11.09.2018 р. було проведено бесіду з малолітньою

Ч***** В***** В*****, **.**.**** року народження, яка надала свою усну згоду на її усиновлення громадянином Б***** О***** О***** та на зміну їй прізвища та по батькові, про що оформлена відповідна довідка.

Відповідно до акту обстеження житлово-побутових умов, складеного 13.09.2018 р. головними спеціалістами **сектору** опіки, піклування та усиновлення служби у справах дітей управління з питань захисту прав дітей Міської ради міста Кропивницького Андрюшковою Ю.В. та Фоменко Т.В. в присутності громадянина Б***** О***** О*****, для дитини відведена окрема кімната, облаштована дитячими меблями та побутовою технікою. Сім'я має доброзичливі стосунки.

На комісії з питань захисту прав дитини 19.09.2018 р. було розглянуто заяву громадянина Б***** О***** О***** та подані ним документи. Встановлено, що документи відповідають вимогам чинного законодавства, заявнику надано висновок від **.**.**** р. № ****/**_**_** "Про доцільність усиновлення та відповідність його інтересам малолітньої дитини Ч***** В***** В*****".

Із заяви громадянина Б***** О***** О*****, поданої ним до суду, про усиновлення Ч***** В***** В*****, **.**.**** року народження, вбачається, що заявник піклується про падчерку як про рідну дитину та має з нею гарні стосунки. Під час розгляду судом справи заявник підтримував свою заяву та просив задовольнити її.

Рішенням Кіровського районного суду м. Кіровограда від **.**.**** року задоволено заяву громадянина Б***** О***** О***** про усиновлення.

Нормами статті 236 Сімейного кодексу України визначено, що усиновлення визнається недійсним за рішенням суду, якщо воно було проведене без згоди дитини та батьків, якщо така згода була необхідною; усиновлення визнається недійсним за рішенням суду, якщо усиновлювач не бажав настання прав та обов'язків, які виникають у результаті усиновлення (фіктивне усиновлення); якщо одним із подружжя усиновлена дитина другого з подружжя, усиновлення може бути визнане недійсним за рішенням суду, якщо буде встановлено, що на момент усиновлення другий із подружжя не мав наміру продовжувати з ним шлюбні відносини.

Враховуючи те, що процедура усиновлення здійснена з дотриманням вимог чинного законодавства, заяву про надання висновку про доцільність усиновлення та відповідність його інтересам дитини, в якій також зазначено про обізнаність настання правових наслідків усиновлення, довідку про надання усної згоди дитини на її усиновлення, нотаріально засвідчену згоду матері дитини, пояснення дитини від 02.02.2021 року, із яких вбачається, що дівчинка і на даний час має прихильність до батька та бажає зустрічей з ним, вирішено вважати, що визнання усиновлення недійсним є безпідставним, необґрунтованим та таким, що суперечить інтересам дитини.

**Заступник міського голови
з питань діяльності
виконавчих органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ