



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МІСЬКОЇ РАДИ МІСТА КРОПИВНИЦЬКОГО

від "27" серпня 2019 року

№ 492

Про розгляд скарги Пасемко Аліни Олександрівни та Пєхової Дар'ї Романівни про скасування постанов адміністративної комісії

До Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького звернулась гр. Пасемко Аліна Олександрівна, **** року народження зі скаргою про скасування постанови адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького від 29 січня 2019 року № 87/01-ак.

Відповідно до даної постанови на гр. Пасемко А.О. накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 1700 гривень за не розчищення від снігу і не посипання протиожеледними матеріалами тротуарної частини вулиці **** міста Кропивницького, в результаті чого було порушено вимоги підпункту 20 пункту 2 розділу 7 Правил благоустрою міста Кіровограда, затверджених рішенням міської ради від 05 червня 2012 року №1710, за що передбачена відповідальність згідно зі статтею 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Приписами підпункту 20 пункту 2 розділу 7 Правил благоустрою міста Кіровограда регламентовано, що суб'єктам у сфері благоустрою забороняється залишати не прибраними від снігу, не очищеними від наледнів та не посипаними протиожеледними матеріалами тротуари, пішохідні доріжки, сходи.

Статтею 152 Кодексу України про адміністративне правопорушення (далі - КУпАП) передбачено, що порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою території населених пунктів тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від двадцяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності – від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконавчим комітетом встановлено, що відповідно до статті 251 КУпАП до протоколу про адміністративне правопорушення не долучено інших допустимих доказів, що підтверджують факт вчинення скаржником адміністративного правопорушення. Крім цього, встановлено, що Пасемко Аліна Олександрівна не є балансоутримувачем будинку по вулиці **** міста Кропивницького. Таким чином, діяння Пасемко А.О. не становлять суспільної

небезпеки, не спричинили шкоди інтересам територіальної громади, матеріальних збитків правопорушенням не заподіяно, в застосуванні засобів адміністративного впливу немає необхідності.

До Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького звернулась гр. Пехова Дар'я Романівна, **** року народження, зі скаргою про скасування постанови адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького від 18 червня 2019 року № 723/06-ак.

Відповідно до даної постанови на Пехову Д.Р. накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 1700 гривень за продаж тютюнових виробів особі, яка не досягла 18 років, за що передбачена відповідальність згідно з частиною 2 статті 156 КУпАП.

Частиною 2 статті 156 КУпАП визначено, що порушення працівником підприємства (організації) торгівлі або громадського харчування правил торгівлі пивом (крім безалкогольного), алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами, а саме: торгівля пивом (крім безалкогольного), алкогольними, слабоалкогольними напоями або тютюновими виробами в приміщеннях або на територіях, заборонених законом, або в інших місцях, визначених рішенням відповідного органу місцевого самоврядування, як таких, де роздрібна торгівля пивом (крім безалкогольного), алкогольними, слабоалкогольними напоями або тютюновими виробами заборонена, а так само торгівля пивом (крім безалкогольного), алкогольними, слабоалкогольними напоями або тютюновими виробами через торгові автомати чи неповнолітніми особами, а також продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв або тютюнових виробів особі, яка не досягла 18 років, або продаж тютюнових виробів в упаковках, що містять менш як 20 сигарет або цигарок, чи поштучно (крім сигар), або торгівля пивом (крім безалкогольного), алкогольними, слабоалкогольними напоями, винами столовими у заборонений рішенням відповідного органу місцевого самоврядування час доби, - тягне за собою накладення штрафу від ста до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Відповідно до статті 15-3 Закону України "Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального", продавець пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових або тютюнових виробів зобов'язаний отримати у покупця, який купує пиво (крім безалкогольного), алкогольні напої, слабоалкогольні напої, вина столові або тютюнові вироби, паспорт або інші документи, які підтверджують вік такого покупця, якщо у продавця виникли сумніви щодо досягнення покупцем 18-річного віку.

На момент продажу скаржницею тютюнових виробів покупцю у Пехової Дар'ї Романівни не виникло сумнівів щодо досягнення покупцем 18-річного віку, оскільки покупець виглядав значно старше свого віку. Крім того, виконавчий комітет враховує те, що Пехова Д.Р. є ****, що підтверджується довідкою ****.

Вивчивши всі докази за скаргами Пасемко А.О. та Пехової Д.Р., Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького вбачає підстави для скасування оскаржуваних вище постанов.

Керуючись статтями 289, 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, статтями 52, 59 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статтею 19 Конституції України, Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького

В И Р І Ш И В:

1. Скасувати постанову адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького від 29 січня 2019 року № 87/01-ак та закрити провадження у справі про адміністративне правопорушення відносно гр. Пасемко Аліни Олександрівни у зв'язку з відсутністю в її діях складу адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Скасувати постанову адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького від 18 червня 2019 року № 723/06-ак та закрити провадження у справі про адміністративне правопорушення відносно гр. Пехової Дар'ї Романівни у зв'язку з відсутністю в її діях складу адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 2 статті 156 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Міський голова

Андрій РАЙКОВИЧ