



У К Р А Ї Н А

## Р І Ш Е Н Н Я

### ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МІСЬКОЇ РАДИ МІСТА КРОПИВНИЦЬКОГО

від 10 липня 2018 року

№ 352

м. Кропивницький

Про встановлення граничної вартості  
разового проїзду одного пасажера  
на міських автобусних маршрутах  
загального користування  
м. Кропивницького

Керуючись ст. 140-146 Конституції України, ст. 11, 18, підпунктом 2 п. «а» ст. 28, підпунктом 12 п. «а» ст. 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 6, 7, 31 Закону України «Про автомобільний транспорт», Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», наказом Міністерства транспорту України від 17 листопада 2009 року № 1175 «Про затвердження методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» (зі змінами), враховуючи договори на регулярні перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в м. Кропивницькому, листи перевізників м. Кропивницького, підвищення соціальних нормативів у сфері оплати праці і цін на ринку нафтопродуктів, Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького

### **В И Р І Ш И В:**

1. Встановити граничну вартість разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького для підприємств ПП «ОЛІКС», ПП «УкрАвтоІнвест», ПП «Паритет Сервіс», КТ «Автолегіон – Варванської Ю.В.», ТОВ «Кіровоград – Євро – Транс», ПП «Автобаз – Кіровоград», ФОП Кобченко В.В., ФОП Баркар С.М.», які працюють у режимі маршрутного таксі, у розмірі 5,00 грн, для ТОВ «Кіровоград – Євро – Транс», яке працює у звичайному режимі руху, – 4,50 грн.

2. Доручити управлінню розвитку транспорту та зв'язку Міської ради міста Кропивницького внести зміни до договорів на регулярні перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в м. Кропивницькому, укладених з підприємствами-перевізниками, зазначеними в п. 1 даного рішення, в частині визначення граничного тарифу на перевезення.

3. Визнати такими, що втратили чинність, п. 1 рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 16 лютого 2017 року № 77 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для ПП «ОЛІКС», п. 1 рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 16 лютого 2017 року № 78 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для ПП «УкрАвтоІнвест», п. 1 рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 16 лютого 2017 року № 79 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для ПП «Паритет Сервіс», п. 1 рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 16 лютого 2017 року № 80 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для КТ «Автолегіон – Варванської Ю.В.», п. 1 рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 16 лютого 2017 року № 81 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для ТОВ «Кіровоград – Євро – Транс», п. 1 рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 16 лютого 2017 року № 83 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для ПП «Автобаз – Кіровоград», п. 1 рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 16 лютого 2017 року № 84 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для ФОП Кобченко В.В.» та п. 1 рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 16 лютого 2017 року № 85 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для ФОП Баркар С.М.».

4. Встановити, що дане рішення набуває чинності на наступний день з моменту його опублікування у віснику Міської ради міста Кропивницького «Вечірня газета».

5. Зобов'язати перевізників, зазначених в п. 1 даного рішення, забезпечити інформування територіальної громади міста та безпосередньо пасажирів про встановлений тариф.

6. Відділу по роботі із засобами масової інформації та відділу інформаційно – комп'ютерного забезпечення інформувати територіальну громаду міста про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажера згідно з пунктом 1 даного рішення.

7. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Мосіна О.В.

Міський голова

А. Райкович

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту рішення Виконавчого комітету Міської ради  
міста Кропивницького «Про встановлення граничної вартості разового  
проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах  
загального користування м. Кропивницького»**

Цей аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького», розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» (зі змінами).

Назва регуляторного акту: проект рішення Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького».

Регуляторний орган: виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького.

Розробники документа: управління розвитку транспорту та зв'язку Міської ради міста Кропивницького.

Відповідальна особа: Вергун О.С.

Контактний телефон: 24 48 00.

## **I. Визначення проблеми**

На даний час в місті діють рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 16 лютого 2017 року № 77 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах для ПП «ОЛІКС», № 78 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах для ПП «УкрАвтоІнвест», № 79 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах для ПП «Паритет Сервіс», № 80 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах для КТ «Автолегіон – Варванської Ю.В.», № 81 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах для ТОВ «Кіровоград – Євро – Транс», № 83 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах для ПП «Автобаз – Кіровоград», № 84 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах для ФОП Кобченко В.В.», № 85 «Про погодження граничної вартості разового проїзду одного пасажир на міських автобусних маршрутах для ФОП Баркар С.М.».

Даними рішеннями для суб'єктів господарювання міста, незалежно від форм власності, підпорядкованості і методів організації праці та виробництва, які виконують перевезення пасажирів на міських маршрутах загального користування, встановлюється наступна гранична вартість разового квитка:

- на проїзд у автобусі, що працює у режимі маршрутного таксі – 4,50 грн;
- на проїзд у автобусі, що працює у звичайному режимі руху – 4,00 грн.

Економічна ситуація в країні призвела до суттєвого підвищення цін на цілий ряд статей калькуляційних витрат виробничої собівартості послуг, зокрема, зріст розміру мінімальної заробітної плати у державі, вартості паливно-мастильних матеріалів, деталей та запчастин. Як наслідок, знизилась якість надання послуг з перевезення пасажирів, що викликає багато нарікань зі сторони мешканців міста. У зв'язку зі збитковістю перевезень перевізники не можуть забезпечити належну якість технічного стану автобусів, дотримання графіків руху на маршрутах та забезпечити безпеку руху, що в майбутньому може привести до аварійних ситуацій та дорожньо-транспортних пригод.

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття даного рішення, полягає у збалансуванні інтересів держави, органів місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг та підприємств і фізичних осіб-підприємців, всіх суб'єктів господарювання на автомобільному транспорті незалежно від форм власності.

Зазначена проблема стосується Міської ради м. Кропивницького, усього населення міста Кропивницького, що складає 237 тис. осіб, та 8 суб'єктів господарювання, що здійснюють перевезення на міських автобусних маршрутах загального користування, а саме:

- ПП «ОЛКС»;
- ПП «УкрАвтоІнвест»;
- ПП «Паритет Сервіс»;
- КТ «Автолегіон – Варванської Ю.В.»;
- ТОВ «Кіровоград – Євро – Транс»;
- ПП «Автобаз – Кіровоград»;
- ФОП Кобченко В.В.»;
- ФОП Баркар С.М.».

Розмір діючого тарифу на перевезення пасажирів автобусами на міських маршрутах загального користування не покриває фактичні видатки перевізників, що зайняті у сфері пасажирських перевезень, та не дає можливості забезпечити регулярність руху автобусів на міських маршрутах, і забезпечувати відповідну якість надання послуг з перевезення пасажирів.

Згідно з пунктом 1.6 наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 р. № 1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» перегляд рівня тарифів повинен здійснюватися у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг пасажирського автомобільного транспорту, що не залежать від господарської діяльності автомобільного перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більш, ніж на 10 %.

За період дії рішень, що встановлюють чинний граничний тариф, зросли наступні складові собівартості проїзду:

- паливно-мастильні матеріали, зокрема вартість газу зросла з 13,40 грн до 15,70 грн, вартість дизельного палива - з 22,50 грн до 26,00 грн - мінімальна заробітна плата зросла з 3200 грн до 3723 грн;
- запасні частини, зокрема вартість шин зросла з 1294 грн до 1455 грн, вартість акумуляторів - з 1750 грн до 2028 грн.

Крім того, суб'єкти підприємницької діяльності здійснювали перевезення пільгових категорій населення (близько 80 тис. осіб) безкоштовно, що призводило до зменшення прибутку.

У зв'язку з цим виникла необхідність переглянути діючий тариф на транспортні послуги, які надаються автомобільними перевізниками населенню на міських автобусних маршрутах загального користування, а також зменшити збитки від перевезення визначених категорій населення.

Проектом рішення Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького» пропонується встановити граничну вартість разового квитка на проїзд у автобусах для перевезення пасажирів в межах міста Кропивницького, що працюють у режимі маршрутного таксі у розмірі 5,00 грн, у звичайному режимі руху – 4,50 грн.

Прийняття даного регуляторного акту та встановлення економічно обґрунтованого розміру тарифів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських маршрутах загального користування, надасть можливість підприємствам-перевізникам міста вчасно виплачувати заробітну плату, сплачувати податки до бюджету, поновлювати основні фонди.

Всього за 2017 рік перевізниками перевезено 24957,8 тис.пас.

Всі підприємства-перевізники є суб'єктами малого підприємництва (дохід не перевищує 10 млн.євро).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	-
Держава (територіальна громада)	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема підвищення рівня тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

- відповідно до підпункту 2 п. «а» ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи міських рад мають повноваження встановлювати тарифи на транспортні послуги;

- відповідно до ст. 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади з питань автомобільного транспорту методичку розрахунку тарифів за видами перевезень;

- наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 р. № 1175 затверджена «Методика розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування та є обов'язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту.

## II. Цілі регулювання

- забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;

- приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в м. Кропивницькому до економічно обґрунтованого рівня;

- збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;

- забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;

- сприяння розвитку ринкової інфраструктури пасажирського автотранспорту;

- підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;

- створення прозорого конкурентного середовища, збільшення ефективності використання рухомого складу.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Встановлення граничної вартості проїзду одного пасажирів	Пропонується становити граничну вартість проїзду одного пасажирів на рівні 5,00 грн, що дозволить своєчасно здійснювати першочергові на необхідні виплати, а саме: виплату заробітної плати працівникам підприємств-перевізників, сплата у повному обсязі податків і зборів. Також підвищить якість надання послуг з перевезення пасажирів та безпеку пасажироперевезень. Суб'єкти господарювання матимуть можливість закупати необхідні запасні частини, витратні матеріали і своєчасно здійснювати поточні та капітальні ремонти транспортних засобів. Крім того, збільшення доходів підприємств-перевізників дозволить виконувати умови договорів на регулярні перевезення, в частині наявності необхідної кількості транспортних засобів на маршрутах, і затверджених графіків або інтервалів руху,

	<p>особливо у вечірні години доби.</p> <p>Встановлення граничних рівнів вартості проїзду одного пасажера для кожного маршруту, та на рівні, що розрахований для маршруту перевізниками, дозволить останнім конкурувати між собою за ціновим критерієм, що, як наслідок, стимулюватиме зменшення вартості проїзду.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Відмова від регулювання</p>	<p>Скасування діючих попередніх рішень виконавчого комітету міської ради та відмова від подальшого регулювання вартості пасажирських перевезень.</p> <p>Реалізація цієї альтернативи дозволить перевізникам самостійно встановлювати тарифи на перевезення, що може сприяти значному підвищенню вартості послуги, що в свою чергу викличе значне невдоволення населення та соціальну напругу в місті.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p>Залишення дії попередніх рішень</p>	<p>Попередніми рішеннями встановлюються граничні рівні кожному перевізнику на рівні 4,00-4,50 грн.</p> <p>В цьому випадку тарифи діючих перевізників не забезпечують покриття витрат, що призведе до утворення заборгованості із виплати заробітної плати по підприємствах, неможливості сплачувати обов'язкові податки та збори. В кінцевому результаті підприємства-перевізники не матимуть можливості здійснювати обслуговування міських маршрутів та забезпечувати перевезення пасажирів.</p> <p>Новий перевізник, який може зайти на ринок пасажирських перевезень (для якого попередніми рішеннями тариф не встановлювався) буде здійснювати перевезення за вільними цінами, що негативно відобразиться на населенні міста.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Забезпечення повноти надходжень до бюджету обов'язкових платежів і зборів та можливе їх збільшення на рівні не менше 10%, що складе 6 630 910 грн.</p> <p>Забезпечення належної якості перевезень.</p> <p>Зменшення скарг на неякісну роботу перевізників.</p> <p>Забезпечення обслуговування населення на 32 маршрутах 450 автобусами.</p>	<p>Можливе невдоволення перевізників обмеженням вартості проїзду і, відповідно, скорочення діяльності перевізників.</p> <p>Можуть припинити діяльність 2 СПД.</p>
Альтернатива 2	<p>Збільшення кількості перевізників, що хочуть працювати на маршрутах м. Кропивницького на 30%, що покращить конкурентне середовище.</p>	<p>Значне підвищення тарифів на перевезення населення.</p> <p>Оціночно тариф складе приблизно 6,50 грн за перевезення одного пасажера.</p>

	Зменшення відповідальності та витрат Міської ради міста Кропивницького на регулювання тарифів.	Підвищення соціальної напруги в місті. Відмова пасажирів користуватися громадським автотранспортом. Підвищення навантаження на КП «Електротранс», що призведе до незадовільного обслуговування пасажирів, як у години «пік», так і міжпіковий час, погіршення технічного стану рухомого складу та зниження рівня безпеки перевезень. Необхідність залучення коштів міського бюджету на додаткове придбання у комунальну власність міста пасажирського транспорту, з метою забезпечення пасажирських перевезень
Альтернатива 3	Відсутність соціальної напруги в суспільстві	Погіршення якості Зменшення кількості автобусів на 20 % Закриття суб'єктів підприємницької діяльності на рівні 30%.  Необхідність залучення коштів міського бюджету на додаткове придбання у комунальну власність міста пасажирського транспорту, з метою забезпечення пасажирських перевезень. Скорочення робочих місць та зниження заробітної плати на приватних підприємствах.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- збереження існуючої транспортної мережі; - належна якість надання послуг; - збереження необхідної кількості транспортних засобів; - забезпечення дотримання безпеки перевезень.	Збільшення витрат на проїзд на 0,5 грн. за поїздку в автотранспорті
Альтернатива 2	- підвищення доходу суб'єктів господарювання; - збільшення кількості транспорту, що негативно вплине на безпеку	Збільшення витрат на проїзд мінімум на 2 грн. за поїздку в автотранспорті, що призведе до додаткового



	перевезень; - підвищення з/п найманих працівників на 20%	навантаження на сімейний бюджет кожної родини
Альтернатива 3	- збереження діючих тарифів, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними	Погіршення якості, безпеки перевезень, зменшення кількості транспорту, що призведе до недостатньої кількості транспортних засобів у місті для забезпечення потреб населення. Зниження заробітної плати по підприємствам та скорочення робочих місць.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	8	-	8
Питома вага групи у загальній кількості, %	-	-	100	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Отримання прибутку та забезпечення рентабельності до 5 %, збереження парку транспортних засобів, робочих місць. Можливість здійснення ведення господарської діяльності.	Отримання прибутку менше запланованого на 1,5 грн. Відповідно відсутність коштів на значне розширення підприємницької діяльності.
Альтернатива 2	Отримання максимального прибутку, підвищення рентабельності до 20 %, Розширення парку транспортних засобів. Можливість залучення на роботу більш фахових працівників	Відсутні
Альтернатива 3	Забезпечення пасажиропотоку на існуючому рівні орієнтовно 24 млн. пас/рік	Отримання збитку від основного виду діяльності, що призведе до скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття

Розрахунок витрат для суб'єктів великого та середнього підприємництва не здійснювався, так як такі суб'єкти не підпадають під дію регулювання.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі досягаються повністю. Враховано інтереси органу місцевого самоврядування, населення та суб'єктів господарювання. А саме: забезпечується належна якість та безпека пасажирських перевезень, кількість автобусів на 32 маршрутах буде залишена на рівні 450 од., населення отримає незначне збільшення вартості проїзду (0,5 грн.), перевізники отримають прибуток, що забезпечить належне ведення господарської діяльності (виплата заробітної плати, сплата податків, забезпечення належного утримання транспортних засобів)
Альтернатива 2	2	Повністю враховує інтереси перевізників, але не враховує інтереси організатора пасажирських перевезень та населення. Встановлення вільних цін підвищить тариф до 6,5 грн., що негативно відобразиться на соціальній стабільності та витратах населення.
Альтернатива 3	2	Враховано інтереси Міської ради та населення, але не враховано інтереси підприємств-перевізників. Залишення ціни на рівні 4,00-4,50 грн. призведе до скорочення робочих місць, зниження рівня заробітної плати, зменшення рівня сплати податків.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	4	2	Враховано інтереси всіх сторін регуляторного процесу, але при цьому відбувається незначне підвищення вартості проїзду, а підприємства-перевізники отримують прибуток але не в очікуваному розмірі.

Альтернатива 2	2	3	Міська рада та населення несуть значні витрати. Підприємства-перевізники отримують максимальну рентабельність, не враховуючи інтереси громадян
Альтернатива 3	3	2	Дотримуються інтереси Міської ради та населення, при цьому перевізники несуть збитки, що може призвести до припинення ведення підприємницької діяльності

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Прийняття рішення Виконавчого комітету Міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького».	Запропонований регуляторний акт при розв'язанні визначеної проблеми є найбільш ефективним способом.	Непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акту є суттєві зміни у діючому законодавстві стосовно організації міських пасажирських перевезень, цінові коливання на ринку паливно-мастильних матеріалів. На дію даного регуляторного акту негативно можуть вплинути економічна криза та значні темпи інфляції, що погіршить фінансову стабільність суб'єктів господарювання, які надають відповідні послуги, призведе до ще більшого здорожчання пального та запчастин, шин до автомобілів. Відповідно даний тариф знову стане економічно необґрунтованим.

Відмова регулювання	від	X	X
Залишення попередніх рішень	дії	Не обрана за причини збиткової діяльності перевізників	X

## V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання проблем

Механізм дії запропонованого регуляторного акту спрямований на приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в місті Кропивницькому до рівня, який дозволить своєчасно здійснювати першочергові на необхідні виплати, а саме: виплату заробітної плати працівникам підприємств-перевізників, сплата у повному обсязі податків і зборів.

Також підвищить якість надання послуг з перевезення пасажирів та безпеку пасажироперевезень. Суб'єкти господарювання матимуть можливість закупати необхідні запасні частини, витратні матеріали і своєчасно здійснювати поточні та капітальні ремонти транспортних засобів. Крім того, збільшення доходів підприємств-перевізників дозволить виконувати умови договорів на регулярні перевезення, в частині наявності необхідної кількості транспортних засобів на маршрутах, і затверджених графіків або інтервалів руху, особливо у вечірні години доби.

Встановлення граничних рівнів вартості проїзду одного пасажирів для кожного маршруту, та на рівні, що розрахований для маршруту перевізниками, дозволить останнім конкурувати між собою за ціновим критерієм, що, як наслідок, стимулюватиме зменшення вартості проїзду.

Для розв'язання проблеми пропонується прийняття даного рішення Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького», опублікування цього рішення у ЗМІ, також доведення до населення інформації про підвищення тарифу шляхом інформування пасажирів перевізниками у автобусах.

Запропонований тариф обґрунтовано економічними розрахунками перевізників, що додається до аналізу регуляторного впливу.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Дія акту поширюється виключно на суб'єктів малого та мікропідприємництва.

Зазначене регулювання стосуються виключно суб'єктів малого та мікропідприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

Витрати органу місцевого самоврядування міста Кропивницького на адміністрування регулювання не передбачені даним проектом рішення.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Термін дії чинності запропонованого регуляторного акту необмежений. Його дія постійна з можливістю внесення змін до прийняття нового акту. Прийняття нового регуляторного акту відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг з перевезення пасажирів в автобусах.

Зміни, доповнення будуть вноситись за підсумками аналізу відстеження його результативності, внесення змін до чинного законодавства України тощо.

## **VIII. Визначення показників результативності регуляторного акту**

	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, грн	6 630 910	6 630 910	6 630 910
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту	8	8	8
розмір коштів і час, що витратимуться перевізниками та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту	Витрати коштів і часу перевізниками, пов'язаними з виконанням вимог акту, не передбачається.		
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	Усі підприємства-перевізники будуть поінформовані шляхом надання рішення Виконавчого комітету		
Кількість скарг на перевізників	200	150	100
Кількість перевезених пасажирів, млн.осіб	24	20	15
Кількість автобусів на маршрутах	430	410	390

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до цього регуляторного акту буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження результативності в межах строків, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється до дня набрання чинності цього регуляторного акту.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися з 01 жовтня до 15 листопада 2019 року.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися один раз на кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результатів регуляторного акту будуть проводитись на основі статистичних даних, що будуть надаватися до Головного управління статистики та організатора пасажирських перевезень, враховуючи звітність, що готується підприємствами-перевізниками, які займаються перевезеннями.

**Розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва (М-тест)  
на запровадження проекту рішення Виконавчого комітету Міської ради  
міста Кропивницького «Про встановлення граничної вартості разового  
проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах  
загального користування м. Кропивницького»**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 05 січня 2018 року по 01 квітня 2018 року

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі	10 осіб: 2 посадовці 8 підприємств-перевізників	Отримано інформацію про порядок підготовки та прийняття рішення, економічну діяльність підприємств-перевізників, що займаються перевезеннями пасажирів, можливість перевезень за запропонованим тарифом.
2.	Робоча нарада	14 осіб: 5 посадовців 1 члени громадської організації 8 підприємств-перевізників	Обговорено витрати суб'єктів малого підприємництва на запропоноване регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 одиниць.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	Перший рік	Періодичні	Витрати за 5 років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити): Друк оголошення про підвищення тарифу (1 оголошення на 1 автобус. В середньому 1 СПД має 56 автобусів)	0,50 грн x 56 = 28,00 грн.	-	28,00 грн.
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	28,00	-	28,00 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8	-	8
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	28,00 x 8 = 224,00 грн.	-	224,00 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	20 хв. x 22,41 грн./год = 7,47 грн.	-	7,47 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (час на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса) <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	5 хв. x 56 од. x 22,41 = 104,58 грн	-	104,58 грн.
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	112,05 грн.	-	112,05
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		8
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	112,05 грн. x 8 = 896,40 грн.		896,40 грн.

Розрахунки здійснено з урахуванням основних мінімальних соціальних стандартів у 2018 році, встановлених Законом України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 р. [№ 2246-VIII](#): мінімальна зарплата у погодинному розмірі - 22,41 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	Витрати за п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	244,00 грн.	244,00 грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	896,40 грн.	896,40 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 140,40 грн	1 140,40 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 140,40 грн	1 140,40 грн

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Враховуючи, що проект регуляторного акту спрямовано на збільшення прибутку суб'єктів малого підприємництва від здійснення підприємницької діяльності у сфері пасажирських перевезень, зазначена сума одноразових витрат є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.



## **ЗВІТ**

### **про базове відстеження результативності регуляторного акта - проекту рішення Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького»**

**1. Вид та назва регуляторного акта:** проект рішення Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького».

**2. Назва виконавця заходів з відстеження результативності:** управління розвитку транспорту та зв'язку Міської ради міста Кропивницького.

#### **3. Цілі прийняття акта:**

- забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;
- приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в м. Кропивницькому до економічно обґрунтованого рівня;
- збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;
- забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;
- сприяння розвитку ринкової інфраструктури пасажирського автотранспорту;
- підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;
- створення прозорого конкурентного середовища, збільшення ефективності використання рухомого складу.

**4. Строк виконання заходів з відстеження результативності:** термін виконання заходів з базового відстеження регуляторного акта становить з 16 квітня 2018 року по 15 травня 2018 року

**5. Тип відстеження:** Базове відстеження

#### **6. Методи одержання результатів відстеження**

Для проведення базового відстеження використовувався статистичний метод одержання результатів, а саме: враховувалися дані звітні документи від перевізників стосовно витрати на перевезення

**7. Дані та припущення, на основі яких відстежувалася результативність, а також способи одержання даних:** враховуючи цілі регулювання, для відстеження результативності регуляторного акта були визначені такі показники результативності:

- запланована кількість перевезених пасажирів;

- сума сплачених коштів до бюджету.

Для визначення кількісного значення статистичних показників результативності використовувалась обробка та аналіз офіційної інформації, що надавалась автотранспортними підприємствами, а саме:

- кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють перевезення пасажирів або надають транспортні послуги;
- обсяг доходів від надання послуг з перевезення пасажирів або надання транспортних послуг (в середньому по підприємствах);
- фактична собівартість перевезення одного пасажирів (в середньому по підприємствах).

Спосіб одержання інформації – розрахунки підприємств-перевізників.

## **8. Кількісні та якісні показники результативності прийняття рішення:**

	2017	2018
Сума сплачених коштів до бюджету, грн	6 028 100	6 630 910
Кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють перевезення пасажирів або надають транспортні послуги	8	8
Запланована кількість перевезених пасажирів, млн.осіб	42,6	42,6
Фактична собівартість перевезення одного пасажирів (в середньому по підприємствах)	5,05	5,11
Обсяг доходів від надання послуг з перевезення пасажирів або надання транспортних послуг (в середньому по підприємствах)	26 890,0	27 210,7

**9. Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей:** здійснивши аналіз статистичних показників, виявлено, що фактична собівартість послуг з перевезення зростає за рахунок підвищення вартості палива, мастил та запасних частин до автобусів одержання економічних і соціальних результатів, в тому числі прибутку. Спостерігається зростання витрат на технічне обслуговування, запасні частини та капітальні ремонти автобусів. Зріс також розмір мінімальної заробітної плати з 3200 до 3723 грн., на 16,3 %. Таким чином, даний тариф в повній мірі не покриває витрат на надання послуг з перевезення. Проектний рівень тарифу 5,00 грн. за одну поїздку забезпечуватиме надавачам послуг відшкодування фактичних витрат, а також отримання прибутку суб'єктів господарювання.

При прийнятті даного регуляторного акта для органу місцевого самоврядування результатом буде реалізація політики ціноутворення на послуги з перевезення пасажирів автобусами загального користування, впорядкування перевезення та покращення якості перевезень пасажирів, а також зменшення скарг від пасажирів.

У той же час, збільшення тарифу може спричинити зменшення пасажирообороту, у зв'язку з можливим переходом пасажирів на альтернативні види транспорту.