

У К Р А Ї Н А

МІСЬКА РАДА МІСТА КРОПИВНИЦЬКОГО

ПРОТОКОЛ № 23

засідання постійної комісії міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності

від 22 грудня 2017 року

м. Кропивницький

- Голова комісії:** Линченко М.Д.
- Присутні члени комісії:** Смірнов В.О. – секретар комісії,
Демченко М.І.,
Маламен Г.С.
- Відсутні члени комісії:** Бойко С.В. – заступник голови комісії
- Запрошені:** Паливода А.А. – начальник управління економіки Міської ради міста Кропивницького,
Назаренко А.А. – старший інспектор відділу правового забезпечення юридичного управління Міської ради міста Кропивницького,
Васильєв Д.М. - автор петиції,
Душак В.О. - автор петиції,
Кравцов А.О. – представник Муніципального Бюро Стрижакова
- Присутні:** представники засобів масової інформації та громадськості

Порядок денний:

1. Про розгляд електронної петиції щодо позбавлення проекту "Реконструкція Набережної р. Інгул" Артема Стрижакова права участі в конкурсі проектів громадського бюджету через махінації під час голосування та невідповідність нормам Положення

Доповідає: Васильєв Д.М. – автор петиції

2. Про розгляд електронної петиції про початок відродження Набережної

Доповідає: Душак В.О. – автор петиції

3. Про доопрацювання Регламенту Міської ради міста Кропивницького сьомого скликання (*протокольне доручення постійної комісії від 15.12.2017 протокол № 22*)

Голова постійної комісії міської ради Линченко М.Д. вніс пропозицію об'єднати розгляд двох електронних петицій, так як вони стосуються однієї теми - реконструкція Набережної річки Інгул та заслухати авторів петицій.

1, 2. СЛУХАЛИ:

Васильєва Д.М., який ознайомив членів комісії з електронною петицією від 13.12.2017 щодо позбавлення проекту «Реконструкція Набережної р. Інгул» Артема Стрижакова права участі в конкурсі проектів громадського бюджету через махінації під час голосування та невідповідність нормам Положення (додається), відповів на запитання та запропонував підтримати дану петицію.

В обговоренні питання взяли участь всі члени комісії.

СЛУХАЛИ:

Душака В.О., який ознайомив членів комісії з електронною петицією від 19.12.2017 щодо початку відродження Набережної (додається), пояснив причини написання даної петиції, відповів на запитання та запропонував підтримати петицію, автором якої він є.

В обговоренні питання взяли участь всі члени комісії.

ВИСТУПИЛИ:

Демченко М.І., член постійної комісії, який запропонував підтримати електронну петицію щодо початку відродження Набережної, тому що Набережна знаходиться в жахливому стані і потрібно виконати ремонтні роботи хоча б центральної частини.

Маламен Г.С., член постійної комісії, який запропонував підтримати електронну петицію щодо позбавлення проекту «Реконструкція Набережної р. Інгул» Артема Стрижакова права участі в конкурсі проектів громадського бюджету через махінації під час голосування та невідповідність нормам Положення, щоб більше не було подібних прецедентів. Одночасно Маламен Г.С. вніс пропозицію запропонувати секретарю міської ради Табалову А.О. провести День депутата, на якому розглянути питання реконструкції Набережної р. Інгул.

Линченко М.Д., голова постійної комісії, зауважив, що порушення має щось порушувати. Порушення, викладені в електронній петиції, ніким не доведені. Всім потрібно, щоб Набережна стала гордістю нашого міста. Голова комісії запропонував створити робочу групу для вивчення питання щодо реконструкції Набережної р. Інгул з залученням ініціаторів, представників профільних управлінь міської ради, архітекторів, краєзнавців.

*В обговоренні питання взяли участь всі члени комісії, Паливода А.А.,
Кравцов А.О., Душак В.О., Васильєв Д.М.*

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати міському голові Райковичу А.П. створити робочу групу для вивчення питання щодо реконструкції Набережної р. Інгул з залученням ініціаторів, представників профільних управлінь міської ради, архітекторів, краєзнавців.

Результати голосування:

„за” – 3 (одноголосно).

Рішення прийнято.

Секретар постійної комісії Смірнов В.В. долучився до роботи комісії.

ВИСТУПИЛИ:

Линченко М.Д., голова постійної комісії, який наголосив на тому, що відповідно до рішення Кіровоградської міської ради від 29.03.2016 № 142 «Про електронну петицію, адресовану Кіровоградській міській раді, її виконавчому комітету», петицію потрібно підтримати або відхилити.

Смірнов В.В., секретар постійної комісії, який зауважив, що реконструкція Набережної необхідна, але не потрібно виконувати роботи за кошти Громадського бюджету.

*В обговоренні питання взяли участь всі члени комісії, Паливода А.А.,
Кравцов А.О., Душак В.О., Васильєв Д.М.*

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати електронну петицію щодо позбавлення проекту "Реконструкція Набережної р. Інгул" Артема Стрижакова права участі в конкурсі проектів громадського бюджету через махінації під час голосування та невідповідність нормам Положення (автор петиції Васильєв Д.М.).

Результати голосування:

“за” – 2,

“проти” – 2,

“утримались” – 0.

Не прийнято.

2. Підтримати електронну петицію про початок відродження Набережної (автор петиції Душак В.О.).

Результати голосування:

“за” – 2,

“проти” – 0,

“утримались” – 2.

Не прийнято.

3. СЛУХАЛИ:

Линченка М.Д., який запропонував перенести розгляд питання щодо доопрацювання Регламенту Міської ради міста Кропивницького сьомого скликання, в зв'язку з відсутністю на засіданні ініціатора даного питання, заступника голови постійної комісії Бойка С.В. та повернутись до розгляду питання після надходження конкретних пропозицій щодо удосконалення Регламенту Міської ради міста Кропивницького сьомого скликання.

ВИРІШИЛИ:

Перенести розгляд питання щодо доопрацювання Регламенту Міської ради міста Кропивницького сьомого скликання та повернутись до розгляду питання після надходження конкретних пропозицій щодо удосконалення Регламенту Міської ради міста Кропивницького сьомого скликання.

Результати голосування:

„за” – 4 (одноголосно).

Рішення прийнято.

Голова комісії

М.Линченко

Секретар комісії

В.Смірнов