

## У К Р А Ї Н А

# Р І Ш Е Н Н Я

### ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від « 25 » квітня 2017 року

№ 212

Про розгляд скарг по справах  
про адміністративні правопорушення

Розглянувши скарги на постанови адміністративної комісії при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради щодо притягнення до адміністративної відповідальності:

гр. Письменної Тетяни Валеріївни на постанову № 56/02–ак від 07.02.2017 р., винесену за порушення вимог підпункту 27 пункту 1 розділу 7 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 року № 1710 (надалі – Правила благоустрою), (адміністрацією магазину “Watsons”, який розташований за адресою: вул. Велика Перспективна, 32/11, не вивезено сніг з прилеглої території);

гр. Костюк Тетяни Володимирівни на постанову № 46/02–ак від 07.02.2017 р., винесену за порушення вимог підпункту 26 пункту 1 розділу 7 Правил благоустрою (прилегла територія Оптики “Зір Плюс” ФОП Костюк Т.В., яка розташована за адресою: вул. Короленка, 121-а, не посипана протижеледною сумішшю), виконавчий комітет Кіровоградської міської ради встановив наступне.

В скарзі гр. Письменна Т.В. зазначає, що спеціалізована інспекція Кіровоградської міської ради не мала права проводити перевірку, оскільки на проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності введено мораторій з 01.01.2017 р.

Під господарською діяльністю в Господарському кодексі України розуміється діяльність суб’єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність. Відповідно до Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності”, державний нагляд (контроль) - діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, державних колегіальних органів, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування (далі - органи державного нагляду (контролю)) в межах повноважень, передбачених

законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища.

Згідно з нормами ст. 5 Кодексу України про адміністративне правопорушення, сільські, селищні, міські ради встановлюють відповідно до законодавства правила, за порушення яких адміністративну відповідальність передбачено статтями 152, 159 і 182 цього Кодексу. Отже, відповідно до норм ст. 152 Кодексу України про адміністративне правопорушення, питання порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів регулюється Кодексом про адміністративне правопорушення і не є предметом регулювання Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності".

26 січня 2017 року було здійснено перевірку дотримання Правил благоустрою, а не проведення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, як зазначено в скарзі гр. Письменної Т.В. Таким чином, посилення на те, що спеціалізована інспекція не має права проводити перевірки в частині дотримання Правил благоустрою є безпідставним. В свою чергу, Правила благоустрою регулюють права та обов'язки учасників правовідносин у сфері благоустрою міста, визначають комплекс заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку в місті.

Інформація, яка викладена в скаргах вищезазначених громадян, не спростовує факти, які встановлені адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради при розгляді справ.

Виходячи з вищевикладеного та аналізуючи матеріали справ, в яких вбачається, що факт адміністративних правопорушень існував на момент складання відповідних протоколів, керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 1 ст. 288, п. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Кіровоградської міської ради

### **В И Р І Ш И В:**

1. Залишити постанову № 56/02–ак, яка винесена 07.02.2017 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, без змін, а скаргу гр. Письменної Т.В. - без задоволення.

2. Залишити постанову № 46/02–ак, яка винесена 07.02.2017 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, без змін, а скаргу гр. Костюк Т.В. - без задоволення.