

У К Р А Ї Н А

КІРОВОГРАДСЬКА МІСЬКА РАДА

ПРОТОКОЛ № 10 другого засідання третьої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання

від 10 червня 2016 року

м. Кіровоград

Друге засідання третьої сесії міської ради сьомого скликання веде міський голова Райкович А.П.

Райкович А.П.:

Шановні присутні!

Насамперед хочу повідомити про утворення Громадської ради при виконавчому комітеті міської ради. Президію Громадської ради очолив Олександр Григорович Величко – представник Громадської спілки “Рада учасників бойових дій, інвалідів війни, членів сімей загиблих та волонтерів “Патріот”.

Хочу нагадати вам, шановні депутати, представники громадських організацій, про те, що на минулому засіданні третьої сесії ми прийняли рішення, що слово для виступів з питань, внесених до порядку денного сесії, буде надаватись в рамках розгляду цих питань.

Надаю слово Величко Олександрю Григоровичу.

Величко Олександр Григорович, голова Громадської ради, проінформував, що Громадська рада готова до плідної роботи та прикладе максимум зусиль для того, щоб консолідувати всі політичні сили, громадські рухи, представників бізнесу для покращення рівня життя в місті, стабілізації соціально-політичної та економічної ситуації.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.

Шановні депутати!

На друге засідання третьої сесії міської ради прибуло та зареєструвалося 35 депутатів. Відсутні 8 депутатів. Кворум, необхідний для проведення засідання сесії, є.

Шановні депутати!

У роботі другого засідання третьої сесії міської ради беруть участь:
Горбунов Олександр Володимирович – народний депутат України;
Фросіняк Руслан Вікторович – голова Ленінської (Подільської) районної у м. Кіровограді ради;

Денисенко Сергій Павлович – голова Новенської селищної ради;

Пайлик Ігор Іванович – начальник Кіровоградського відділу поліції Головного Управління Національної поліції України в Кіровоградській області;

мешканці міста, представники громадських організацій, засобів масової

Відповідно до статті 18 Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання, на першому засіданні третьої сесії до складу робочої президії ми обрали голову постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища Деркаченка Юрія Олександровича. Президія – в повному складі.

Шановні депутати!

На минулому засіданні нами було взято за основу проект порядку денного третьої сесії міської ради. Матеріали вам роздано.

Хочу нагадати, що до проекту порядку денного третьої сесії були включені додаткові питання:

1) Про затвердження Положення про комісію з розгляду питань щодо надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста Кіровограда. Проект рішення за реєстраційним № 432.

2) Про надання одноразової грошової допомоги громадянам міста Кіровограда. Проект рішення за реєстраційним № 431.

3) Про забезпечення реєстрації місця перебування внутрішньо переміщених осіб. Проект рішення за реєстраційним № 437.

4) Про внесення змін та доповнення до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 66 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 439.

5) Про надання Сьогіній С.Л. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Нижній П’ятихатській (біля будинку № 3-а). Проект рішення за реєстраційним № 440.

Також було запропоновано виключити з проекту порядку денного третьої сесії міської ради питання:

за порядковим № 36, проект рішення за реєстраційним № 311 “Про надання Іщенку В.В. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Великій Перспективній (у дворі будинку № 11/11, корп. 3)”;

за порядковим № 55, проект рішення за реєстраційним № 330 “Про надання Рабіновичу С.Л. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Волкова, 13-в”;

за порядковим № 81, проект рішення за реєстраційним № 357 “Про затвердження земельної ділянки по вул. Автолюбителів (напроти таксомоторного парку), право власності на яку набувається на аукціоні”.

Які ще будуть пропозиції щодо проекту порядку денного третьої сесії міської ради?

Кролевець А.В., депутат міської ради (позафракційний):

Прошу включити до проекту порядку денного третьої сесії розгляд двох моїх депутатських запитів: щодо надання матеріальної допомоги мешканцю міста та щодо обрізки дерев у місті Кіровограді. Депутатські запити разом з документами я передаю до управління апарату міської ради.

Озвучив депутатські запити та передав їх до президії.

Райкович А.П.:

У проекті порядку денного третьої сесії міської ради питання “Про депутатські запити депутатів міської ради” включено першим.

Надійшла пропозиція від заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Мосіна О.В. та Головного управління житлово-комунального господарства міської ради виключити з проекту порядку денного третьої сесії міської ради питання за порядковим № 18 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2011 року № 78 “Про структуру, загальну чисельність та штати апарату Кіровоградської міської ради та її виконавчого комітету, виконавчих органів Кіровоградської міської ради” (проект рішення за реєстраційним № 298) у зв’язку з необхідністю доопрацювання даного питання.

Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

У проекті порядку денного міститься питання за реєстраційним № 395 “Про розгляд депутатського звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 “Щодо перейменування м. Кіровоград” (*пропозиція - Кропивницький*).

Вважаю, якщо Костянтин Володимирович ініціював внесення цього питання на розгляд сесії міської ради, то було б логічним, щоб він був

присутній і доповідав з цього питання. Але, на жаль, він сьогодні відсутній. Тому я сумніваюся, що ми могли б об'єктивно розглянути його пропозицію. Враховуючи, що сьогодні ми не можемо почути його думку як ініціатора, прошу зняти це питання з розгляду. Воно сьогодні розколює Кіровоградську міську раду, суспільство та є дискусійним.

Прошу поставити мою пропозицію на голосування.

Райкович А.П.:

Першою надійшла пропозиція від Головного управління житлово-комунального господарства. Є необхідність заслухати з цього приводу заступника міського голови Мосіна О.В.?

Хто за те, щоб виключити з проекту порядку денного третьої сесії міської ради питання за порядковим № 18 та за порядковими № 36, 81, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Стосовно пропозиції депутата Колісніченка Р.М. щодо виключення з проекту порядку денного сесії питання “Про розгляд депутатського звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 “Щодо перейменування м. Кіровоград” (*пропозиція - Кропивницький*), ми повинні розуміти, що відсутність з об'єктивних і поважних причин народного депутата не є причиною для зняття з розгляду питання. У сесійній залі присутній інший народний депутат. Ми запрошуємо до участі у роботі сесій міської ради і інших депутатів за їх бажанням.

Я пропонував би залишити це питання у проекті порядку денного третьої сесії. Нехай депутати міської ради висловляться з питання, яке хвилює територіальну громаду міста.

Райкович А.П.:

Романе Миколайовичу!

Після спілкування із представниками громадських організацій та народним депутатом Горбуновим О.В., які пропонували народному депутату

Яринічу К.В. зняти з розгляду це питання, він не змінив своєї думки та не зняв питання з розгляду. Разом з тим, 03 червня ми зняли з розгляду два питання, пов'язані з розглядом депутатського звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 “Щодо перейменування м. Кіровоград”, стосовно позиції перейменування міста Кіровограда на Єлисаветград або на Свято-Єлисавет. Він погодився та зняв ці два питання. Питання щодо перейменування міста Кіровограда на Кропивницький депутат просив би залишити, щоб депутати визначилися та висловили свою думку.

Горбунов О.В., народний депутат України:

Шановні колеги!

Наголошую, що питання перейменування міста знаходиться у площині виключно розгляду Верховною Радою України.

Вважаю провокацією включення до порядку денного сесії міської ради додаткових питань щодо перейменування міста Кіровограда.

Ви чините не етично, як мінімум, стосовно думки депутатів минулого скликання, які вже розглянули це питання і надали свої пропозиції згідно з протоколом проведених громадських слухань. Тепер це питання лежить у площині розгляду Верховною Радою України. Є рішення профільного Комітету Верховної Ради, який вже визначився з питання щодо назв Кропивницький, Інгульськ, Єлисаветград та інших. Зазначене питання буде виноситися на розгляд Верховної Ради України. Юридичної сили прийняте рішення міської ради мати не буде, але внесе збурення медійно та в плані ситуації як в залі Верховної Ради, так і кіровоградського суспільства.

Прошу вас підтримати пропозицію депутата Колісніченка Р.М. щодо зняття з розгляду питання “Про розгляд депутатського звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 “Щодо перейменування м. Кіровоград” (*пропозиція - Кропивницький*) (проект рішення за реєстраційним № 395).

Райкович А.П.:

Я просив би не зловживати такими висловлюваннями як “провокації”. У депутатів міської ради немає бажання створювати провокації та напружену ситуацію в місті Кіровограді. На засіданні погоджувальної ради ми дійшли порозуміння. Не потрібно нас так оцінювати.

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Думаю, що не етично перейменовувати місто не врахувавши думку громади. Якщо ми висловимо свою думку, то нічого поганого в цьому не буде. Нехай нас почують.

Райкович А.П.:

Як головуючий я не маю права не поставити на голосування пропозицію депутата Колісніченка Р.М.

Хто за те, щоб виключити з проекту порядку денного третьої сесії міської ради питання “Про розгляд депутатського звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 “Щодо перейменування м. Кіровоград” (*пропозиція - Кропивницький*) (проект рішення за реєстраційним № 395), прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 7,

“проти” – 15,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 11.

Не прийнято.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановні колеги!

Прошу включити до проекту порядку денного третьої сесії міської ради питання “Про надання КП “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для розміщення природно-заповідного фонду парку “Перемоги”. Нагальність цього питання викликана тим, щоб не було ніяких зазіхань та можливості з цього природно-заповідного фонду, який знаходиться в парку Перемоги, будь-яким чином виділяти земельні ділянки. Нам треба сформувати цю земельну ділянку, зареєструвати її в Державному земельному кадастрі та раз і назавжди залишити це питання в площині природно-заповідного фонду. Прошу включити це питання до проекту порядку денного третьої сесії міської ради перед розглядом питань щодо регулювання земельних відносин.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Цертія О.М. включити до проекту порядку денного третьої сесії міської ради питання “Про надання КП “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для розміщення природно-заповідного фонду парку “Перемоги” (проект рішення без реєстраційного номера) та розглянути перед питаннями щодо регулювання земельних відносин. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Прошу внести зміни до порядку розгляду додаткових питань у проекті порядку денного третьої сесії, а саме проекти рішень за реєстраційними № 432, 431, 437 розглянути першими.

Райкович А.П.:

На минулому засіданні сесії ми прийняли рішення включити додаткові питання до проекту порядку денного в рамках виступів доповідачів з основного переліку питань порядку денного, тобто за порядковими № 14, 15, 16. Ми за це голосували.

Табалов А.О.:

Прошу включити ці питання за порядковими № 2, 3, 4.

Райкович А.П.:

Хто за те, щоб питання “Про затвердження Положення про комісію з розгляду питань щодо надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста Кіровограда” (проект рішення за реєстраційним № 432), “Про надання одноразової грошової допомоги громадянам міста Кіровограда” (проект рішення за реєстраційним № 431), “Про забезпечення реєстрації місця перебування внутрішньо переміщених осіб” (проект рішення за реєстраційним № 437), “Про звільнення на 50 % від оплати за користування житлово-комунальними послугами членів сімей військовослужбовців, які загинули при виконанні службових обов’язків в Республіці Афганістан” (проект рішення за реєстраційним № 296), “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 79 “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції в східних областях України та членів їх сімей – мешканців м. Кіровограда на 2016 рік” (проект рішення за реєстраційним № 295) розглянути після питання “Про депутатські запити депутатів міської ради”, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Є пропозиція затвердити проект порядку денного третьої сесії міської ради в цілому з внесеними змінами та доповненнями. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 287 “Про затвердження порядку денного третьої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше питання – “Про депутатські запити депутатів міської ради”. Доповідає Бойко С.В. – секретар міської ради.

Надаю йому слово.

Бойко С.В., секретар міської ради:

Шановні колеги!

За міжсесійний період депутатами міської ради було подано 103 депутатських запити, з них щодо надання матеріальної допомоги – 93 (колективних – 57).

Зачитав депутатські запити депутатів міської ради Дриги В.В. (по 2 запити), Сергієнка Г.В. (по 2 запити), Линченка М.Д., Пінчука В.В. (по 2 запити), Демченка М.І. (по 2 запити), Ніжнікової А.О., Санасаряна Р.Р., Калати С.Г. (по 2 запити), Голофаєва І.В. (по 3 запити), Волкожі Т.П. (по 4 запити), Шамардіної К.О., Колісніченка Р.М. (по 2 запити), Цертія О.М., Смірнова В.О., Матяшової Л.П., Горбовського С.В., Артюха О.І., Бежана М.М. (по 4 запити), Захарова І.М. та групи депутатів (по 2 запити), Деркаченка Ю.О. та групи депутатів (по 2 запити), Кролевця А.В. та 57 колективних депутатських запитів (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста та проект рішення.

Є ще депутатські запити щодо надання матеріальної допомоги?

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”), оголосила свій особистий депутатський запит та 12 колективних депутатських запитів (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції "ВО "Свобода", співголова депутатської групи "Європейський вибір"), оголосив 2 колективні депутатські запити (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Райкович А.П.:

Є ще депутатські запити? Немає.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Є пропозиція прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з урахуванням депутатських запитів, озвучених депутатами Яремчук В.С., Капітоновим С.І. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 35,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 0.

Прийнято рішення № 288 "Про депутатські запити депутатів Кіровоградської міської ради" (додається).

Бойко С.В., секретар міської ради, зачитав депутатський запит депутата Гамальчука М.П. (додається) щодо потреби у виділенні коштів на капітальний ремонт житлового будинку та проект рішення.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 31,

"проти" – 0,

"утримались" – 2,

"не голосували" – 2.

Прийнято рішення № 289 "Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Гамальчука М.П." (додається).

Бойко С.В., секретар міської ради, зачитав депутатський запит депутата Краснокутського О.В. (додається) щодо перейменування вулиць міста та проект рішення.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 29,

“проти” – 0,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 290 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Краснокутського О.В.” (додається).

Бойко С.В., секретар міської ради, зачитав депутатський запит депутата Санасаряна Р.Р. (додається) щодо виділення коштів для залучення незалежного експерта з метою проведення аудиту та експертної оцінки якості виконання робіт по ремонту дорожнього покриття та проект рішення.

Кролевець А.В., депутат міської ради (позафракційний):

У цьому депутатському запиті є резолютивна частина чи ми просто проведемо експертизу і все?

Райкович А.П.:

Депутат Санасарян Р.Р. відсутній на сьогоднішньому засіданні сесії, але вважаю, що порушене у його запиті питання стосується роботи тимчасової контрольної комісії, створеної депутатами, з питання перевірки якості виконання робіт по ремонту дорожнього покриття в місті Кіровограді у 2015 році.

Кролевець А.В.:

Тобто ми залучимо експерта, заплатимо кошти, а яким буде наступний крок?

Бойко С.В.:

Рафаел Рафаелович звертається як депутат міської ради та одночасно як голова тимчасової контрольної комісії, яка була створена для перевірки саме

якості виконаних робіт по ремонту дорожнього покриття в місті Кіровограді.

У депутатському запиті він говорить: “Враховуючи те, що з початку 2016 року Міністерство інфраструктури запроваджує європейську модель контролю якості виконання дорожніх робіт, нас просто зобов’яжуть як замовників робіт з будівництва, реконструкції і ремонту автомобільних та прибудинкових доріг залучати незалежного інженера-консультанта для постійного технічного нагляду та моніторингу якості доріг на всіх стадіях будівництва.

Тому, враховуючи вищезазначене, прошу вас, шановні депутати, підтримати мій депутатський запит як голови тимчасової контрольної комісії та виділити 50 тис. грн на проведення такої перевірки. Здійснювати її будуть експерти Асоціації Інженерів – Консультантів України разом з європейською компанією FIDIC.

Я впевнений, що таким чином ми знайдемо набагато більше коштів, які були витрачені недобросовісними підрядниками, і тим самим зможемо використати ці кошти на ремонт ще декількох доріг”.

Ще раз озвучив проект рішення з цього питання.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Було б правильно, якби Рафаел Рафаелович особисто доповів про те, чим займалася комісія, озвучив її попередні висновки, пояснив для чого нам необхідно залучати експерта. Це питання стосується грошей. На мій погляд, робота комісії є трохи непрозорою для депутатів, для засобів масової інформації.

Тому у мене є пропозиція перенести розгляд цього питання на наступне засідання сесії та заслухати депутата Санасаряна Р.Р. Думаю, тоді б ми прийняли консолідоване рішення з зазначеного питання.

Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Ми зараз розглядаємо це питання при тому, що більшість з депутатів не є експертами в цьому відношенні. Сьогодні на засіданні сесії присутній фахівець у цьому питанні – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради. Давайте надамо йому слово.

Смірнов В.О.:

Дійсно, Рафаел Рафаелович сьогодні відсутній, а хотілося б почути його думку.

По-друге, мені здається, що це повинно бути подано як рішення комісії і він як голова комісії повинен був підготувати рішення комісії, а не депутатський запит. Це було б більш коректно. Дякую.

Кролевець А.В.:

Я підтримую і першу і останню думку. Була створена комісія, яка повинна була попрацювати, а після цього доповісти на сесії міської ради про результати роботи. Так передбачено законодавством. Враховуючи висновки комісії, ми будемо приймати рішення. Тобто комісія виявить недоліки, а далі потрібно зобов'язати тих, хто виконував відповідні роботи, або повернути кошти, або переробити ремонт, або щось інше.

Підтримую колег, що треба відкласти розгляд даного депутатського запиту, почекати, коли депутат Санасарян Р.Р. зможе доповісти про роботу та результати тимчасової контрольної комісії, а після цього прийняти виважене рішення з резолютивною частиною, які дієві методи впливу пропонується застосовувати міській раді по відношенню до недобросовісних виконавців робіт. На цьому комісія припиняє свою роботу. Так написано в законі.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні депутати!

Мені здається, що ми не до кінця вірно розуміємо положення Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” в частині розгляду депутатських запитів. Депутатські запити не для того, щоб одразу приймати резолютивну частину: чи то виділити 50 тис. грн, чи то включити якусь вулицю в програму, чи то створити комісію і заслухати її звіт. Депутатські запити – це форма документа та звернення депутата, яка потребує або нашої підтримки, або не підтримки. У разі підтримки депутатського запиту, робляться всі ці речі: створюються комісії, розглядається можливість виділення коштів, внесення змін в ту чи іншу програму, щоб на наступній сесії можна було розглянути депутатський запит предметно. Згідно з нормами Регламенту передбачена процедура повернення до розгляду депутатських запитів та оцінки відповіді на свій запит. Тому все, що казали колеги щодо роботи комісії, висновків, які можна зробити, правильно. Але все це може відбуватися після підтримки самого депутатського запиту по суті. Тому ми повинні або підтримати, або не підтримати депутатський запит.

Райкович А.П.:

Чи можливо проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 16,

“проти” – 4,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 13.

Не прийнято.

Бойко С.В., секретар міської ради, зачитав депутатський запит депутата Табалова А.О. (додається) щодо звітів заступників міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради та підготовлені депутатом проекти рішень міської ради.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію підтримати депутатський запит депутата Табалова А.О. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 14,

“проти” – 6,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 14.

Не прийнято.

Бойко С.В., секретар міської ради, зачитав депутатський запит депутата Кралевиця А.В. (додається) щодо обрізки дерев у місті Кіровограді та підготовлений депутатом проект рішення.

Кралевиць А.В., депутат міської ради (позафракційний):

Шановні колеги!

Всі ви бачили наслідки обрізки дерев в місті, яке відбувалося 6, 7 червня.

Те, що діється з зеленими насадженнями в місті Кіровограді – повний жах. Я розмістив декілька фото в соціальних мережах та підготував проект рішення, тому що це дуже болюче питання для міста в цілому.

Хотів, щоби сьогодні, можливо, заступник міського голови виступив з цього питання, депутати обговорили мій депутатський запит і після цього визначилися. Якщо сьогодні ми не приймемо рішення з цього питання, післязавтра таж сама ситуація знову буде в місті Кіровограді. Це не обрізка, а знищення зелених насаджень, коли від дерев залишаються одні стовбури. Це є неподобством.

Хотів би почути думку міського голови з цього приводу, тому що все, що знаходиться на території міста Кіровограда, є нашою власністю. Ми повинні коригувати кому, як, в які строки можна спилувати або, як вони

це називають, обрізувати дерева. Мені писали, що це робить ПАТ “Кіровоградобленерго”, що вони мають на це право. Ні, вони не мають права на це до тих пір, поки господарями є ми: міський голова, депутати, територіальна громада.

Прошу Вас, Андрію Павловичу, заступника міського голови висловитися з цього питання, обговорити його, а потім приймати рішення.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Я підтримую цей депутатський запит крім одного пункту, в якому йдеться про оголошення догани начальнику інспекції. Там працює десять осіб. Обрізка здійснюється вночі. Як Ви взагалі уявляєте, щоб кожного разу при обрізці дерев оголошувати догану?

Вважаю, що цей пункт потрібно виключити.

Райкович А.П.:

Сьогодні було відповідне роз’яснення щодо розгляду депутатських запитів. Ми або підтримаємо запит, або не підтримаємо його. Якщо депутатський запит буде підтримано, то порушені у ньому питання будуть опрацьовані, а потім буде надано роз’яснення.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Андрію Павловичу!

Якщо в депутатському запиті було б пару пунктів щодо надання доручень та встановлення термінів їх виконання, я б беззаперечно підтримав його. Але у даному запиті шість пунктів з кадровими висновками, які я, навіть, не сприйняв на слух. Тому або Андрій Вікторович погодиться, щоб ми підтримали депутатський запит, відправили його на опрацювання та заслухали інформацію про проведену роботу на наступній сесії, або прошу повторно зачитати підготовлений проект рішення з даного питання.

Кролевець А.В.:

Зараз ми говоримо про підтримку або непідтримку депутатського запиту. Але я вже надав своє бачення цього питання. Якщо буде така ласка у депутатів і вони підтримають мій депутатський запит, прошу обговорити запропонований мною проект рішення з даного питання. За необхідності внести корективи, обговорити та прийняти рішення по суті. Тому що завтра зранку ми прокинемося, а у місті Кіровограді взагалі вже не буде дерев.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування пропозицію підтримати депутатський запит депутата Кролевця А.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“проти” – 0,

“утримались” – 7,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення “Про депутатський запит депутата міської ради Кролевця А.В.” (наприкінці засідання сесії депутат Кролевець А.В. відкликав прийнятий депутатський запит).

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

| Назва фракції, групи | За | Проти | Утри- мались | Не голосували | Разом |
|--|----|-------|-----------------|------------------|-------|
| “Блок Петра Порошенка “Солідарність” | 5 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| “НАШ КРАЙ” | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| “Опозиційний блок” | 2 | 0 | 1 | 2 | 5 |
| “УКРОП” | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Радикальна Партія Олега Ляшка | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| “Об’єднання “САМОПОМІЧ” | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| “Рідне місто” | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВО “Свобода” | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Позафракційні | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |

Бойко С.В., секретар міської ради:

Шановні колеги!

До вашої уваги пропонується депутатських запитів, які депутати оголосять самостійно.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"), оголосив депутатський запит (додається) щодо необхідності підвищення розмірів соціальних стандартів і гарантій, зачитав текст звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит депутата Цертія О.М., доручити управлінню апарату міської ради надіслати копію рішення та звернення депутатів до Голови Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 35,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 0.

Прийнято рішення № 291 "Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України" (додається).

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"), оголосив депутатський запит (додається) щодо внесення змін до статті 13 Закону України "Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку", зачитав текст звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит депутата Цертія О.М., доручити управлінню апарату міської ради надіслати копію рішення та звернення депутатів до Голови Верховної Ради України. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 35,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 0.

Прийнято рішення № 292 “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України” (додається).

Артюх О.І., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”), оголосив депутатський запит (додається) щодо ремонту дорожнього покриття.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит депутата Артюха О.І., Головному управлінню житлово-комунального господарства міської ради опрацювати запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 293 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Артюха О.І.” (додається).

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”):

Шановний міський голово!

Шановна громадо!

Мова йде про спільне майбутнє міста, громади. Наші пращури, український народ споконвіку жили на нашій землі. Але як держава ми ще дуже молоді. Є багато вимог, щоб ми мали змогу збудувати нову державу: мати силу підніматися після падінь, мати волю іти, коли вже немає сили, мати гідність і розум, щоб не пересваритися і подолати разом всі складнощі.

Але є одне, без чого це все неможливо – це довіра одне до одного.

Сьогодні в нашому суспільстві рівень довіри є нижчим за критичний. З таким рівнем довіри кожен сам по собі. З таким рівнем довіри неможливо мати великі спільні надбання.

Це проблема, яку нам доведеться вирішувати. Одним із шляхів, щоб повернути довіру, є виправлення помилок.

Відведення земель мікрорайону Лісопаркової у приватну власність – це помилка. Принаймні в той спосіб, в який це було зроблено: будь-де будувати будинки і жити. Відновити ж ліс для громади буде неможливо ніколи. Цю помилку необхідно визнати і виправити. Хто знає ситуацію, то у мешканців є документи на право власності. Скасовувати їх – складна, кропітка справа. Але можна надати цій території статус природно-заповідного фонду, створити там

регіональний ландшафтний парк. Тоді жодне будівництво там буде неможливе. І вже після цього можна буде говорити про компромісний шлях розвитку цих територій з урахуванням, в першу чергу, інтересів громади, перспективи розвитку нашого міста, інтересів власників земельних ділянок, забудовників та комерційних структур. Якщо ми це зробимо, то це буде великий крок назустріч громаді, потужний сигнал суспільству, дасть шанс пройти важкий шлях, яким ми йдемо. Є ще один момент. Всі бачили імена та прізвища людей, які отримали там земельні ділянки. Серед них немає нужденних чи безхатніх. Навпаки, це успішні, заможні городяни – еліта міста. Це люди, яким поталанило. Вони мали наполегливість, хист і талант для того, щоб отримати можливість і ресурси для розвитку міста, громади, суспільства. Вони користуються своїми можливостями в такий спосіб: взяли і забрали ліс.

У мене є запитання, це дійсно те, з чим потрібно входити еліті в історію? На мою думку, це хибний шлях. Можна прикритися законами, відгородитися парканами, та, якщо це робиться попри інтересів громади, то рано чи пізно громада знесе і паркани, і змінить закони. Тому треба схаменутися, визнати помилку і почати її виправляти.

Зачитав колективний депутатський запит депутатів міської ради (копія додається) щодо впорядкування земельних насаджень та природно-заповідного фонду міста.

Бєлов В.В., депутат міської ради (заступник голови фракції політичної партії “УКРАЇНСЬКЕ ОБ’ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП”):

Шановні депутати!

Я розумію, що потрібно встановити межі природно-заповідного фонду. Але не можна цього робити там, де люди вже почали будуватися, мають відповідні дозвільні документи. Міська рада таким чином зайде в тупик, тому що вся документація вже видана, отримані декларації на тій території, де здійснюється забудова. Ми знаємо, що з 90-х років не було посаджено жодного дерева.

Я не проти основної частини цього депутатського запиту. Але, вважаю, що його потрібно відправити на доопрацювання, підготувати відповідним службам проекти рішень, якими встановити межі природно-заповідного фонду міста та здійснити інші моменти. Але я проти скасування будівельних паспортів та містобудівних умов.

Цергій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановні колеги!

Я погоджуюся з тим, що в цьому питанні обраний правильний вектор. Це питання треба вирішувати, але воно дуже складне по суті. Пунктів, які зачитав Володимир Олександрович, багато, з них багато правильних. Але реалізувати їх буде дуже складно.

Ми розуміємо, що є власники та користувачі земельних ділянок, розміщених в зеленій зоні. Вони будуть чинити шалений опір, в тому числі через суди, через саботування цих рішень. Цей процес треба контролювати на всіх етапах. Я бачу єдину можливість вирішення цього питання: створення тимчасової депутатської комісії. Головою комісії пропоную обрати Смірнова В.О. Комісія повинна детально опрацювати це питання. Інакше, всі ці завдання просто спустяться на управління і немає гарантії, що вони будуть виконані правильно, в законний спосіб, що не буде потім оскаржень, які призведуть до того, що всі прийняті рішення будуть скасовані. Єдиним конструктивним, правильним шляхом є створення такої комісії, до складу якої увійдуть всі депутати.

Бєлов В.В.:

Я повністю підтримую депутата Цертія О.М. і хочу сказати, що альтернативним рішенням цієї проблеми є створення комісії. До складу комісії ми можемо залучити представників постійної комісії з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, представників фракцій, начальників управлінь, відповідних служб. Сьогодні ми можемо підтримати даний депутатський запит в контексті створення комісії.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Я пам'ятаю, як нещодавно ми розглядали питання щодо створення комісії стосовно парку Перемоги і депутат Цертій О.М. тоді не голосував за це питання.

Хочу спитати, а чи не хочете Ви доповнити цей проект рішення, щоб створити комісію стосовно парку Перемоги? Там теж є багато проблем. Тим більше, що сьогодні на засіданні сесії присутній пан Горбунов О.В.

Смірнов В.О.:

Це може бути тимчасова контрольна комісія з інвентаризації та упорядкування всіх зелених насаджень. У нас є дуже багато парків, скверів, які потрібно інвентаризувати та розробити щодо них відповідну документацію.

Цертій О.М.:

Якщо Ви погоджуєтесь з пропозицією щодо створення комісії, то треба правильно сформулювати запит, першим пунктом в якому повинен бути пункт щодо створення комісії, яка буде розглядати всі інші пункти. Прошу правильно сформулювати Ваш депутатський запит.

Смірнов В.О.:

Пропоную доповнити мій запит останнім пунктом щодо створення комісії та підтримати його з урахуванням додаткового пункту.

Райкович А.П.:

Володимире Олександровичу!

Враховуючи, що Ваш депутатський запит досить місткий, доцільно було б зараз опрацювати його з виконавчими органами, юридичним управлінням і наприкінці засідання сесії розглянути його з урахуванням пропозицій депутатів. Зараз складно буде проводити голосування з цього питання: одні пункти підтримуються, стосовно інших пунктів треба робити роз'яснення.

Доречно так?

Смірнов В.О.:

Я погоджуюся розглянути це питання пізніше.

Деркаченко Ю.О., депутат міської ради (фракція політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"):

Пропоную доопрацювати цей депутатський запит та розглянути його в межах розгляду земельних питань.

Смірнов В.О.:

Тоді його треба включити в порядок денний.

Деркаченко Ю.О.:

Це питання вже включено в порядок денний.

Смірнов В.О.:

Я готовий доопрацювати свій депутатський запит та винести його на розгляд після перерви.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Погоджуємося повернутися до розгляду депутатського запиту депутата Смірнова В.О. після перерви? Так. Дякую.

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"), оголосила колективний депутатський запит депутатів міської ради (додається) щодо збільшення обсягу фінансування на часткове відшкодування витрат громадянам, які опинилися в складних умовах.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати колективний депутатський запит депутатів міської ради, відділу соціальної підтримки населення спільно з фінансовим управлінням міської ради опрацювати запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 294 “Про колективний депутатський запит депутатів Кіровоградської міської ради” (додається).

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”), оголосила колективний депутатський запит депутатів міської ради (додається) щодо оптимізації галузі охорони здоров’я міста.

Артюх О.І., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”):

Зважаючи на те, що це питання перебуває на розгляді комісії, представниками якої є працівники державних органів влади галузі охорони здоров’я, профільної постійної комісії міської ради, вважаю за доцільне мати можливість почути думку начальника управління охорони здоров’я міської ради.

Райкович А.П.:

Шановні депутати, представники громадськості!

Поки що ми не прийняли жодного рішення, яке б не відповідало інтересам громади. Те ж саме стосується колективу і в цілому пологового будинку № 2.

Просив би вас не переходити в площину великої політики, а керуватися інтересами громади міста Кіровограда станом на сьогоднішній день та дозволити фаховим спеціалістам сформувавши відповідну модель. Після того, як така модель буде запропонована, ми в обов’язковому порядку проведемо слухання, розглянемо це питання на сесії і тоді включимося в обговорення.

Переважає більшість присутніх розуміється в галузі медицини. Всі ми є пацієнтами, а не лікарями. Я залучив до розгляду цього питання представників

стратегічних досліджень Міністерства охорони здоров'я. Це надзвичайно складне питання, тому що знаходиться в площині реформування місцевого самоврядування. Тобто ми утримуємо ці лікувальні заклади за рахунок міського бюджету. В цьому медичному закладі та взагалі наші пологові будинки обслуговують близько 30 % жінок, які не є жителями міста Кіровограда, а оплата здійснюється за рахунок коштів міського бюджету.

В цей же час на території Кіровоградської обласної лікарні функціонує і не повністю завантажений перинатальний центр в лікарні третього рівня. Спочатку треба дати можливість спеціалістам сформувати та запропонувати правильну тенденцію. Ми візьмемо участь у обговоренні цього питання, розглянемо його з фінансового боку, врахуємо інтереси громадськості, а потім будемо проводити дебати.

Тому сьогодні ніяких кардинальних адміністративних рішень не приймається. І без участі громади і депутатів такі рішення прийматися не будуть.

Є запитання до Валентини Сергіївни?

Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Питання охорони здоров'я не є політичним питанням. Депутати нашої фракції зустрічалися з колективом пологового будинку № 2, обговорювали це питання, детально вивчали його. Ми твердо переконані в тому, що пологовий будинок закривати не можна ні за яких обставин, тому що це потягне за собою масові звільнення, вплине на погіршення якості медичного обслуговування та реальне погіршення стану здоров'я мешканців міста Кіровограда, в першу чергу жінок.

Якщо депутатський запит депутата Яремчук В.С. спрямований на збереження пологового будинку, то наша фракція його підтримає. Позиція фракції є такою, що ми проти закриття пологового будинку.

Райкович А.П.:

Закриття пологового будинку і скорочення робочих місць – це дві великі різниці. За інформацією фахівців станом на сьогодні жодна посада не скорочена, жоден лікар не втратив робоче місце. Це також дуже важливо.

Яремчук В.С.:

Андрію Павловичу!

Ви праві в тому, що це питання потребує обговорення фаховими спеціалістами, але хочу наголосити на тому, що наш колективний депутатський запит не вимагає чітких дій до оптимізації, а є лише пропозицією

депутатів. Просимо підтримати депутатський запит, щоб управління охорони здоров'я міської ради врахувало ці пропозиції.

Артюх О.І.:

Не потрібно робити підміну понять “закриття” і “злиття”. Під тим проектом, який планує впровадити управління охорони здоров'я міської ради на основі експертних висновків, буде навіть бракувати спеціалістів, як з лікарів, так і іншого персоналу.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати колективний депутатський запит депутатів міської ради, управлінню охорони здоров'я міської ради опрацювати запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 4,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 295 “Про колективний депутатський запит депутатів Кіровоградської міської ради” (додається).

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції “ВО “Свобода”, співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Шановні колеги!

Ми будемо приймати сьогодні рішення стосовно парку Перемоги. Вважаю, що це давно потрібно було зробити. У мене є усний депутатський запит з цього приводу.

На моєму виборчому окрузі знаходиться сквер “Молодіжний” (раніше сквер “Павлика Морозова”). Це єдиний комунальний сквер, комунальна земельна ділянка, яка залишилася на окрузі.

Раніше цей сквер був дуже гарним. Там збудовано два дитячих майданчики. Це місце масового відпочинку молоді і дітей. На жаль, на сьогоднішній день цей сквер не закріплений за комунальними службами. На договірних засадах я домовився, щоб звідти хоча би раз на тиждень вивозили сміття. Зараз сквер перетворюється на ліс. В ньому не здійснюється покіс трави, падають сухі дерева.

У зв'язку з цим прошу надати комунальному підприємству “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” дозвіл на розроблення проекту

землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для розміщення природно-заповідного фонду – скверу “Молодіжний” для відпочинку та оздоровлення за рахунок земель рекреаційного призначення, аналогічно до того, як ми будемо розглядати питання щодо парку Перемоги, та закріпити сквер за комунальним підприємством “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” для здійснення прибирання, Головному управлінню житлово-комунального господарства міської ради підготувати та винести на розгляд наступної сесії міської ради пропозиції щодо внесення змін до показників міського бюджету.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит депутата міської ради Капітонова С.І., управлінню охорони здоров’я міської ради опрацювати запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 32,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 296 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Капітонова С.І.” (додається).

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), оголосив депутатський запит (додається) щодо законності встановлення паркану біля магазину “Травневий”.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит депутата міської ради Демченка М.І., управлінню містобудування та архітектури спільно з управлінням земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради опрацювати запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 10.

Прийнято рішення № 297 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Демченка М.І.” (додається).

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), оголосив депутатський запит (додається) щодо порушення Правил благоустрою м. Кіровограда та забудови мешканцями пішохідних доріжок.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит депутата міської ради Демченка М.І., Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю міської ради опрацювати запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 7.

Прийнято рішення № 298 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Демченка М.І.” (додається).

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), оголосив депутатський запит (копія додається) щодо використання шлюзу регулятора, гідротехнічних споруд та дамби в парку Перемоги та запропонував звернутися до відповідного інституту з метою отримання заключення можливості їх використання.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит депутата міської ради Демченка М.І., Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю міської ради опрацювати запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 15,

“проти” – 0,

“утримались” – 3,

“не голосували” – 17.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Положення про комісію з розгляду питань щодо надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 432. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

На виконання депутатських запитів матеріальна допомога надається після прийняття двох рішень міською радою. Пропонуємо внести доповнення до Положення про комісію з розгляду питань щодо надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста Кіровограда щодо виплати матеріальної допомоги у виняткових, вкрай складних випадках за одним рішенням однієї сесії.

Вовк Ю.М., начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради:

Під час погодження даного проекту рішення від постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку надійшли пропозиції:

внести зміни до пункту 5.6, а саме:

в абзаці 1 після слів “Кіровоградської міської ради” доповнити словами “відповідно до рішень виконавчого комітету міської ради”;

в абзаці 5 після слів “Кіровоградської міської ради” доповнити словами “відповідно до рішень міської ради”, суму “20 000,00 грн” замінити на суму “50 000,00 грн”.

Ніжнікова А.О.:

Хотілося б, щоб не було верхньої межі. Депутати за колективними депутатськими запитами можуть зібрати і більше коштів.

Райкович А.П.:

В разі особливої необхідності, можна підготувати окреме рішення і за нього проголосувати.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому з урахуванням пропозиції депутата Ніжнікової А.О. та постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з урахуванням пропозицій. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 299 “Про затвердження Положення про комісію з розгляду питань щодо надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста Кіровограда” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання одноразової грошової допомоги громадянам міста Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 431. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Вовк Ю.М., начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради:

Враховуючи те, що щойно було затверджене Положення про комісію з розгляду питань щодо надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста Кіровограда, пропонується даний проект рішення прийняти з урахуванням додатка.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому з урахуванням розданого додатка? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з урахуванням розданого додатка. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 300 “Про надання одноразової грошової допомоги мешканцям міста Кіровограда” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про забезпечення реєстрації місця перебування внутрішньо переміщених осіб”. Проект рішення за реєстраційним № 437. Доповідає Татарко Д.А. – заступник начальника юридичного управління міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому.

Результати голосування:

“за” – 32,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 301 “Про забезпечення реєстрації місця перебування внутрішньо переміщених осіб” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звільнення на 50 % від оплати за користування житлово-комунальними послугами членів сімей військовослужбовців, які загинули при виконанні службових обов’язків в Республіці Афганістан”. Проект рішення за реєстраційним № 296. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 302 “Про звільнення на 50 % від оплати за користування житлово-комунальними послугами членів сімей військовослужбовців, які загинули при виконанні службових обов’язків в Республіці Афганістан” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Є пропозиція питання за порядковим № 12 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 79 “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції в східних областях України та членів їх сімей – мешканців м. Кіровограда на 2016 рік” (проект рішення за реєстраційним № 295) розглянути шостим. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 79 “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції в східних областях України та членів їх сімей – мешканців м. Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 295. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 303 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 23.02.2016 № 79 “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції в східних областях України та членів їх сімей – мешканців м. Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Оголошується перерва на одну годину.

Після перерви о 13.10 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".

Після перерви зареєструвалося 30 депутатів. Кворум, необхідний для роботи сесії, є. Переходимо до роботи сесії.

Шановні депутати!

У зв'язку з тим, що в місті сталася надзвичайна подія, а до порядку денного включено питання "Про надання інформації про оперативний стан та основні показники діяльності Кіровоградського відділу поліції ГУНП в Кіровоградській області за 5 місяців 2016 року", пропоную заслухати начальника Кіровоградського відділу поліції ГУНП в Кіровоградській області Пайлика І.І. Немає заперечень? Немає. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування за процедурне рішення:

"за" – 20,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 11.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного "Про надання інформації про оперативний стан та основні показники діяльності Кіровоградського відділу поліції ГУНП в Кіровоградській області за 5 місяців 2016 року". Доповідає Пайлик І.І. – начальник Кіровоградського відділу поліції ГУНП в Кіровоградській області.

Пайлик І.І., начальник Кіровоградського відділу поліції ГУНП в Кіровоградській області:

Проінформував про надзвичайну подію, яка сталася у місті Кіровограді два дні тому.

Шановні депутати!

Хочу довести до вашого відома основні цифри, які ми маємо станом на сьогоднішній день, і завдання, які стоять перед нами.

Станом на сьогодні згідно з тимчасовим штатом 300 поліцейських повинні забезпечувати охорону громадського порядку, незворотність покарання в місті Кіровограді. Некомплект становить близько 15 % особового складу.

Незважаючи на ці цифри, за 5 місяців нами було забезпечено охорону громадського порядку на 221 масовому заході, в якому взяло участь близько 104 тис. осіб, а їх спокій забезпечували поліцейські. Здійснено 609 приводів до суду на 685 осіб.

За оперативними даними було прийнято і забезпечено реагування на 21 тис. заяв та повідомлень громадян про кримінальні правопорушення, інші події, з них більше 3 тис. внесено до єдиного реєстру досудових розслідувань (без врахування закритих).

Із числа зареєстрованих в єдиному реєстрі досудових розслідувань більше 2 тис. або 65 % від загальної кількості кримінальних проваджень становлять злочини майнової спрямованості. При цьому, минулого року їх було менше на 1,5 тис. (60 %).

Тенденції щодо збільшення набули окремі види кримінальних правопорушень, а саме:

- з 3 до 6 умисні вбивства (розкрито 4, не розкрито 2);
- з 5 до 8 умисні тяжкі тілесні ушкодження (розкрито 7, не розкрито 1);
- з 12 до 18 розбої (розкрито 12);
- з 93 до 141 грабежів (розкрито 26, не розкрито 115);
- з 271 до 302 шахрайств (розкрито 39);
- з 1209 до 1964 крадіжок чужого майна (розкрито 193, не розкрито 1771);
- з 11 до 18 незаконні заволодіння транспортними засобами (розкрито 6, не розкрито 12).

Цифри говорять суто за стан оперативної обстановки, яка склалася станом на сьогоднішній день, і не є такими, що суттєво відрізняються від цифр по іншим містам обласного значення. Така тенденція є по всій державі.

Для міста залишається болючим питання стихійної торгівлі. У цьому напрямку, завдяки спільним рейдам з органами місцевого самоврядування та відповідними органами державної виконавчої влади, вживалися заходи: складено більше адміністративних протоколів, більше притягнуто до адміністративної відповідальності. Хотів би зазначити, що станом на сьогодні Кіровоградський відділ поліції перебуває в стадії реорганізації, переатестації та реформування. У зв'язку з цим на сьогоднішній день ми не знаємо остаточної структури та функцій відділу поліції: немає остаточного штатного розпису, де будуть чітко розмежовані всі функції та поставлені завдання, які

ми маємо виконувати сьогодні. Під час реорганізації були ліквідовані підрозділи державної служби по боротьбі з незаконним обігом наркотиків, по боротьбі з економічною злочинністю та Державтоінспекція. Тепер четверте територіальне Управління департаменту протидії наркозлочинності Національної поліції України та управління протидії злочинності у сфері економіки в Кіровоградській області підпорядковуються напряму центральному апарату Національної поліції України.

Верховною Радою України прийнятий закон щодо внесення змін до Закону України “Про Національну поліцію”, завдяки чому розширився спектр діяльності, агентурної оперативної роботи, що також впливає на стан встановлення повного розслідування по кримінальним провадженням, які несуть громадський резонанс.

У зв’язку із закінченням дії попередньої Програми щодо профілактики правопорушень, за нашої ініціативи та за особистої підтримки міського голови було розроблено Програму “Безпечне місто – 2016-2017”. Нам потрібно повертатися до цього. Тепер слово за депутатським корпусом.

Але, незважаючи на це, завдяки вжитим заходам, з 60 найбільш резонансних правопорушень 54 знято з обліку. В порівнянні з іншими обласними центрами ми займаємо четверте місце.

Найбільше скарг надходить стосовно слідчого підрозділу. Слідчий підрозділ є тим підрозділом, який повинен забезпечувати принцип невідворотності покарання, має оголошувати підозру та направляти справи до суду для винесення вироку.

Станом на сьогодні в наявності є 21 слідчий. У місті Вінниці, населення якого всього на 100 тис. осіб більше, – 155 слідчих. 21 слідчий – це дуже мало, враховуючи, що зареєстровано більше трьох тисяч кримінальних проваджень. Можна зрозуміти навантаження на кожного слідчого. А ми говоримо про ефективність та якість направлених справ до суду. Є проблема, але ми нічого не можемо зробити. Нового набору немає. На порушені питання всім нам необхідно зважати та об’єктивно підходити до них.

З 28.04.2016 у місті запрацювала довгоочікувана нами патрульна поліція, ущільнилась кількість нарядів. Я переконаний, що це дасть свій ефект. Зрозуміло, що ми очікуємо швидкого результату. Але чудес не буває.

Переконаний, що завдяки спільним зусиллям, ми утримаємо всі виклики криміногенних елементів та будемо виконувати всі поставлені завдання.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції “ВО “Свобода”, співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Ігорє Івановичу!

Мабуть, Ви не ту цифру надали. 600 чоловік було у загальному штаті міського відділу УМВС. Це ті люди, які забезпечують громадський порядок. За всю історію міського відділу сама більша чисельність патрульних була в 90-ті роки – 226 осіб. Це був батальйон патрульної служби.

Яка зараз штатна чисельність працівників поліції, які займаються охороною громадського порядку?

Пайлик І.І.:

Зараз у штаті в наявності є 45 осіб, які займаються превентивною діяльністю, без слідства та кримінального блоку.

Капітонов С.І.:

Скільки осіб патрулюють вулиці міста?

Пайлик І.І.:

Це патрульна поліція, яка не входить до нашого штату.

Капітонов С.І.:

Скільки осіб пройшли переатестацію? Скільки залишилося співробітників, які прослужили більше 5 років?

Пайлик І.І.:

Я повідомляв, що відділ поліції зараз знаходиться в стадії реорганізації і переатестації. Станом на сьогодні жоден чоловік не пройшов ні переатестацію, ні атестацію. Але, завдяки тому, що ми у цьому процесі йдемо останніми по Україні, то залишився 21 слідчий. Вже не буде кого направляти на переатестацію.

Капітонов С.І.:

Протягом року у місті сталося дуже багато резонансних випадків стосовно злочинів проти ветеранів АТО, українських патріотичних символів. Хоча б один з цих випадків розкрито?

Пайлик І.І.:

Ми повертаємося до того, про що я повідомив у доповіді. Ці злочини вчиняються вночі або у період, коли немає свідків, в умовах неочевидності. Всі справи знаходяться у провадженні. Особи не встановлені. Якщо встановити камери відеоспостереження з достатньою якістю фіксації, то у нас не буде проблем у встановленні осіб, які скоїли такі види злочинів. Якщо ми підтримаємо Програму "Безпечне місто – 2016-2017", проконтролюємо її якісне виконання, то до нас буде дуже мало таких запитань.

Капітонов С.І.:

Якщо проблема лише у камерах, то як тоді будете розкривати вбивства, зґвалтування та інше. Там камер немає.

Пайлик І.І.:

Я говорив, що зараз проводиться ряд розшуково-оперативних заходів.

Провадження знаходиться у слідчих. Також є інші методи. Камери допомагають у випадках, коли злочин скоєно на вулиці. Але ж є і інші злочини.

Капітонов С.І.:

Ви співпрацюєте з міською дружиною?

Пайлик І.І.:

Я особисто з ними не знайомий. Зараз ми налагоджуємо стосунки з братством учасників антитерористичної операції. Будемо з ними взаємодіяти. Думаю, що будуть результати.

Ларін А.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

Є така наука, як кримінологія. З погіршенням економічного становища в країні підвищується рівень злочинів. На сьогоднішній день згідно зі статистикою в порівнянні з минулорічними показниками рівень злочинів зріс чи знизився?

Пайлик І.І.:

Стан злочинності напряму залежить від економічного та соціально-культурного стану. Ви бачите, що рівень злочинності докорінно збільшився. Рівень життя людей та соціально-економічний стан погіршився.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Чому ви не поставите перед Верховною Радою України питання, щоб при викликах працівників поліції для вирішення побутових сварок ці особи сплачували за виїзд?

Пайлик І.І.:

Я приймаю будь-які пропозиції, направлені на покращення загального результату в розкритті будь-яких видів злочинів. Ми не маємо законодавчої ініціативи. Це ваші повноваження.

Пінчук В.В., депутат міської ради (голова фракції “Об’єднання “САМОПОМІЧ”):

Чи є проблеми стосовно дільничних інспекторів? Звертаються виборці з питанням, чому вони не можуть потрапити на прийом дільничним? Чому люди не бачать дільничних, самі проводять розслідування та таке інше? Щоб не трапилася біда, її треба попередити. Якщо б дільничні спілкувалися з мешканцями, то розкриття злочинів зросло б до 70-80 %, особливо у приватному секторі.

Пайлик І.І.:

Моя діяльність починалася з посади дільничного інспектора. Я розумію, коли дільничний на своєму місці, спілкується з людьми, то отримує відповідну оперативну інформацію, яку в подальшому можуть реалізувати решта служб, якщо у дільничного немає такої можливості. На сьогодні некомплект дільничних інспекторів на рівні 20 %. Це не знімає відповідальності з нас. Дільничний на визначеній території повинен приймати громадян.

Якщо є такі випадки, то я завжди відкритий до співпраці і знайду можливість направити людину, яка вислухає мешканців, отримає від них заяви і повідомлення та прийме відповідне рішення.

Ларін А.С.:

Як ви вважаєте, чи вплинув на криміногенну обстановку в місті “Закон Савченко”?

Пайлик І.І.:

Особи, які підпали під дію цього закону, це особи, які в 90-х роках були членами озброєних угруповань, взяли участь у скоєнні ряду резонансних убивств. По цих кримінальних провадженнях дуже тривалий час проводилися розслідування. Ви розумієте, що особи, які провели тривалий час в місцях позбавлення волі, ніколи не змінять своїх думок або благих намірів в розбудові держави. Я можу підготувати інформацію про осіб, які підпали під дію цього закону і вже повторно скоїли злочин, затримані і направлені до слідчих ізоляторів. Люди, які скоювали тяжкі і особливо тяжкі злочини проти особи, ніколи не відмовляться від своїх злочинних посягань.

Пінчук В.В.:

На кожному виборчому окрузі у депутатів є дні прийому. Хочу запропонувати, щоб під час проведення прийому були присутні дільничні. Їм було б доречно поспілкуватися з мешканцями.

Пайлик І.І.:

Слушна пропозиція. Приймається.

Капітонов І.І.:

Чи на достатньому рівні фінансується ваш підрозділ? Чи немає заборгованості по заробітній платі та чи відшкодовуються в повному обсязі кошти за відрядження?

Пайлик І.І.:

Затримки по виплаті заробітної плати працівникам немає, відрядження оплачуються. Але ви розумієте, що фінансування ніколи не вистачає, тому що капітального оновлення потребує матеріально-технічна база. Думаю, що після реформування ці питання будуть зняті.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”):

Шановний Ігоре Івановичу!

До мене зверталися мешканці мого виборчого округу щодо розкрадання аеродромних плит з недобудованої злітної смуги аеродрому. Надайте коментар по цій справі.

Пайлик І.І.:

Порушено два кримінальних провадження, проведено ряд слідчо-оперативних заходів. Зараз встановлюються особи, які укладали договори, зроблено виїзд до Одеси по місцю вивозу цих плит. Дане питання перебуває на контролі. Щотижня ми заслуховуємо інформацію про вжиті заходи. Коли Вам буде зручно, ми могли б більш детально поспілкуватися на цю тему.

Райкович А.П.:

Ми заслухали інформацію про оперативний стан та основні показники діяльності Кіровоградського відділу поліції ГУНП в Кіровоградській області за 5 місяців 2016 року.

Ігоре Івановичу!

Я бачу, що Ви готові до співпраці і забезпечите спілкування мешканців з дільничними інспекторами в громадських приймальнях депутатів міської ради.

Є пропозиція інформацію про оперативний стан та основні показники діяльності Кіровоградського відділу поліції ГУНП в Кіровоградській області за 5 місяців 2016 року взяти до відома. Немає заперечень? Немає.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до Графіка прийому виборців депутатами Кіровоградської міської ради сьомого скликання в громадських приймальнях депутатів”. Проект рішення за реєстраційним № 291. Доповідає Бойко С.В. – секретар міської ради.

Бойко С.В., секретар міської ради:

Шановні колеги!

Проект рішення з даного питання вам роздано. Також надійшли заяви від депутатів Кролевця А.В., Ніжнікової А.О., Матяшової Л.П., Линченка М.Д., Рокожиці О.Л., Ларіна А.С. щодо Графіка прийому виборців. Прошу підтримати даний проект рішення з доповненням.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з урахуванням заяв від депутатів. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято рішення № 304 “Про внесення змін та доповнень до Графіка прийому виборців депутатами Кіровоградської міської ради сьомого скликання в громадських приймальнях депутатів” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 15 грудня 2015 року № 9 “Про кількісний та персональний склад виконавчого комітету Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. Проект рішення за реєстраційним № 293. З даного питання доповім я.

Даним проектом рішення пропонується внести зміни до рішення міської ради від 15 грудня 2015 року № 9 “Про кількісний та персональний склад виконавчого комітету Кіровоградської міської ради сьомого скликання”, а саме:

вивести зі складу виконавчого комітету Кіровоградської міської ради сьомого скликання Смірнова Володимира Олександровича та Кролевця Андрія Вікторовича;

ввести до персонального складу виконавчого комітету Кіровоградської міської ради сьомого скликання Бойка Сергія Вікторовича, секретаря міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому з доповненням? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з доповненням. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 305 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 15 грудня 2015 року № 9 “Про кількісний та персональний склад виконавчого комітету Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про створення тимчасової контрольної комісії з питань перевірки відчуження гуртожитку за адресою просп. Університетський, 21”. Проект рішення за реєстраційним № 302. Доповідає Капітонов С.І. – депутат міської ради.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції “ВО “Свобода”, співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Шановні колеги!

До мене звернулися мешканці гуртожитку за адресою просп. Університетський, 21 за допомогою у вирішенні питання перевірки відчуження гуртожитку. Вважаю, що депутати не можуть стояти осторонь цього питання та повинні створити тимчасову контрольну комісію, вивчити це питання, долучити фахівців, юристів та прийняти відповідне рішення.

Проектом рішення пропонується утворити тимчасову контрольну комісію з питань перевірки відчуження гуртожитку за адресою просп. Університетський, 21, до складу тимчасової контрольної комісії обрати депутатів Кіровоградської міської ради:

| | |
|-----------------|--|
| голову комісії | Капітонова Сергія Івановича |
| членів комісії: | Бойка Сергія Вікторовича, Деркаченка Юрія Олександровича, Смірнова Володимира Олександровича, Шамардіна Олександра Сергійовича, Шутку Валерія Васильовича. |

Цих депутатів запропонували включити до складу комісії самі мешканці гуртожитку.

Якщо є депутати, бажаючі увійти до складу комісії, прошу озвучити свої пропозиції.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 306 “Про створення тимчасової контрольної комісії з питань перевірки відчуження гуртожитку за адресою просп. Університетський, 21” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми розвитку сімейних форм виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, у м. Кіровограді на 2016-2018 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 213. Доповідає Сисак І.О. – начальник служби у справах дітей виконавчого комітету міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 307 “Про затвердження Програми розвитку сімейних форм виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, у м. Кіровограді на 2016-2018 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 63 “Про затвердження Програми інформатизації та електронного

самоврядування “Електронне місто” на 2016-2018 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 297. Доповідає Бабаєва О.В. – завідувач сектора інформаційного та комп’ютерного забезпечення міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 308 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 63 “Про затвердження Програми інформатизації та електронного самоврядування “Електронне місто” на 2016-2018 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Плану дій сталого енергетичного розвитку м. Кіровограда на період до 2020 року”. Проект рішення за реєстраційним № 215. Доповідає Пузакова А.А. – заступник начальника управління – начальник відділу соціально-трудових відносин управління економіки міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 309 “Про затвердження Плану дій сталого енергетичного розвитку м. Кіровограда на період до 2020 року” (додається).

Райкович А.П. зачитав заяви представників громади та громадських організацій міста щодо присутності на сесії міської ради.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 03.06.2014 № 3145 “Про затвердження Програми зайнятості населення м. Кіровограда на період до 2017 року”. Проект рішення за реєстраційним № 292.

Доповідає Пузакова А.А. – заступник начальника управління – начальник відділу соціально-трудових відносин управління економіки міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 310 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 03.06.2014 № 3145 “Про затвердження Програми зайнятості населення м. Кіровограда на період до 2017 року” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3918”. Проект рішення за реєстраційним № 303. Доповідає Дорохіна Л.В. – начальник відділу сім’ї та молоді міської ради.

Дорохіна Л.В., начальник відділу сім’ї та молоді міської ради:

На засіданні постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку була погоджена пропозиція додатково виділити 150,0 тис. грн. (збільшити видатки на фінансове забезпечення на 2016 рік по головному розпоряднику коштів – управлінню капітального будівництва міської ради на 150,0 тис. грн) на ремонт підліткового клубу.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому з урахуванням озвучених змін? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з урахуванням озвучених змін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 29,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 311 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3918” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 289. Доповідає Стецюк В.Н. – заступник начальника фінансового управління міської ради.

Ксеніч В.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”):

Враховуючи внесення змін до Програми капітального будівництва, реконструкції та капітального ремонту об’єктів комунального господарства і соціально-культурного призначення м. Кіровограда на 2016 – 2018 роки, а саме включення об’єкту “Капітальний ремонт ДНЗ (ясла- садок) № 35 “Світлячок”, вул. Повітряфлотська, 16-а”, прошу внести зміни до міського бюджету по управлінню капітального будівництва та зменшити видатки по КФК 070201 “Загальноосвітні школи” на 115,0 тис. грн та збільшити видатки по КФК 070101 “Дошкільні заклади освіти” на 115,0 тис. грн.

Стецюк В.Н., заступник начальника фінансового управління міської ради:

Вчора розпорядженням Кіровоградської обласної державної адміністрації № 242-р бюджету міста Кіровограда було передбачено додаткові кошти, а саме субвенцію на придбання твердого палива та скрапленого газу в сумі 445,8 тис. грн.

Просимо врахувати додаткову пропозицію та передбачити збільшення обсягів доходу міського бюджету за зазначеною субвенцією та збільшити видатки на надання трансфертів районним у місті бюджетам:

Кіровському (Фортечному) – 190,3 тис. грн;

Ленінському (Подільському) – 255,5 тис. грн.

Прошу підтримати даний проект рішення зі змінами.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому зі змінами? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з урахуванням пропозиції заступника начальника фінансового управління та депутата Ксеніча В.М. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 312 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 68 “Про затвердження Програми реалізації вимог Закону України “Про адміністративні послуги” на 2016-2018 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 394. Доповідає Шевченко А.О. – начальник управління адміністративних послуг міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 313 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 68 “Про затвердження Програми реалізації вимог Закону України “Про адміністративні послуги” на 2016-2018 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23.02.2016 № 65 “Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда квартир для подальшої передачі сім'ям загиблих військовослужбовців – учасників АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 288. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 314 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23.02.2016 № 65 “Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда квартир для подальшої передачі сім'ям загиблих військовослужбовців – учасників АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми регулювання чисельності безпритульних тварин у м. Кіровограді на 2016-2020 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 294. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Хачатурян О.С., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

Даний проект Програми підготовлений на виконання Закону України “Про захист тварин від жорстокого поводження”, відповідно до якого у

кожному населеному пункті повинна діяти відповідна програма щодо регулювання чисельності безпритульних тварин. У місті Кіровограді такої програми не було. Станом на сьогодні такий проект програми розроблено та внесено на розгляд міської ради. Він пройшов відповідні погодження профільними постійними комісіями, виконавчим комітетом міської ради, передбачає ряд заходів, в тому числі щодо організації служби вилову безпритульних тварин, ведення обліку та реєстрації безпритульних тварин, розробка та затвердження положення про регулювання чисельності безпритульних тварин, облаштування майданчиків для вигулу домашніх тварин, та інших питань.

Хочу зазначити, що після погодження даного проекту рішення виконавчим комітетом та профільними постійними комісіями міської ради, надійшов лист від Управління ветеринарної медицини в м. Кіровограді, Кіровоградського міжрайонного управління Головного управління Держсанепідслужби у Кіровоградській області про реорганізацію. Прошу підтримати даний проект рішення та змінити по тексту проекту Програми слова “установи ветеринарної медицини” на “ліцензовані установи ветеринарної медицини” та “Управління ветеринарної медицини в м. Кіровограді, Кіровоградського міжрайонного управління Головного управління Держсанепідслужби у Кіровоградській області” на “Управління Держпродспоживслужби у Кіровоградській області”.

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Питання щодо створення притулку для безпритульних тварин піднімається не перший рік. Яке бачення Головного управління житлово-комунального господарства з цього приводу?

Хачатурян О.С.:

Головним управлінням житлово-комунального господарства подавалися пропозиції до департаменту житлово-комунального господарства облдержадміністрації. Був розроблений проект будівництва притулку та подані пропозиції щодо фінансування з державного бюджету. На сьогоднішній день реалізація цього проекту потребує великих капіталовкладень (близько 8 млн грн). У зв'язку з такою затратною частиною у державному та у міському бюджетах передбачити ці кошти неможливо.

Міською радою було виділено земельну ділянку по вул. Генерала Родимцева під розміщення притулку.

Кролевець А.В., депутат міської ради (позафракційний):

Земельна ділянка вже відведена. Тобто сьогодні проблема тільки в коштах?

Хачатурян О.С.:

Так. Крім цього, хочу зазначити, що це питання опрацьовувалося спільно з комунальними підприємствами. Є земельна ділянка на території очисних споруд біля селища Нового. Там також можна розмістити притулок. Це питання зараз знаходиться на опрацюванні. Певних заходів ми не вживали поки що.

Кролевець А.В.:

Якщо ми будемо проводити стерилізацію, а потім відпускати тварин, то результату не буде. Це буде незакінчена програма. Після стерилізації тварин необхідно відправляти до притулку, щоб зграї собак не кусали мешканців міста.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція "Об'єднання "САМОПОМІЧ"):

Назвіть приблизні цифри щодо реалізації даного проекту Програми. У проекті рішення зазначено, що вони щороку визначаються виконавцем.

Хачатурян О.С.:

На даний час у Програмі розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік передбачені кошти в сумі 624 тис. грн на придбання автотранспорту, засобів для відлову безпритульних тварин та на оплату праці працівників, які будуть займатися відловом.

Горбунов О.В., народний депутат України:

До мене як до народного депутата надходило звернення від облдержадміністрації з цього питання. На сьогоднішній день розробляється проект рішення щодо виділення з екологічного фонду державного бюджету України 15 млн грн на побудову притулку для тварин. До міської ради ця інформація ще не дійшла. Про результати вирішення цього питання я проінформую вас додатково. Думаю, що Кабінет Міністрів України піде назустріч місту Кіровограду.

Ларін А.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

До нас звертаються захисники тварин, які побоюються, що після відлову тварин буде відбуватися не їх стерилізація, а евтаназія. Ви можете сказати, що примусова масова евтаназія не буде відбуватися у місті?

Хачатурян О.С.:

Даним проектом Програми передбачена евтаназія лише хворих або небезпечних для суспільства тварин. Інших тварин це стосуватися не буде.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Треба тільки вітати те, що вперше за кілька років напрацьований проект Програми щодо регулювання чисельності безпритульних тварин. Це крок вперед. Фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність” буде підтримувати даний проект рішення, але проект Програми має один дуже суттєвий недолік. Нею не передбачено коштів на проведення заходів. Тобто вона позбавлена фінансування та носить суто теоретичний характер, незважаючи на всі правильні речі, про які в ній йдеться.

У нас є пропозиція до даного проекту рішення. Просимо поставити це питання на голосування за основу. Потім ми внесемо свою пропозицію.

Райкович А.П.:

Я пропоную зараз підтримати даний проект рішення, взяти за основу проект Програми регулювання чисельності безпритульних тварин у м. Кіровограді на 2016-2020 роки, а потім наповнити її змістом відповідно до пропозицій депутатів.

Волков І.В.:

Пропонуємо доповнити даний проект рішення пунктом 3 наступного змісту: “3. Головному управлінню житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради за підсумками виконання міського бюджету за I півріччя 2016 року внести на розгляд міської ради зміни до Програми в частині фінансування заходів Програми, в тому числі щодо будівництва притулку тимчасового утримання безпритульних тварин”. Пункт 3 вважати пунктом 4 відповідно.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Багато тварин потрапляють на вулицю з вини людей. Чи передбачає даний проект Програми посилення відповідальності громадян за такі дії?

Буде багато випадків, коли тварину немає чим кормити і її виганяють на вулицю. Тоді ми маємо з ними проблеми. Вважаю, що основна відповідальність повинна лежати на громадянах, які вчиняють такі дії.

Райкович А.В.:

Є адміністративна відповідальність у вигляді штрафу. Відповідно до закону є і кримінальна відповідальність.

Хачатурян О.С.:

Можу сказати, що даним проектом Програми заходи щодо розшуку та встановлення власників тварин не передбачені.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому зі змінами та доповненням? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з урахуванням змін та пропозиції, озвученої депутатом Волковим І.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 315 “Про затвердження Програми регулювання чисельності безпритульних тварин у м. Кіровограді на 2016-2020 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження міської Програми сприяння створенню та підтримки функціонування об’єднань співвласників багатоквартирних будинків у м. Кіровограді на 2016-2018 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 301. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Хачатурян О.С., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

У зв’язку з реалізацією Закону України “Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку”, який вступає в дію з

01.07.2016, Головним управлінням житлово-комунального господарства міської ради на виконання доручення міського голови підготовлено проект Міської програми сприяння створенню та підтримки функціонування об'єднань співвласників багатоквартирних будинків. Оскільки основним з напрямків щодо реалізації зазначеного закону є створення мешканцями об'єднань співвласників багатоповерхових будинків, які передбачають самостійне управління мешканцями власним майном. Для того, щоб ми не кинули на призволяще мешканців, які створили такі об'єднання, і далі хочуть управляти своїм майном, ми будемо передбачати у міському бюджеті співфінансування для реалізації проведення капітальних ремонтів, виготовлення технічної документації, а також на підтримку існуючих ОСББ.

В цьому напрямку активно ведеться робота. Представники Головного управління житлово-комунального господарства щодня беруть участь у зборах мешканців. За два останні місяці на території міста створено 10 ОСББ (за дванадцять попередніх років – 21). Мешканці готові взяти на себе відповідальність, але чекають кроку назустріч від міської влади.

Термін реалізації даної Програми – до 2018 року. Сума коштів, передбачена Головному управлінню житлово-комунального господарства відповідно до бюджетних призначень на I півріччя станом на сьогодні – 900 тис. грн. Але за результатами I півріччя ми подамо свої пропозиції щодо капітальних ремонтів зазначених будинків з урахуванням об'єктів, які будуть створені станом на сьогодні.

Райкович А.П.:

Постійними комісіями обговорювалося це питання?

Хачатурян О.С.:

Даний проект Програми пройшов обговорення на засіданнях постійних комісій міської ради, був підтриманий з зауваженнями. Зауваження враховані та викладені в доопрацьованому проекті рішення, який вам роздано.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Даний проект Програми дуже важливий. Згоден, що фінансування треба збільшувати. Протягом двох тижнів після засідання комісії декілька ОСББ було створено. Це дуже добре. Від постійної комісії з питань бюджету надійшло декілька зауважень щодо цього питання. Два з них я вніс особисто. Вони враховані?

Хачатурян О.С.:

Враховані.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Хочу висловити позицію фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” з даного питання. Ми не вважаємо даний проект Програми ідеальним. Але він і не може бути ідеальним, тому що незрозуміло, яким чином далі буде змінюватися законодавство в цій сфері?.

Крім того, зараз готується нова редакція Закону України “Про житлово-комунальні послуги”. Відповідно до нього також доведеться вносити зміни до даної Програми.

Ми будемо підтримувати даний проект Програми зі сподіванням, що наповнимо її фінансовим змістом. На все місто 900,0 тис. грн – дуже мала цифра. Цих коштів не вистачить, навіть, щоб задовольнити мінімальні потреби новостворених ОСББ. Ми підтримаємо даний проект рішення, але постійно будемо коригувати та вносити зміни до Програми.

Райкович А.П.:

Саме головне, що така Програма створена. Дійсно, в ній є певні недоліки. Ми будемо її постійно вдосконалювати, коригувати та за підсумками I півріччя внесемо зміни щодо наповнення фінансовим ресурсом.

Чи можливо даний проект рішення (доопрацьований) поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення (доопрацьований) за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 316 “Про затвердження міської Програми сприяння створенню та підтримки функціонування об’єднань співвласників багатоквартирних будинків у м. Кіровограді на 2016-2018 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда будинку по пров. Горохова, 2”. Проект

рішення за реєстраційним № 299. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 317 “Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда будинку по пров. Горохова, 2” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання згоди на безкоштовне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда вартості виконаних будівельних робіт з реконструкції фасадного газопроводу по вул. Вокзальній (Жовтневої революції), 17”. Проект рішення за реєстраційним № 300. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 318 “Про надання згоди на безкоштовне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда вартості виконаних будівельних робіт з реконструкції фасадного газопроводу по вул. Вокзальній (Жовтневої революції), 17” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 66 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 439. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Хачатурян О.С., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

Прошу підтримати даний проект рішення. Він полягає в наступному. В межах існуючого фінансування пропонуємо визначити суми коштів, спрямованих на капітальний ремонт теплових мереж та фінансову підтримку КП “Теплоенергетик”. На роботи, заплановані по вул. Київській та вул. Гагаріна, ми передбачали 10 % співфінансування з міського бюджету. Також передбачалося отримати кошти з державного бюджету. Станом на сьогодні Кабінетом Міністрів України прийнято рішення перенести реалізацію зазначеного проекту на 2017 рік. Вивільняються кошти, визначені для підприємства. Пропонуємо терміново перерозподілити ці кошти на фінансову підтримку КП “Теплоенергетик” та надати можливість підприємству готуватися до опалювального сезону.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 319 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 66 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми матеріальної підтримки діяльності правоохоронних органів на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 304. Доповідає Шишко О.М. – головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції та взаємодії з правоохоронними і контролюючими органами міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“проти” – 1,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 8.

Прийнято рішення № 320 “Про затвердження Програми матеріальної підтримки діяльності правоохоронних органів на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу матеріальних цінностей Управлінню патрульної поліції у м. Кіровограді Департаменту патрульної поліції Національної поліції України”. Проект рішення за реєстраційним № 305. Доповідає Шишко О.М. – головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції та взаємодії з правоохоронними і контролюючими органами міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 19,

“проти” – 1,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 13.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про рішення Кіровоградської міської ради, які втратили чинність”. Проект рішення за реєстраційним № 306. Доповідає Мосін О.В. – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.

Даним проектом рішення пропонується відродити комунальне підприємство “Кіровограджитлосервіс”, але поки що не розпочинати його роботу.

Мосін О.В., заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради:

Шановні депутати!

До вашої уваги пропонуються проект рішення міської ради “Про рішення Кіровоградської міської ради”, яким ми відроджуємо комунальне підприємство “Кіровограджитлосервіс” з метою надання послуг з управління будинками та з утримання будинків.

Вчора я був в Мінрегіонбуді на засіданні, яке проходило під головуванням Міністра Зубка Г.Г. Піднімалося питання щодо створення ОСББ, роботи теплогенеруючих підприємств та встановлення автономного опалення.

На сьогодні є розуміння, що немає зворотнього шляху у питанні створення ОСББ. Ми і надалі будемо рухатися в напрямку створення ОСББ, надавати для цього всю необхідну інформацію та створювати ринок послуг щодо управляючих компаній.

Депутати міської ради одноголосно підтримали ініціативу депутата Цертія О.М. стосовно звернення до Верховної Ради та Кабінету Міністрів України щодо відтермінування статті 13 Закону України № 417 “Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку”. Також йшла мова про необхідність терміново визначитися з проблемними питаннями, які стосуються порядку проведення конкурсу щодо призначення управителя багатоповерхового будинку, затвердження Типового договору на надання послуг у багатоповерховому будинку, Порядку визначення граничних розмірів витрат на оплату послуг з управління багатоповерховим будинком. Те ж саме стосується питання надання субсидій населенню на відшкодування витрат з оплати послуг з управління багатоквартирними будинками.

Стосовно комунального підприємства “Кіровограджитлосервіс”. Підприємство буде надавати мешканцям послуги з управління будинком, спрямовані на задоволення потреб власників, співвласників в ефективному управлінні, і, якщо це потрібно, надавати відповідні послуги.

Всім депутатам була надана інформаційна довідка з цього питання.

Райкович А.П.:

Є порозуміння в цьому питанні. Які будуть запитання?

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Це питання розглядалося на погоджувальній раді. Тоді у мене були запитання. Комунальне підприємство “Кіровограджитлосервіс” було створено приблизно у 2011 році. Я тоді критикував цю ініціативу, тому не зможу підтримати даний проект рішення сьогодні. Я говорив міському голові та профільному заступнику про те, що почув недостатньо інформації з даного питання.

Крім того, у депутата Шамардіна О.С. були запитання стосовно Статуту цього підприємства. Наша фракція буде утримуватися у голосуванні за це питання. Просив би більш детально проінформувати депутатів про плани стосовно роботи комунального підприємства “Кіровограджитлосервіс”. Це достатньо серйозне питання. Для прийняття рішення щодо доцільності існування зазначеного підприємства повинна бути загальна дискусія.

Райкович А.П.:

Мотивація для створення зазначеного підприємства полягає в тому, що керуюча компанія як комунальне підприємство має самий оптимальний варіант на існування. Ми не зможемо одночасно припинити роботу житлово-експлуатаційних об’єднань та розпочати роботу керуючої компанії. Вони будуть працювати паралельно. Зараз вже створено 10 ОСББ, завтра їх буде створено 15, післязавтра – 20. Разом з тим, чотири ЖЕО, які зараз функціонують, також будуть працювати в юридичній формі з адміністративним центром. Тобто адміністративний блок буде працювати в такому вигляді, в якому він створений станом на сьогодні. У перехідний період ми не обійдемося без цієї структури. Або вона повинна мати іншу форму власності.

Тому доцільно було б, не втрачаючи контроль, забезпечивши постійний контроль громади та міської ради, мати комунальне підприємство.

Це підприємство не має боргів та має нульовий баланс. Його Статут дозволяє надавати послуги у зазначеній сфері. За необхідності, Статут можна вдосконалити. Він вдосконалився та набуде чинності після того, як буде зареєстровано підприємство. Ми призупинили його роботу. Тому модернізувати його Статут можливо лише після надання дозволу на поновлення можливості для існування підприємства. Це підприємство не буде надавати послуги без узгодження з керівниками фракцій та депутатами, але воно повинно бути у повній готовності станом на 01.07.2016. Якщо вступає в силу Закон України “Про реформування та розвиток житлово-комунального

господарства”, ми вводимо в дію це підприємство, якщо ні – це підприємство залишається з нульовим балансом.

Цергій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Олександр Володимировичу!

Наша фракція чітко розуміє необхідність призупинення ліквідації зазначеного підприємства з метою наявності комунального підприємства, яке буде надавати послуги з управління багатоквартирними будинками. Але Ви добре знаєте про славу навіть самої назви цього підприємства. Ми наполягаємо, щоб доповнити це рішення пунктом 3: “Головному управлінню житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради підготувати нову редакцію Статуту з метою реорганізації підприємства з визначенням нових цілей, мети діяльності і організаційної структури підприємства”. Для того, щоб ні у кого не виникало розуміння, що ми залишаємо підприємство у тому вигляді, в якому воно було створено раніше. Ми наполягаємо на тому, щоб включити цей пункт.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому з доповненням? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з доповненням, запропонованим депутатом Цергієм О.М. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,

“проти” – 0,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 8.

Прийнято рішення № 321 “Про рішення Кіровоградської міської ради, які втратили чинність” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23.02.2016 року № 85 “Про затвердження Програми капітального будівництва, реконструкції та капітального ремонту об’єктів комунального господарства і соціально-культурного призначення м. Кіровограда на 2016 – 2018 роки”. Проект

рішення за реєстраційним № 308. Доповідає Ксеніч В.М. – начальник управління капітального будівництва міської ради.

Ксеніч В.М., начальник управління капітального будівництва міської ради:

Є пропозиції до даного проекту рішення від постійних комісій. Постійною комісією міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку запропоновано передбачити кошти в сумі 150,0 тис. грн на дитячо-юнацький спортивний клуб по вул. Волкова. Ця пропозиція врахована сьогодні у змінах до міського бюджету.

Від постійної комісії з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища надійшла пропозиція щодо відновлення огорожі біля ЗОШ № 11 (вул. Гагаріна, 16-б). Дане питання опрацьовується спільно с проектним інститутом для обрахування кошторисної вартості та буде винесено на погодження технічною радою та профільними комісіями.

Також надійшло звернення від управління освіти міської ради. У зв'язку з тим, що ми завершуємо роботи по підсиленню металевим каркасом будівлі ЗОШ № 32, а після цього ремонтуємо класні кімнати, необхідно завершити ці роботи. Планується збільшити на цей об'єкт кошти на суму 485,0 тис. грн та не направляти кошти в сумі 485,0 тис. грн ЗОШ № 18, тому що зараз буде проводитися тендер на теплосонацію цієї будівлі і кошти поки що не потрібні.

Райкович А.П.:

В розрізі наших домовленостей прошу посилити роботу з підрядниками щодо збільшення об'ємів капіталовкладень в ремонті шкільних та дошкільних навчальних закладів в літній період. Пропоную підготувати на наступну сесію проект рішення щодо коригування бюджетних призначень з чіткими, реальними цифрами. Щоб ми могли освоїти ці кошти.

Є запитання до Ксеніча В.М.? Немає.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому з урахуванням пропозицій. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 322 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23.02.2016 року № 85 “Про затвердження Програми капітального будівництва, реконструкції та капітального ремонту об’єктів комунального господарства і соціально-культурного призначення м. Кіровограда на 2016 – 2018 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження умов оплати праці посадових осіб Кіровоградської міської ради”. Проект рішення за реєстраційним № 290. Доповідає Господарикова О.П. – начальник відділу бухгалтерського обліку міської ради.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Промоніторивши розділ “Очищення влади” на сайті міської ради, у мене виникло питання, за яким принципом нараховуються премії та надбавки посадовим особам?

Господарикова О.П., начальник відділу бухгалтерського обліку міської ради:

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 268 передбачається встановлення надбавок та премій посадовим особам місцевого самоврядування. Це визначені відсотки.

Демченко М.І.:

Є відповідне Положення?

Господарикова О.П.:

Є Положення, затверджене міською радою.

Демченко М.І.:

Депутати і громада міста мають право знати, які надбавки отримують чиновники вищого рангу, начальники управлінь? А то стало зрозуміло, що особи, які мають доступ до грошей, отримують більше за начальників управлінь інших виконавчих органів ради.

Господарикова О.П.:

На офіційному сайті міської ради розміщені декларації всіх посадових осіб у зв'язку із проходженням процедури очищення влади. У вас є можливість проглянути заробітну плату всіх працівників.

Демченко М.І.:

Я говорю про процедуру нарахування премій. Ця інформація оприлюднюється на сайті, щоб громада знала, які премії отримують посадові особи?

Господарикова О.П.:

Всі рішення оприлюднюються. І декларації також.

Бойко С.В., секретар міської ради:

Шановні колеги!

У мене є конфлікт інтересів у даному питанні, тому я не буду брати участь у голосуванні за даний проект рішення.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 323 “Про затвердження умов оплати праці посадових осіб Кіровоградської міської ради” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Положення про встановлення черги на отримання земельних ділянок учасниками та членами сімей загиблих учасників антитерористичної операції на території м. Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 287. Доповідає Владов Р.П. – начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 31,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 324 “Про затвердження Положення про встановлення черги на отримання земельних ділянок учасниками та членами сімей загиблих учасників антитерористичної операції на території м. Кіровограда” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження містобудівної документації “План червоних ліній магістральних вулиць міста Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 108. Доповідає Мездрін В.М. – начальник управління містобудування та архітектури міської ради.

Мездрін В.М., начальник управління містобудування та архітектури міської ради:

Шановні депутати!

На ваш розгляд виноситься проект рішення міської ради № 108 “Про затвердження містобудівної документації “План червоних ліній магістральних вулиць міста Кіровограда”.

Райкович А.П.:

Від депутатів були певні застереження та непорозуміння. Надайте інформацію в цьому розрізі.

Мездрін В.М.:

Преш за все, хочу сказати, що дана містобудівна документація розроблялася з урахуванням існуючої забудови. Це було перше застереження. Після затвердження містобудівної документації “План червоних ліній магістральних вулиць міста Кіровограда” в межах “червоних ліній” буде заборонено розміщення будь-яких об’єктів та надання у власність земельних ділянок.

Райкович А.П.:

Які є запитання?

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 14,

“проти” – 0,

“утримались” – 7,

“не голосували” – 12.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про обсяги і межі повноважень, які визначаються Кіровоградською міською радою Кіровській та Ленінській районним у м. Кіровограді радам сьомого скликання та їх виконавчим органам”. Проект рішення за реєстраційним № 138. З даного питання доповім я.

Проектом рішення пропонується затвердити обсяги і межі повноважень, які визначаються Кіровоградською міською радою Кіровській та Ленінській районним у м. Кіровограді радам сьомого скликання та їх виконавчим органам, визнати таким, що втратило чинність, рішення міської ради від 29.12.2010 № 65.

У кого є запитання щодо даного проекту рішення?

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Питання щодо районних у місті рад ми завжди відкладаємо на потім. Станом на сьогодні у нас є 78 депутатів, які то звільняють Уряд А. Яценюка, то висловлюють йому недовіру. Нічим корисним, окрім соціальної сфери, вони не займаються. Є працівники, яким ми платимо заробітну плату. Наразі ми затверджуємо обсяги і межі повноважень районним у місті радам, але зовсім не передбачаємо фінансування.

Яким чином вони будуть виконувати організацію і виконання програм по благоустрою території району у місті, якщо на це немає коштів?

Є пропозиція доповнити даний проект рішення пунктом 3: “Фінансовому управлінню Кіровоградської міської ради при коригуванні міського бюджету за результатами першого півріччя 2016 року передбачити у міському бюджеті видатки на фінансування заходів

для виконання повноважень, визначених Кіровоградською міською радою районним у місті радам”.

Райкович А.П.:

Є пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“проти” – 1,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Надійшла пропозиція від депутата Яремчук В.С. доповнити даний проект рішення пунктом 3: “Фінансовому управлінню Кіровоградської міської ради при коригування міського бюджету за результатами першого півріччя 2016 року передбачити у міському бюджеті видатки на фінансування заходів для виконання повноважень, визначених Кіровоградською міською радою районним у місті радам”.

Є ще пропозиції щодо даного проекту рішення? Немає.

Ми зважено підійшли до розгляду питання щодо фінансування повноважень, визначених районним у місті радам, та розглянули це питання на засіданні профільної комісії. В разі додаткової необхідності у фінансуванні, голови рад мають право до наступної сесії внести свої пропозиції з урахуванням програм, які відповідно до обсягів і меж повноважень виконуватимуться та контролюватимуться районними у місті радами.

Хто за те, щоб внести доповнення до даного проекту рішення згідно з пропозицією депутата Яремчук В.С., прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 18,

“проти” – 1,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 16.

Не прийнято.

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 31,

“проти” – 1,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 325 “Про обсяги і межі повноважень, які визначаються Кіровоградською міською радою Кіровській та Ленінській районним у м. Кіровограді радам сьомого скликання та їх виконавчим органам” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про розгляд депутатського звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 “Щодо перейменування м. Кіровоград”. Проект рішення за реєстраційним № 395. З даного питання доповім я.

Зачитав проект рішення про згоду/незгоду міської ради з рішенням Комітету Верховної Ради України перейменувати місто Кіровоград на місто Кропивницький.

Запропонував заслухати представників громадськості з цього питання, відповідно до поданих заяв.

Громадські активісти Іванцова Л.В., Бажан В.В., Сінченко М.В., Козуб І.Б., Величко О.Г. виступили з питання перейменування міста Кіровограда.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції “ВО “Свобода”, співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Шановний Андрію Павловичу!

Я був приголомшений виступом першої громадської активістки. Я можу зрозуміти, коли хтось відстоює назву Єлисаветград та інші. Але не розумію, коли виходять і паплюжать ім'я Кропивницького.

На мою особисту думку, “Кропивницький” – це та нейтральна назва, яка може заспокоїти наше суспільство.

Я не відстоюю назву “Кропивницький”. Мені подобається інша українська назва. Зараз я погоджуюся з депутатом Горбуновим О.В. у тому, що це питання давно вийшло за межі повноважень міської ради. Але, якщо надійшло депутатське звернення, то його треба розглядати та приймати рішення.

Прошу депутатів підтримати цю назву. Також звертаюся до народного депутата з побажанням бути більш рішучим. Є багато депутатів, які підтримують цю назву. Прийміть нарешті рішення.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Хочу сказати, що я також обурений виступом першого доповідача. Вона говорила про те, що нам достеменно не відома біографія Марка Кропивницького. Біографію жодної людини ми не можемо достеменно знати.

Але є один факт. Ніхто не може сказати і не має таких історичних фактів, що Марко Лукич є недостойною постаттю в історії для того, щоб його ім’ям назвали наше місто. Ця пропозиція щодо назви міста може подобатися або не подобатися. Це особиста справа кожної людини. Якщо говорити про мешканців нашого міста, то більшість взагалі проти будь-якого перейменування. Люди розуміють, що зараз є багато інших проблем, які потрібно вирішувати. Але, на жаль нам не залишили вибору. На сьогоднішній день місто треба перейменовувати і робити це треба зараз. Рішення буде приймати Верховна Рада України. Тому по великому рахунку, сьогоднішнє голосування не несе ніякого змісту і подальшої можливості для дій мати не буде. Хочу висловитися у підтримку назви міста Кропивницький. Стосовно цієї людини мені не відомі факти, які б могли унеможливити пропозицію назвати наше місто на честь Марка Лукича Кропивницького.

Вважаю, якщо розглядати українські патріотичні назви, то це та назва, яка підпадає під ці критерії. Прошу врахувати мою думку та підтримати.

Ларін А.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

Шановні депутати!

Сьогодні ми приймаємо доленосне питання. Зважаючи на думку депутата Цертія О.М., хочу зазначити, що я так не вважаю. Ми як депутати висловлюємо думку всієї територіальної громади. Було б демократичним запитати думку у всіх людей, яку саме назву вони хочуть обрати нашому місту. Враховуючи ці обставини, хочу запевнити, що більшість людей, з якими ми спілкувалися, або взагалі не підтримують жодної назви, або просять повернути місту історичну назву. Це аж ніяк не “Кропивницький”. Є таке поняття як охлократія. Це влада натовпу. В нашому випадку, ми не хочемо, щоб відбувалися охлократичні відносини, а саме якісь люди вказували депутатам, яке рішення приймати. Станом на сьогодні відбуваються процеси щодо децентралізації влади. Але, як ми бачимо, саме депутати Верховної Ради України приймають за нас рішення як буде називатися наше місто, не чуючи громаду міста Кіровограда.

Хочу, щоб на сьогоднішньому засіданні сесії кожному з депутатів дали можливість проголосувати і підтримати ту чи іншу назву нашого міста.

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Не применшуючи всіх чеснот Марка Кропивницького, при всій повазі до його заслуг до літературного доробку, треба об’єктивно визнати, що назва обласного центру у центрі України на честь цієї постаті грубо порушує статтю 5 Закону України “Про географічні назви”, яка говорить, що назва, яка присвоюється географічному об’єкту, повинна відображати найбільш характерні ознаки цього об’єкта, враховувати географічні, історичні, природні та інші умови місцевості, де він розташований, а найголовніше – думку населення, яке проживає на цій території, вписуватися в існуючу систему назв цієї території і складатися з мінімальної кількості слів.

Перейменування міста повинно відбутися в демократичний, цивілізований спосіб.

На сьогодні найголовнішим завданням Верховної Ради України є не перейменування міста, а запропонувати цивілізований, демократичний спосіб для того, щоб населення саме визначилося щодо назви міста. Сьогодні у нас є звернення депутата. Ми як депутати міської ради повинні визначитися, чи погоджуємося ми з цією назвою, чи не погоджуємося.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Ми з колегами були одними з перших, хто говорив про те, що єдиний правильний спосіб визначення такого питання – це місцевий референдум. З цього приводу ми зверталися до всіх кіровоградських народних депутатів. Це було більше року тому, але тоді нас не почули. Дуже добре, що почули на даний момент.

Виступи на підтримку назви “Кропивницький” або проти цієї назви нічого конструктивного не дали. Нічого нового ми не почули. У нас і так немає порозуміння стосовно цього питання. На погоджувальних радах ми про це говорили.

Якщо на цей момент у нас немає можливості висловити точку зору шляхом референдуму, то наша фракція буде голосувати у вільному режимі. Кожен з нас є кіровоградцем. Я не можу пропонувати підтримувати ту чи іншу назву.

А всім хочу порекомендувати займатися економікою, щоб наше місто квітло, розвивалося. Влада повинна бути демократичною і дати можливість жителям самостійно визначитися з цього питання.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція "Об'єднання "САМОПОМІЧ"), запропонував депутатам визначитися з даного питання шляхом голосування.

Артюх О.І., депутат міської ради (фракція "Об'єднання "САМОПОМІЧ"):

Андрію Павловичу!

Я зобов'язаний виступити і пояснити свою позицію стосовно меморандуму, який вчора був підписаний мною. Основним аргументом, чому я поставив цей підпис, було те, що проголосувавши за назву Кропивницький, суспільство заспокоїться. І це буде позитивним моментом. Але, навіть на сьогоднішньому засіданні, я бачу, що такого ефекту немає. Тому я залишаю за собою право голосувати так, як вважаю за потрібне.

Горбунов О.В., народний депутат України:

Я розумію все те, що відбувається. Спостерігав дуже довго за тим, хто як себе веде і які інтереси лобіює.

Я хотів би, щоб міська рада не розглядала це питання для того, щоб хоча б не пересварити людей в цій сесійній залі. Тому що все, що зараз відбувається тут з часом через ЗМІ знову з проектується на вулиці, на суспільство. Мені б цього дуже не хотілося. Хочу запитати вас, а особливо фракцію політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність", всіх тих, хто вкотре не буде підтримувати чергову українську назву. Чим вам завинили жителі Червонограда, Комсомольська, Дніпропетровська і тисячі українських вже перейменованих населених пунктів?

У всіх них була визначена законами України процедура щодо вибору назви та подання її на розгляд Верховної Ради України. Чому ж ні ви, ні ваші представники не вносили на розгляд громади, профільного Комітету Верховної Ради ніяких пропозицій щодо українських назв для нашого міста окрім, на вашу думку, українських назв "Єлисаветград" та "Свято-Єлисавет"? Ви хочете відмінити чергову українську назву і тим самим зупинити процес декомунізації, яку розпочала наша держава та Президент. Не треба догоджати агресору. Ви граєте на проросійському полі. Я розумію, що багаторічна пропаганда в нашому місті зробила свою справу. Але жителі, які ходили на референдум в Криму та Донецьку також були одурені пропагандою, нав'язаною проросійськими силами.

Я надсилав депутатські запити до Міністерства інформаційної політики України з приводу того, що ЗМІ у місті Кіровограді, телеканали на ведуть роз'яснювальну роботу щодо державницької позиції щодо перейменування, декомунізації в принципі. Я не бачив ні статей, ні державницької позиції місцевої влади. З цього приводу будуть прийняті рішення керівництвом

держави. Україна повинна бути незалежною, перш за все ідеологічно. Зараз у вас є можливість проявити свою державницьку позицію з питання перейменування. Наше місто повинно мати виключно українську назву. Ще раз наголошую, що юридичної сили, скоріш за все, це рішення мати не буде. Але це час істини для кожного з вас. Зараз натисканням кнопки кожен з вас покаже своє справжнє обличчя: чи то українське, чи то проросійське.

Дякую за увагу.

Маламен Г.С., депутат міської ради (фракція “ВО “Свобода”, депутатська група “Європейський вибір”):

Шановні депутати!

На сьогоднішній день у нас є дуже велика проблема – недалекоглядність. Єдині, хто працюють на майбутнє, – це педагоги. Вони виховують майбутнє нашої держави. Саме постійною комісією міської ради з питань освіти, науки, культури, туризму, фізичної культури і спорту та молодіжної політики питання щодо перейменування міста на Кропивницький було підтримано. Ми розуміємо, на скільки ця назва є позитивною (нейтральна, не шкідлива). Це ім'я не стосується військових, релігійних осіб, а стосується культури, людини, яка уособлює саме українську культуру. Ми наголошуємо на тому, що ім'я Кропивницький буде корисним в освітньому розвитку. Таким чином ми зможемо привити молодому поколінню любов до нашого міста і театру як перлини нашого краю.

Горбунов О.В.:

Хочу доповнити. Профільний комітет Верховної Ради України уже пішов назустріч Кіровоградській міській раді з приводу відміни свого рішення щодо “Інгульська”. Ми не можемо постійно робити кроки назустріч, не визначившись та не приймаючи ті чи інші назви. Міська рада досі не надала жодної української назви. З приводу підтримки назви “Кропивницький”, наголошую, що з дванадцяти членів профільного Комітету один утримався, одинадцять – за. Це рішення було прийнято практично одногolosно.

Ларін А.С.:

По-перше, не тисячі населених пунктів було перейменовано. По-друге, просимо Вас як депутата Верховної Ради почути нас. І таким чином почути громаду міста. Не повторюйте помилки, які вже були зроблені. По-третє, Ви говорите про проросійську позицію. Хочу зазначити, що я – українець. І більшість учасників антитерористичної операції підтримують назву Єлисаветград. Ви хочете сказати, що вони мають проросійську позицію?

Горбунов О.В.:

Ще раз хочу нагадати, що іноді треба проявляти жорстку державницьку позицію щодо деяких питань. Тільки з висоти керівництва держави можна визначити, якою повинна бути мапа України. У своїй доповіді 15 травня Президент України дав чіткі меседжі, якою вона повинна бути. На мапі України не повинно бути імен катів, імперських, проросійських, новоросійських назв. Не повинно бути навіть співзвучних з ними назв. Не потрібно створювати можливість для ідеологічного натиску на українську державу.

Згадайте свої почуття, коли відбувалися референдуми в Криму та на Донбасі. Ми всі розуміли, що ті люди вчиняли якось не так. Але вони були переконані в своїй правоті.

Товстоган Б.С., депутат міської ради (фракція політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"), запитав у Горбунова О.В. про назву, яку він буде підтримувати в разі непогодження міською радою назви "Кропивницький".

Горбунов О.В. відповів на запитання депутата Товстогана Б.С. та зауважив, що завжди був прихильником української назви міста.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"):

Зауважив, що всі мали можливість виступити на підтримку тієї чи іншої назви міста.

Шановні депутати!

Аналізуючи виступи представників громадськості, хочу подякувати за яскравий екскурс в історію та виступ Максима Сінченку. Цей виступ проникнутий любов'ю до своєї історії, історії назви нашого міста. Виступ показав, хто готовий переконуватися і чути. Він говорив про назву абсолютно українського міста. Я підкреслюю це. Він – один з представників громадськості, які не відкидають свою історію, а навпаки заглиблюються в історію нашого краю. Від нашої фракції дякую йому за виступ.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Відповідно до запропонованого вам проекту рішення, підготовленого на звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 "Щодо перейменування м. Кіровоград" з проханням визначитися з цього питання.

Пропонується поставити на голосування проект рішення “Про розгляд депутатського звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 “Щодо перейменування м. Кіровоград” в частині згоди Кіровоградської міської ради з рішенням Комітету від 31.03.2016, яким рекомендовано Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Кропивницький.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому в частині згоди Кіровоградської міської ради з рішенням Комітету Верховної Ради України. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 10,

“проти” – 8,

“утримались” – 4,

“не голосували” – 13.

Не прийнято.

Ставлю на голосування проект рішення “Про розгляд депутатського звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 “Щодо перейменування м. Кіровоград” в частині незгоди Кіровоградської міської ради з рішенням Комітету від 31.03.2016, яким рекомендовано Верховній Раді України перейменувати місто Кіровоград на місто Кропивницький.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому в частині незгоди Кіровоградської міської ради з рішенням Комітету Верховної Ради України. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“утримались” – 1,

“проти” – 1,

“не голосували” – 9.

Прийнято рішення № 326 “Про розгляд депутатського звернення народного депутата України Яриніча К.В. від 27 квітня 2016 року № 303-191 “Щодо перейменування м. Кіровоград” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про перейменування вулиць, провулків та інших об’єктів топоніміки міста”. Проект рішення за реєстраційним № 307. Доповідає Запорожан С.В. – начальник відділу з питань внутрішньої політики міської ради.

Запорожан С.В., начальник відділу з питань внутрішньої політики міської ради:

Шановні депутати!

На ваш розгляд пропонується проект рішення міської ради “Про перейменування вулиць, провулків та інших об’єктів топоніміки міста”. Даний проект рішення погоджений профільною постійною комісією. Пропонується перейменувати 32 назви об’єктів топоніміки. Профільною комісією було запропоновано виключити дві назви з цього переліку. Також до розданого переліку хочу запропонувати вам додатки.

Після того, як даний проект рішення було роздано депутатам, було погоджено перейменування вул. Панфіловців на вул. Юрія Бутусова (офіцер 3-го полку спецназу). Відбулася розмова з рідними офіцера. Автори подання (військові) погодилися з пропозицією перейменувати саме вул. Панфіловців. Тому пропоную доповнити перелік рядком: “вулиця Панфіловців – вулиця Юрія Бутусова”.

Також надійшов лист від Кіровоградської філії державного підприємства “Національні інформаційні системи” з проханням уточнити деякі назви:

внести зміни до рішення Кіровоградської міської ради від 23.02.2016 № 105 “Про перейменування вулиць, провулків та інших об’єктів топоніміки міста”, виклавши рядок 15 в редакції:

“пров. 3-го вересня – пров. Івана Маркова”.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Враховуючи те, що запропоновані проектом рішення вулиці здебільшого не підпадають під дію закону про декомунізацію, по деяким з них є серйозні питання та дискусії, на погоджувальній раді ми домовлялися про те, що кожен із зазначених вулиць ми будемо розглядати окремо.

У зв’язку з тим, що ця процедура займе багато часу, більшість з депутатів хоче йти на перерву, вважаю, що було б правильним розглянути це питання після перерви. А визначати час, день засідання є правом міського голови.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Волкова І.В. розглянути даний проект рішення після перерви. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 29,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання КП “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для розміщення природно-заповідного фонду парку “Перемоги”. Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідає Цертій О.М. – депутат міської ради.

Проектом рішення пропонується надати комунальному підприємству “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для розміщення природно-заповідного фонду парку “Перемоги” орієнтовною площею 52 га (у тому числі по угіддях: 52 га – землі, які використовуються для відпочинку та оздоровлення) за рахунок земель рекреаційного призначення. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища та заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Грабенка О.В.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 20,

“проти” – 0,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 12.

Не прийнято.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування "Рада-В" висвітлено результати голосування по фракціям:

| Назва фракції, групи | За | Проти | Утри- мались | Не голосували | Разом |
|--|----|-------|-----------------|------------------|-------|
| "Блок Петра Порошенка "Солідарність" | 1 | 0 | 2 | 3 | 6 |
| "НАШ КРАЙ" | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина" | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| "Опозиційний блок" | 4 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| "УКРОП" | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Радикальна Партія Олега Ляшка | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| "Об'єднання "САМОПОМІЧ" | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| "Рідне місто" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВО "Свобода" | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Позафракційні | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду колективного депутатського запиту, озвученого Смірновим В.О. Доповідає Смірнов В.О. – депутат міської ради.

Відповідно до цього колективного депутатського запиту підготовлений проект рішення "Про створення тимчасової контрольної комісії з питань впорядкування зелених насаджень та природно-заповідного фонду міста Кіровограда", яким пропонується:

1. Підтримати колективний депутатський запит депутатів міської ради щодо необхідності впорядкування зелених насаджень та створення природно-заповідного фонду в районі масиву Лісопаркова.

2. Створити тимчасову контрольну комісію з питань впорядкування зелених насаджень та природно-заповідного фонду міста Кіровограда.

3. Обрати до складу тимчасової контрольної комісії з питань впорядкування зелених насаджень та природно-заповідного фонду міста Кіровограда депутатів міської ради:

| | |
|-----------------|------------------|
| Голова комісії: | Смірнов В.О. |
| Члени комісії: | Гребенчук Ю.Ф.; |
| | Деркаченко Ю.О.; |
| | Демченко М.І.; |

Дрига В.В.;
Капітонов С.І.;
Линченко М.Д.

4. Доручити тимчасовій контрольній комісії з питань впорядкування зелених насаджень та природно-заповідного фонду міста Кіровограда провести роботу щодо інвентаризації зелених насаджень та природно-заповідного фонду, підготувати відповідні рішення щодо створення об'єктів природно-заповідного фонду для впорядкування документації та розвитку відповідних зелених зон та об'єктів природно-заповідного фонду.

Які будуть пропозиції щодо даного проекту рішення? Немає.

Надійшла пропозиція від депутата Белова В.В. взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 16,

“проти” – 0,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 16.

Не прийнято.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”):

Можливо депутатам необхідно більш детально пояснити озвучений проект рішення?

Проектом рішення пропонується обмежити на сьогоднішній день забудову в будь-якому вигляді зеленої зони в районі Лісопаркової та надати правові підстави управлінню містобудування та архітектури міської ради не надавати дозволи на будівництво. Це перше, що ми мали б зробити. Далі необхідно розпочати роботу над глобальним проектом розвитку зазначеної території, де передбачити велику громадську зону у вигляді ландшафтного парку чи природного заповіднику, в тому числі врахувати інтереси і забудовників і власників земельних ділянок. Тоді ми могли б врегулювати цей конфлікт між інтересами громади і власниками земельних ділянок. Перше, що потрібно було б зробити, – встановити обмеження на будівництво. Просив би повторно поставити на голосування озвучений проект рішення.

Белов В.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “УКРАЇНСЬКЕ ОБ’ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ – УКРОП”):

Володимире Олександровичу!

Є альтернативний проект рішення: створити комісію, до складу якої включити представників всіх фракцій та відповідних служб: управління

містобудування та архітектури, управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, екологічної інспекції та обрати вас головою цієї комісії.

Райкович А.П.:

Я не маю права коригувати депутатський запит.

Кролевець А.В., депутат міської ради (позафракційний):

Віталій Віталійович запропонував альтернативний проект рішення. Цього не можна робити. Є депутатський запит. Якщо заявник погодиться підтримати такий альтернативний варіант рішення, то тоді немає ніяких проблем. Ми готові проголосувати.

Також я прошу відкликати рішення, прийняте стосовно мого депутатського запиту щодо питання обрізки дерев, та перенести його розгляд на наступне засідання сесії, щоб прийняти виважене рішення, відкоригувати моє рішення, щоб воно працювало, залучити фахівців.

Проект рішення, який я вніс, – це моє бачення цієї проблеми.

Райкович А.П.:

У Вас буде час проконсультуватися з цього питання з юристами.

Смірнов В.О.:

Якщо депутати не підтримали депутатський запит в тому вигляді, в якому він був запропонований, то давайте хоча б розпочнемо процес щодо впорядкування зелених насаджень та природно-заповідного фонду в місті. Це дуже серйозна проблема. В цьому питанні не впорядкована документація, не створені належним чином об'єкти.

Пропоную із запропонованого мною проекту рішення виключити пункт 1 щодо підтримки депутатського запиту та залишити пункти щодо створення тимчасової комісії та надання їй повноважень. Також, щоб комісія була неупереджена пропоную, щоб до її складу не входили депутати, які мають інтереси на цих земельних ділянках.

Райкович А.П.:

Пропоную до третього засідання третьої сесії відкоригувати озвучений депутатський запит з урахуванням пропозицій депутатів. Доопрацюйте це питання і ми його розглянемо. Підтримується така пропозиція? Так.

Пропоную проголосувати за дві пропозиції щодо зняття з розгляду депутатського запиту депутата Кролевця А.В. та колективного депутатського запиту, озвученого депутатом Смірновим В.О. та перенесення на наступне засідання.

Кролевець А.В.:

Пропоную включити озвучені депутатські запити перед розглядом питань щодо регулювання земельних відносин.

Райкович А.П.:

Депутатські запити завжди розглядаються першими.

Шановні депутати!

Є дві пропозиції: оголосити перерву та після перерви працювати до 18.00 год. або оголосити перерву до вівторка, тому що нам потрібно активно працювати не менше трьох годин.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Після розгляду питання “Про надання КП “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для розміщення природно-заповідного фонду парку “Перемоги” ми спілкувалися з депутатами та обмінювалися думками. Депутати вважали, що ми йдемо на перерву та не до кінця зрозуміли, яке питання розглядалося: депутатські запити чи питання щодо регулювання земельних відносин.

Пропоную, коли ми будемо розглядати питання щодо регулювання земельних відносин розглянути проект рішення питання “Про надання КП “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для розміщення природно-заповідного фонду парку “Перемоги”. У нас буде можливість вивчити це питання.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція на третьому засіданні третьої сесії повернутися до розгляду питання “Про надання КП “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для розміщення природно-заповідного фонду парку “Перемоги”.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Прощу розглянути це питання першим у розгляді питань щодо регулювання земельних відносин. Воно стосується збереження природно-заповідного фонду.

Гребенчук Ю.Ф., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Є пропозиція включити до порядку денного третьої сесії проект рішення за реєстраційним № 330.

Райкович А.П.:

На наступному засіданні за пропозиціями депутатів ми зможемо проголосувати щодо внесення доповнення до порядку денного сесії.

Надійшла пропозиція відкликати депутатські запити депутатів Кролевця А.В. і Смірнова В.О. та розглянути їх на наступному засіданні сесії. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Оголошую перерву в роботі сесії. Друге засідання третьої сесії завершено.

Дякую всім за роботу!

Третє засідання третьої сесії міської ради пропонується провести 14 червня 2016 року о 10.00 год.

Міський голова

А. Райкович