

Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм

станом на 01.01.2020 року

1. 1200000 Головне управління житлово-комунального господарства Міської ради

(КПКВК МБ)

(найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1.	Керівництво і управління у сфері житлово-комунального господарства	117,00		
2.	Експлуатація та технічне обслуговування житлового фонду	227,49		
3.	Забезпечення функціонування підприємств, установ та організацій, що виробляють, виконують та/або надають житлово-комунальні послуги	217,38		
4.	Будівництво об'єктів житлово-комунального господарства	200,67		
5.	Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення	229,70		
6.	Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій	279,06		
7.	Надання пільг населенню (крім ветеранів війни і праці, військової служби, органів внутрішніх справ та громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської	225,00		
8.	Інша діяльність у сфері житлово-комунального господарства	234,50		
9.	Інші заходи у сфері зв'язку, телекомунікації та інформатики	343,13		
10.	Співфінансування інвестиційних проектів, що реалізуються за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку	195,33		
11.	Організація благоустрою населених пунктів		197,60	
12.	Утримання та розвиток автомобільних доріг та	219,26		

	дорожньої інфраструктури за рахунок коштів міського бюджету			
13.	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок субвенції з державного бюджету	225,00		
14.	Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання	225,00		
15.	Заходи з енергозбереження		214,56	
	Середній результат оцінки програми	233,38		

¹Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

Середній результат оцінки програми

$(117,00+227,49+217,38+200,67+229,70+279,06+225,00+234,50+343,13+195,33+219,26+225,00+225,00+197,60+214,56+150^*)/15=233,38$

* КПКВК 1210160 - 100 балів у зв'язку з відсутністю показника якості; КПКВК 1217310 - 25 балів у зв'язку з відсутністю показників у минулому році; КПКВК 127361 – 25 балів у зв'язку з відсутністю показників у минулому році.

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1			

²Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Т.в.о.начальника Головного управління
житлово-комунального господарства
Міської ради міста Кропивницького

(підпис)

Т.Савченко
(ініціали та прізвище)