

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Кропивницької міської ради
"Про внесення змін та доповнень до рішення міської ради
від 11 червня 2019 року № 2568"

Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) підготовлено та проведено з урахуванням вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 "Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта" (зі змінами).

I. Визначення проблеми,
яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

На теперішній час відсутні нормативно-правові акти України, які врегульовують механізм щодо розміщення позамагазинних об'єктів торгівлі на об'єктах благоустрою комунальної власності з використанням їх окремих елементів.

Відповідно до підпункту 8 пункту «а» статті 30 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" органи місцевого самоврядування сприяють розвитку всіх форм торгівлі, до яких відноситься позамагазинна торгівля.

Розміщення місць позамагазинної торгівлі здійснюється відповідно до дислокації по розміщенню об'єктів позамагазинної торгівлі, затвердженої рішенням Виконавчого комітету Кропивницької міської ради.

Нерідко, під час розміщення позамагазинних об'єктів торгівлі відбувається пошкодження окремих елементів благоустрою, які відновлюються не за рахунок суб'єктів господарювання, а за рахунок коштів міського бюджету.

Суб'єкти господарювання, які здійснюють позамагазинну торгівлю (палатки, лотки, спеціально обладнанні автомобілі для торгівлі кавою, пересувні автопричепи), користуються елементами благоустрою, але не сплачують кошти до бюджету Кропивницької міської територіальної громади.

Також, в місті існує проблема щодо неупорядкованого (самовільного) розміщення позамагазинних об'єктів торгівлі.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки:

у сучасному законодавстві відсутні нормативно-правові акти, які б вирішували проблеми:

зазначений регуляторний акт має вплив на діяльність суб'єктів господарювання і є засобом державного регулювання.

Основною метою проекту регуляторного акту є забезпечення умов суб'єктам господарювання на провадження торговельної діяльності за межами торговельних приміщень на території м. Кропивницького з урахуванням архітектурних, санітарно-гігієнічних, пожежних, торговельних норм,

функціонально-планувальних та історико-культурних чинників.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями розробки проекту є:

забезпечення єдиного підходу до усіх суб'єктів, задіяних у здійсненні позамагазинної торгівлі на території громади, та прозорості щодо виконання встановлених вимог;

збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок коштів, які надходять від СПД на відшкодування вартості робіт з поточного/капітального ремонту тротуару.

III. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1	Залишити існуючий стан розміщення об'єктів позамагазинної торгівлі без змін. В такій ситуації недоотримуються надходження до міського бюджету у вигляді плати за користування об'єктами благоустрою, оскільки не використовується можливість отримання коштів протягом календарного року, а не лише у весняно – літній період; спотворюються умови конкуренції серед СПД
Альтернатива 2	Прийняти запропонований проєкт рішення. Рішенням створюються умови для: розміщення об'єктів позамагазинної торгівлі для здійснення підприємницької діяльності протягом календарного року; збільшення надходжень до міського бюджету.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні

Альтернатива 2	<p>Упорядкування розміщення позамагазинних об'єктів, ефективне використання окремих конструктивних елементів об'єктів благоустрою комунальної власності.</p> <p>Поліпшення рівня торговельного обслуговування в об'єктах позамагазинної торгівлі, що сприятиме підвищенню іміджу міста.</p> <p>Забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету за рахунок сплати СПД коштів на відшкодування вартості робіт з поточного/капітального ремонту тротуару.</p> <p>Створення додаткових робочих місць.</p>	<p>Запровадження змін до даного регуляторного акту будуть здійснюватись за рахунок бюджетних призначень на утримання виконавчих органів міської ради.</p>
----------------	--	---

2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Недоотримання можливих надходжень до бюджету Кропивницької територіальної громади обмежить фінансові можливості виконання заходів місцевих програм, які мають важливе значення для жителів громади.</p> <p>Хаотичне розміщення поза магазинних об'єктів на прибудинкових територіях, вулицях міста порушує благоустрій території, не забезпечуються права споживачів щодо безпеки і якості товарів і продукції тощо.</p>
Альтернатива 2	<p>Забезпечення інтересів територіальної громади міста щодо підвищення рівня благоустрою.</p> <p>Збільшення надходжень до міського бюджету (орієнтовно до 200 тис. грн в рік) за рахунок коштів на відшкодування вартості робіт з поточного/капітального ремонту об'єктів благоустрою.</p> <p>Підвищення рівня зайнятості громадян, збільшення кількості робочих місць.</p>	Відсутні

2.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (далі - СГ):

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро	Разом
----------	--------	---------	---------------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, од.	X	X	25	25
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	X	X	100%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Створення умов для розвитку підприємницької ініціативи. Стимулювання покращання зовнішнього вигляду позамагазинних об'єктів торгівлі, забезпечення роботи відповідно до вимог законодавства України з метою підвищення його привабливості для споживачів, збільшення доходів до міського бюджету	Плата за розміщення та перебування позамагазинних об'єктів торгівлі на об'єкті благоустрою з використанням його окремих елементів. Запровадження сплати призведе до незначного збільшення витрат суб'єктів господарювання (орієнтовно – до 0,65 тис. грн./місяць)

2.4 Витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва

У зв'язку з тим, що суб'єкти великого та середнього бізнесу на території міста Кропивницького не здійснюють протягом року позамагазинну торгівлю, розрахунок витрат, які будуть виникати в останніх внаслідок дії регуляторного акта, не проводився.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілей не досягнуто. Проблема залишається невирішеною, що не дасть можливості покращити ситуацію, спостерігатиметься підвищення рівня невдоволеності громади міста Кропивницького
Альтернатива 2	4	Оптимальний варіант збалансованості інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	відсутні	витрати бюджету	Повністю ігноруються інтереси територіальної громади міста та громадян. Вигідно суб'єктам господарювання. Однак, у підсумку не враховано інтереси жодної із сторін.

Альтернатива 2	відсутні	витрати СПД	Належним чином реалізуються власні (самоврядні) повноваження. Оптимально враховано інтереси держави, громадян та суб'єктів господарювання. Запровадження відшкодування вартості робіт з поточного / капітального ремонту тротуару не спричинить значного зменшення прибутку суб'єктів господарювання. Витрати є економічно доцільними.
----------------	----------	-------------	--

Рейтинг	Аргументація щодо переваги обраної альтернативи (причини відмови від альтернативи)	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не обрана Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи не дозволить досягнути поставлених цілей.	X
Альтернатива 2	Обрана Причини для відмови від цієї альтернативи відсутні. Обрана альтернатива є найбільш прийнятним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	Недотримання заявленого зовнішнього вигляду, розмірів та місця розташування позамагазинного об'єкта торгівлі є підставою для припинення договору. Несплата коштів на відшкодування вартості робіт з поточного / капітального ремонту тротуару упродовж 2-х місяців є підставою для дострокового розірвання договору. Зміна чинного законодавства України, а саме прийняття нормативно-правового акта щодо розміщення позамагазинних об'єктів торгівлі

V. Механізми та заходи, які пропонуються для розв'язання проблеми

Для досягнення цілей, визначених у другому розділі цього аналізу регуляторного впливу, передбачається:

провести інформаційно - роз'яснювальну роботу серед СПД стосовно основних положень даного регуляторного акту;

укласти із СПД, які здійснюють (мають намір) позамагазинну торгівлю, договори на відшкодування вартості робіт з поточного /капітального ремонту тротуару (далі – Договір);

запровадити моніторинг стану дотримання СПД Договорів, в т.ч. в частині сплати коштів;

сформуванню дислокацію об'єктів позамагазинної торгівлі з визнанням такими, що втратили чинність попередні рішення виконавчого комітету з цього питання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається орган місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акту не потребує додаткових витрат з місцевого бюджету і ресурсів на адміністрування регулювання виконавчими органами міської ради.

Проект рішення-регуляторного акту не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію, норм.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання у місті Кропивницькому, перевищує 10%, оцінка виконання вимог регуляторного акта проведена у М-Тесті (додаток 2).

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акту буде здійснюватися виконавчими органами міської ради у межах повноважень і компетенції відповідно до норм чинного законодавства.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії регуляторного акту є необмежений, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акту є постійною.

У разі внесення змін до діючих законодавчих актів чи прийняття нових законодавчих актів, що можуть вплинути на даний регуляторний акт, до нього будуть вноситись зміни чи доповнення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Для оцінки впливу результативності дії регуляторного акту будуть використані такі кількісні і якісні показники:

№ з/п	Назва показника	2022 р.	2023 р.	2024р.
1	Обсяг надходжень коштів від СПД за розміщення та перебування позамагазинних об'єктів торгівлі на об'єкті благоустрою комунальної власності з використанням його окремих елементів тис.грн.	197,5	205.4	221.2
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту, од.	25	26	28
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акту, годин на 1 суб'єкта.	1,5 год	1,5 год	1,5год
4	Розмір коштів, що витратиметься суб'єктами господарювання, на виконання вимог акту, тис.грн.	197,5	205.4	221.2
5	Кількість укладених договорів на розміщення та перебування поза магазинних об'єктів торгівлі на об'єкті благоустрою комунальної власності з використанням його окремих елементів, од.	25	26	28

6	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання про зміст регуляторного акту	Високий. рішення буде: розміщено на веб-сайті міської ради; доведено до всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють поза магазинну торгівлю
---	---	--

IV. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності дії регуляторного акту буде здійснюватись департаментом з питань економічного розвитку міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акту було здійснено у 2020 році.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через один рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження (травень – червень 2023 року).

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акту, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін до нього.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний: офіційні дані органів державної казначейської служби про обсяг надходжень коштів від суб'єктів підприємницької діяльності на відшкодування вартості робіт з поточного / капітального ремонту тротуару. Для відстеження результативності дії регуляторного акту буде використано також аналітичний метод: аналіз надходжень і зміст звернень від суб'єктів господарювання та фізичних осіб-підприємців, які здійснюють підприємницьку діяльність на об'єктах позамагазинної торгівлі, з приводу впливу на їх діяльність і рівень добробуту від запровадження регуляторного акту.

Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради

Михайло БЄЖАН