

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Кропивницької міської ради

"Про внесення змін і доповнень до рішення міської ради від 29 вересня 2015 року № 4685 "Про затвердження Положення про порядок користування окремими конструктивними елементами благоустрою комунальної власності під розміщення відкритих літніх майданчиків для здійснення підприємницької діяльності "

Аналіз регуляторного впливу (далі-АРВ) проекту рішення Кропивницької міської ради "Про внесення змін і доповнень до рішення міської ради від 29 вересня 2015 року № 4685 "Про затвердження Положення про порядок користування окремими конструктивними елементами благоустрою комунальної власності під розміщення відкритих літніх майданчиків для здійснення підприємницької діяльності" проведено відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 "Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту" (зі змінами).

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Відсутність єдиних вимог до розміщення літніх майданчиків біля закладів ресторанного господарства призводить до:

хаотичного розміщення таких майданчиків у сформованому середовищі біля фасадів і споруд, та перекриття архітектурних елементів; неналежного естетичного вигляду літніх майданчиків передусім біля пам'яток архітектури та у зоні історичного ареалу м. Кропивницького; порушення майнових прав, передусім територіальної громади, при безконтрольному використанні земельних ділянок, які є власністю територіальної громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

створення рівних умов, прав та можливостей для діяльності всіх суб'єктів підприємницької діяльності, які здійснюють діяльність з використанням літніх майданчиків біля закладів ресторанного господарства;

запровадження процедури укладення договорів на право користування місцями для розміщення літніх майданчиків біля закладів ресторанного господарства на території Кропивницької міської територіальної громади збільшення надходжень до бюджету громади за рахунок оплати за розміщення літніх майданчиків біля закладів ресторанного господарства на території Кропивницької міської територіальної громади.

III. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1	<p>Залишити існуючий стан розміщення літніх майданчиків біля закладів ресторанного господарства без змін.</p> <p>В такій ситуації:</p> <p>спотворюються умови конкуренції серед СПД, оскільки у частини із них відсутні документи на право користування місцями для розміщення літніх майданчиків і ними не сплачуються кошти;</p> <p>недоотримуються надходження до бюджету громади у вигляді плати за користування місцем під розміщення літнього майданчика, які розміщені на земельних ділянках комунальної власності</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняти запропонований проєкт рішення.</p> <p>Вказана альтернатива є найбільш оптимальною і прийнятною.</p> <p>Переваги обраного способу досягнення цілей в тому, що даний регуляторний акт чітко визначає механізм розміщення літніх майданчиків біля закладів ресторанного господарства.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Запровадження порядку розміщення літніх майданчиків на території міської	Запровадження даного регуляторного акту буде здійснюватись за рахунок бюджетних призначень на

	<p>громади, дозволить поліпшити стан благоустрою території; розширити джерело наповнення бюджету громади та збільшити надходження до бюджету громади. В свою чергу сприятиме збільшенню видатків бюджету громади, на створення належних умов для життєдіяльності населення і бізнесу; зменшенню рівня тіньової економіки.</p>	<p>утримання виконавчих органів міської ради.</p>
--	---	---

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>Поліпшення умов життєдіяльності в громаді за рахунок збільшення видатків бюджету громади для реалізації соціально-важливих проєктів, що стане можливим у разі прийняття даного рішення.</p>	Відсутні

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (далі – СГ):*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	35	35
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Економія витрат на сплату за користування земельними ділянками комунальної власності орієнтовно 15,6 тис. грн/ рік	Збереження існуючого стану має негативний вплив на стан дорожньо-транспортної та соціальної інфраструктури міста, якою користуються і суб'єкти господарювання, на інвестиційну привабливість, тощо, через обмеженість спроможності бюджету громади на поліпшення їх матеріально-технічного стану, тощо.
Альтернатива 2	Запровадження єдиної процедури з розміщення літніх майданчиків є доволі не обтяжливим для СПД, створює умови для добросовісної конкуренції.	Запровадження Положення у запропонованій регуляторним актом редакції вплине на незначне збільшення витрат СПД у вигляді сплати коштів до бюджету громади, орієнтовно 15,6 тис.грн./рік.

2.4. ВИТРАТИ

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат не проводився, оскільки суб'єкти великого і середнього підприємництва не підпадають під дію регуляторного акту.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Проблема вирішується частково.
Альтернатива 2	4	Забезпечується збалансованість інтересів держави, громади та суб'єктів господарювання. Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного

	регулювання.
--	--------------

5

	Запроваджено прозору процедуру розміщення, що дозволить збільшити обсяг надходжень до бюджету громади, створити умови для добросовісної конкуренції. Враховано інтереси та можливості СПД і громади.
--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди для платників податків, оскільки, ними не сплачуються зовсім кошти за використання земельної ділянки комунальної власності	Недоотримання надходжень до бюджету громади, які необхідні для вирішення проблем громади	Не вирішує проблему. СПД не несуть фінансових витрат за користування місцями для розміщення літніх майданчиків. У результаті не вистачає коштів на розвиток соціальної та дорожньої інфраструктури, об'єктів ЖКГ, якими користуються СГ, і мешканці громади
Альтернатива 2	Надходження коштів до бюджету громади збільшать можливість для фінансування соціально-важливих програм в галузях освіти, охорони здоров'я, дорожньо-транспортній інфраструктурі тощо	Витрати суб'єктів господарювання на оплату за використання об'єктів благоустрою	Належним чином реалізуються власні (самоврядні) повноваження. Оптимально враховано інтереси держави, громадян та суб'єктів господарювання. Витрати є економічно доцільними.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи (причини відмови від альтернативи)	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 2	<p>Обрана. Поліпшення умов життєдіяльності на території громади. Враховані та збалансовані інтереси держави, громади та суб'єктів господарювання. Витрати є економічно доцільними.</p>	Зміни у чинному законодавстві України, яке регулює питання розміщення літніх майданчиків.
Альтернатива 1	<p>Не обрана оскільки не вирішує проблемних питань. Незначні зобов'язання щодо сплати надають можливість СГ направити вивільнені кошти на розвиток власної справи. Однак, обмеженість надходжень до бюджету уповільнить розвиток громади та супроводжуватиметься низьким розвитком фінансових, соціальних, інфраструктурних, гуманітарних екологічних сфер діяльності громади.</p>	Не регульоване розміщення літніх майданчиків біля закладів ресторанного господарства на території Кропивницької міської територіальної громади може привести до порушення конкуренції, недотримання правил благоустрою, недотримання прав окремих суб'єктів господарювання в частині розміщення літніх майданчиків.

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання проблеми

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття регуляторного акту-рішення Кропивницької міської ради "Про внесення змін і доповнень до рішення міської ради від 29 вересня 2015 року № 4685 "Про затвердження Положення про порядок користування окремими конструктивними елементами благоустрою комунальної власності під розміщення відкритих літніх майданчиків для здійснення підприємницької діяльності".

Запропонований спосіб відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування думки та пропозицій суб'єктів

Положенням, яке затверджується проектом рішення-регуляторним актом, визначається порядок реалізації права суб'єктів підприємницької діяльності на розміщення літніх майданчиків на території міської територіальної громади, зокрема шляхом:

оптимізації процедури оформлення документів на розміщення літніх майданчиків;

запровадження укладання договорів на право користування місцем для розміщення літніх майданчиків, сторонами якого будуть департамент з питань економічного розвитку міської ради та суб'єкти підприємницької діяльності;

запровадження оплати за право користування місцем для розміщення літнього майданчика, яка визначається за формулою, що зазначена в Положенні, та розміром оплати виходячи із середньої вартості 1 кв.метра земель у м. Кропивницький (445,92 грн./м²), яка визначена Технічною документацією з нормативної грошової оцінки земель м. Кропивницький.

Під час розробки проекту рішення-регуляторного акту:

проведено консультації з суб'єктами господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у сфері ресторанного господарства, а також із виконавчими органами міської ради з питань архітектури та містобудування, земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, інспекцію з благоустрою;

враховувалась інформація про стан розміщення літніх майданчиків, стан дотримання ними Правил благоустрою тощо.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, яким розпоряджається орган місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акту не потребує додаткових витрат з бюджету громади і ресурсів на адміністрування регулювання виконавчими органами міської ради.

Проект рішення-регуляторного акту не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію, норм.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акту не прогнозується.

Дія регуляторного акту-рішення міської ради поширюватиметься на суб'єктів малого підприємництва, це викликає потребу здійснення розрахунку витрат на запровадження регулювання для суб'єктів малого та мікропідприємництва (М-тест) (додаток 2).

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акту буде здійснюватися виконавчими органами міської ради у межах повноважень і компетенції відповідно до норм чинного законодавства.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії регуляторного акту є необмежений, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акту є постійною.

У разі внесення змін до діючих законодавчих актів чи прийняття нових законодавчих актів, що можуть вплинути на даний регуляторний акт, до нього будуть вноситись зміни чи доповнення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Для оцінки впливу результативності дії регуляторного акту будуть використані такі кількісні і якісні показники:

№ з/п	Назва показника	2023 р.	2024 р.	2025р.
1	Обсяг надходжень коштів від СПД за право користування місцем для розміщення літніх майданчиків, тис. грн.	543.3	558,8	574,3
2	Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту, од.	35	36	37
3	Час, що витратиметься суб`єктами господарювання на виконання вимог акту, годин на 1 суб`єкта.	0,5 год	0,5 год	0,5год
4	Розмір коштів, що витратиметься суб`єктами господарювання, на виконання вимог акту, тис.грн.	543.3	558,8	574,3
5	Кількість укладених договорів на право користування місцем для розміщення літніх майданчиків, од.	35	36	37
6	Рівень поінформованості суб`єктів господарювання про зміст регуляторного акту	Високий. Рішення буде: розміщено на веб-сайті міської ради; доведено до всіх суб`єктів господарювання, які розміщують літні майданчики		

IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності дії регуляторного акту буде здійснюватись департаментом з питань економічного розвитку міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено до дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через один рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння

результативності показників, визначених під час базового відстеження.

9

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акту, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін до нього.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний: офіційні дані органів державної казначейської служби про обсяг надходжень коштів від суб'єктів підприємницької діяльності на право користування місцем для розміщення літніх майданчиків.

**Директор департаменту з питань
економічного розвитку міської ради**

Ніна РАХУБА