

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту регуляторного акта-рішення Кропивницької міської ради

"Про встановлення розмірів ставок єдиного податку"

Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) проєкту рішення Кропивницької міської ради "Про встановлення розмірів ставок єдиного податку" проведено з урахуванням вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 "Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта" (зі змінами).

Розробник документа: Департамент з питань економічного розвитку Кропивницької міської ради

1. Визначення проблеми

Основними проблемами, розв'язання яких пропонується зазначеним регуляторним актом, є наступні:

1) приведення у відповідність до положень нормативно-правових актів України рішення міської ради про встановлення ставок єдиного податку. Це обумовлено тим, що:

а) відбулись зміни в адміністративно-територіальному устрої: утворено Кропивницьку міську територіальну громаду шляхом приєднання смт Нове. Так, відповідно до рішення міської ради від 14.02.2020 року № 3099 проведено процедуру приєднання Новенської селищної ради до Міської ради міста Кропивницького.

У 2020 році справляння єдиного податку здійснювалося за ставками, які визначені рішенням міської ради від 11 червня 2019 року № 2566 "Про встановлення розмірів ставок єдиного податку у м. Кропивницькому" та рішенням Новенської селищної ради від 26 червня 2019 року №1175 "Про встановлення ставок єдиного податку у смт Новому" окремо для суб'єктів міста Кропивницького і селища Нове.

Відповідно до статті 8³ Закону України "Про добровільне об'єднання територіальних громад" бюджет територіальної громади, що приєдналася до об'єднаної територіальної громади, виконується окремо до закінчення бюджетного періоду. Міська рада об'єднаної територіальної громади може вносити зміни до рішень про місцеві бюджети, прийняті сільською, селищною радою територіальної громади, що приєдналася до об'єднаної територіальної громади.

Із урахуванням змін до Податкового кодексу України (ст.12), якими скасовано необхідність щорічного прийняття органами місцевого самоврядування рішень про встановлення ставок місцевих податків, які набули чинності у травні 2020 року, рішенням міської ради від 08 вересня 2020 року №3442 продовжено дію рішення міської ради від 11 червня 2019 року № 2566 та рішення Новенської селищної ради міста Кропивницького від 26 червня 2019 року №1175 на невизначений термін.

Разом з тим, у зв'язку із завершенням процедури приєднання Новенської селищної ради до Кропивницької міської ради є необхідність у прийнятті єдиного рішення щодо встановлення ставок єдиного податку на території новоствореної Кропивницької міської територіальної громади, починаючи з 2022 року;

б) відбулись зміни у нормативно-правових актах України, якими вдосконалено підходи до прийняття рішень про встановлення місцевих податків і зборів та подання інформацій контролюючим органам. У зв'язку із цим є необхідність прийняття рішення із урахуванням постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2020 року № 1330 "Про затвердження Порядку та форм надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів";

2) незначні надходження єдиного податку до міського бюджету: питома вага надходжень в загальному обсязі надходжень міського бюджету (12,6%) є значно меншою в порівнянні із надходженнями до бюджетів інших міст обласного значення (в межах 16%), в яких чисельність населення є майже такою, як у м.Кропивницькому. Серед факторів, які впливають на таку ситуацію, є те, що:

рішенням міської ради від 11 червня 2019 року № 2566 "Про встановлення розмірів ставок єдиного податку у м. Кропивницькому" ставки єдиного податку для II групи платників податків (для 3,5 тис.од.) встановлені на рівні 15% при максимально можливому рівні 20 % від розміру мінімальної заробітної плати (ст.293.2 ПКУ). У результаті бюджет недоотримує розрахунково – 13,3 млн.грн.;

значна кількість платників податку I групи (1,8 тис.од.), які сплачують за ставками 10 % від прожиткового мінімуму.

№ з/п	Назва міст обласного значення	Обсяг надходжень єдиного податку за 2020 рік, млн. грн.	Податкові надходження до бюджету міст за 2020 рік, усього, млн. грн.	Питома вага надходжень єдиного податку в загальному обсязі	Ставки єдиного податку	
					I група (% від прожиткового мінімуму)	II група (% від мінімальної зарплати)
1	Полтава	349,4	2 512,6	13,9	10	20
2	Черкаси	376,8	2 034,9	18,5	10	20
3	Рівне	261,5	1 592,1	16,4	10	15-20
4	Чернівці	246,9	1 570,6	15,7	10	15-20
5	Хмельницький	318,5	1 886,7	16,8	10	15
6	Чернігів	313,4	1 923,2	16,2	10	18
7	Житомир	297,9	1 974,4	15,0	10	20
8	Ужгород	154,2	1 014,9	15,2	10	20
9	Кропивницький	197,0	1 561,0	12,6	10	15

Цей аналіз свідчить про те, що у місті Кропивницькому неповною мірою використовуються можливості, які визначені Податковим кодексом України, в частині встановлення ставок місцевих податків.

В свою чергу, це не дозволяє в повній мірі виконувати необхідні заходи щодо поліпшення умов життєдіяльності населення громади, вжиття протиепідемічних заходів, надання різних видів підтримки малозабезпеченим категоріям громадян, підтримки суб'єктів мікропідприємництва, зокрема:

поліпшення стану матеріально-технічної бази закладів охорони здоров'я в умовах епідемії коронавірусу для надання медичної допомоги і збереження здоров'я мешканців громади;

реалізації вкрай важливого для всієї громади міста проєкту із модернізації системи теплопостачання в м.Кропивницькому;

збільшення обсягів житлового будівництва для пільгових категорій населення та молоді.

Зазначені вище проблеми пропонується розв'язати шляхом прийняття регуляторного акту-рішення міської ради, яким передбачається встановити ставки єдиного податку для I групи у розмірі 10% до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року, для II групи – 18% до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року, які будуть єдиними на території Кропивницької міської територіальної громади, у тому числі в смт Нове, і будуть нижчими від максимально можливих, визначених статтею 293.2 ПКУ (20%).

Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" визначено, що встановлення місцевих податків та зборів відповідно до Податкового кодексу України є виключною компетенцією міської ради.

Зазначені у розділі I проблеми не можуть бути вирішені за допомогою діючих регуляторних актів чи внесенням змін до них, оскільки:

1) даним проєктом рішення пропонується збільшення розміру ставки єдиного податку для фізичних-осіб підприємців II групи спрощеної системи оподаткування. Відповідно до Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" такі зміни потребують проходження відповідної регуляторної процедури;

2) внесення змін до рішення Новенської селищної ради від 26 червня 2019 року № 1175 "Про встановлення ставок єдиного податку у смт Новому" (зі змінами від 08.09.2020 року № 3442), є неможливим, оскільки із 2021 року вона припинила свою діяльність, на даний час завершується процедура її ліквідації. Крім того, із утворенням Кропивницької міської територіальної громади із приєднанням до неї смт Нове, ставки єдиного податку мають бути

визначені для всіх суб'єктів на території Кропивницької міської територіальної громади, у тому числі і смт Нове.

Встановлення на території Кропивницької міської територіальної громади ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців I та II груп спрощеної системи оподаткування, справляє вплив на такі основні групи (підгрупи):

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	-
Орган місцевого самоврядування	так	-
Суб'єкти господарювання,	так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями регуляторного акту є:

забезпечення дотримання вимог діючого законодавства щодо встановлення місцевих податків і зборів, зокрема, єдиного податку для фізичних осіб-підприємців I та II груп спрощеної системи оподаткування на території Кропивницької міської територіальної громади;

відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі встановленням та справлянням місцевих податків і зборів, зокрема, єдиного податку для фізичних осіб-підприємців I та II груп спрощеної системи оподаткування;

зміцнення фінансової основи місцевого самоврядування для вирішення існуючих проблем територіальної громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення цілей, визначених у розділі II, визначено такі альтернативні способи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження наявного стану.	Рішення міської ради від 11 червня 2019 року № 2566 "Про встановлення розмірів ставок єдиного податку у м. Кропивницькому" та рішення Новенської селищної ради міста Кропивницького від 26 червня 2019 року №1175 "Про встановлення ставок єдиного податку у смт Новому" (зі змінами від 08.09.2020 року № 3442 "Про внесення змін до рішень міської ради від 11.06.2019 року № 2566 та 2567, рішень Новенської селищної ради міста Кропивницького від 26 червня 2019 року № 1175 та 1176") залишити в дії. Даними рішеннями встановлено ставки для: 1) платників єдиного податку першої групи - у розмірі 10% до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року; 2) платників єдиного податку другої групи - у розмірі 15%

	<p>до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року.</p> <p>Обсяг надходжень до міського бюджету від сплати єдиного податку фізичними особами - підприємцями I та II груп спрощеної системи оподаткування у 2022 році складе орієнтовно 45,2 млн грн.</p> <p>За таких умов, міською радою не будуть використані повною мірою можливості по збільшенню обсягу надходжень до міського бюджету (розрахунково – 13,2 млн.грн.) за рахунок встановлення ставок єдиного податку для платників II групи на рівні 20% до розміру мінімальної заробітної плати, як це передбачено (ст.293.2 ПКУ).</p> <p>Одним із наслідків цього буде недостатність бюджетних коштів на реалізацію важливих цільових програм і проектів в освіті, охороні здоров'я, житлово-комунальному та дорожньому господарстві, транспорті тощо.</p> <p>В кінцевому результаті все це може негативно позначитись на рівні надання послуг мешканцям громади та умов їх життєдіяльності.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акту-рішення міської ради.</p>	<p>Прийняти рішення міської ради, яким встановити ставки визначені Податковим кодексом України, а саме для:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) платників єдиного податку першої групи - у розмірі 10% до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року; 2) платників єдиного податку другої групи - у розмірі 20% до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року. <p>Обсяг надходжень до міського бюджету від сплати єдиного податку фізичними особами - підприємцями I та II груп спрощеної системи оподаткування у 2022 році складе орієнтовно 58,4 млн грн., що розрахунково на 16,8 млн.грн. більше ніж за ставками, які діють у 2021 році, у тому числі:</p> <p>0,5 млн.грн - за рахунок підвищення розміру мінімального прожиткового мінімуму (за 2022 рік – в середньому на 9,2 % до 2021 року);</p> <p>16,3 млн грн.- за рахунок підвищення ставки податку для платників II групи до 20% (в тому числі: 12,2 млн.грн. за рахунок підвищення розміру мінімальної заробітної плати (за 2022 рік – в середньому на 8,3 % до 2021 року).</p> <p>Така альтернатива 2 дозволить міській раді в повній мірі використати можливості до збільшення обсягу надходжень до міського бюджету, визначені ст.293.2 ПКУ, та видатків на реалізацію важливих цільових програм і проектів, результатами яких користуються і платники податків (об'єктами дорожньої і соціальної інфраструктури тощо).</p> <p>Однак прийняття ставок на запропонованому рівні призведе до збільшення податкового навантаження для платників II групи (1300,0 грн в місяць), що може вплинути на скорочення їх чисельності та найманих працівників, підвищення цін на товари та послуги.</p>

<p>Альтернатива 3 Прийняття проекту регуляторного акту-рішення міської ради.</p>	<p>Прийняти рішення міської ради, яким встановити для:</p> <p>1) платників єдиного податку першої групи - у розмірі 10% до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року;</p> <p>2) платників єдиного податку другої групи - у розмірі 18% до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року.</p> <p>Обсяг надходжень до міського бюджету від сплати єдиного податку фізичними особами - підприємцями I та II груп спрощеної системи оподаткування у 2022 році складе орієнтовно 53,1 млн грн., що розрахунково на 11,5 млн.грн. більше ніж у 2021 році, у тому числі:</p> <p>0,5 млн.грн - за рахунок підвищення розміру мінімального прожиткового мінімуму (за 2022 рік – в середньому на 9,2 % до 2021 року);</p> <p>11 млн.грн.- за рахунок підвищення розміру мінімальної заробітної плати (за 2022 рік – в середньому на 8,3 % до 2021 року), в тому числі 7,3 млн.грн за рахунок підвищення ставки податку для платників II групи до 18%.</p> <p>Прийняття даного рішення оптимально забезпечить баланс інтересів усіх сторін, на які регуляторний акт матиме вплив: платників податку, мешканців громади та міської ради.</p> <p>Надмірного податкового навантаження на платників податку не буде.</p> <p>До бюджету громади буде забезпечено збільшення надходжень єдиного податку. Підвищиться бюджетоспроможність міського бюджету, що в кінцевому результаті сприятиме поліпшенню умов життєдіяльності мешканців громади, у тому числі платників єдиного податку.</p>
---	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Діючі ставки єдиного податку (I група - 10% від прожиткового мінімуму та II група – 15% від мінімальної заробітної плати) обумовлять незначні витрати коштів суб'єктів господарювання на сплату єдиного податку: I група – 248,10 грн/місяць, II група- 975,0 грн/місяць</p> <p>Як наслідок, це може вплинути на зменшення тіньової зайнятості, підвищення розміру заробітної плати найманих працівників.</p>	<p>Діючі ставки єдиного податку (I група - 10% від прожиткового мінімуму та II група – 15% від мінімальної заробітної плати) обумовлять: незначні надходження до міського бюджету від сплати єдиного податку (до 12,6% у загальному обсязі надходжень, що є значно менше ніж в інших містах обласного значення); недоотримання міським бюджетом коштів розрахунково у межах 13,2 млн грн (відповідно до запропонованого проекту рішення),</p>

	<p>Ця альтернатива дозволить уникнути соціальної напруги серед представників малого бізнесу.</p>	<p>що матиме негативний вплив на виконання повноважень у сфері економічного та соціального розвитку міста, якість надання послуг мешканцям громади у тому числі і платникам податків, надходження скарг від мешканців громади тощо.</p>
Альтернатива 2	<p>Запровадження ставок єдиного податку на максимально можливому рівні, визначеному ПКУ (I група - 10% від прожиткового мінімуму та II група – 20% від мінімальної заробітної плати) дозволить збільшити надходження до міського бюджету розрахунково на 16,8 млн грн, порівняно з діючими ставками, в тому числі на 13,2 млн грн. за рахунок підвищення ставки податку для II групи з 15% до 20%.</p> <p>Це, в свою чергу, дасть можливість збільшити видатки на реалізацію соціально-важливих проєктів в освіті, охороні здоров'я, культурі, транспорті, дорожній інфраструктурі тощо.</p>	<p>Підвищення витрат фізичних осіб-підприємців платників II групи спрощеної системи оподаткування на 325,0 грн/місяць за рахунок підвищення ставки до 20% може вплинути на скорочення їх чисельності, звільнення найманих працівників і відповідно на виникнення соціальної напруги серед мешканців територіальної громади.</p>
Альтернатива 3	<p>Запровадження ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців I та II груп на запропонованому регуляторним актом рівні дозволить збільшити надходження до міського бюджету (розрахунково у межах 11,0 млн грн, у тому числі на 7,9 млн грн. за рахунок підвищення ставки до 18% для платників II групи) при незначному, порівняно з діючим (+195 грн), збільшенні податкового навантаження на платників єдиного податку II групи.</p>	<p>Підвищення витрат фізичних осіб-підприємців II групи спрощеної системи оподаткування є незначним, суттєвого впливу на їх фінансово-господарську діяльність не матиме.</p>

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата єдиного податку відповідно до діючих рішень сприятиме офіційному оформленню найманих працівників, підвищенню розміру заробітної плати	Недоотримання можливих надходжень до бюджету міста обмежить фінансові можливості виконання заходів місцевих програм, які мають важливе значення для мешканців громади.
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до міського бюджету (розрахунково на 13,2 млн грн, порівняно з діючими ставками), що сприятиме реалізації соціальних програм для жителів територіальної громади	Застосування максимального розміру ставок єдиного податку може вплинути на підвищення рівня цін на товари та послуги для споживачів; скорочення робочих місць та заробітної плати найманих працівників
Альтернатива 3	Запровадження ставок єдиного податку у запропонованому регуляторним актом розмірі дозволить в подальшому збільшити видатки міського бюджету для вирішення актуальних завдань та реалізації соціально-важливих проектів, які мають вплив на поліпшення умов життєдіяльності значної частини населення територіальної громади.	Сплата єдиного податку у запропонованому регуляторним актом розмірі призведе до незначного збільшення витрат фізичних осіб-підприємців II групи, що може вплинути на недотримання соціальних гарантій в частині виплати офіційної заробітної плати найманим працівникам, підвищення споживчих цін на товари і послуги для населення.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (далі – СГ): *

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	5214, в т.ч. I група – 1815, II група - 3399	5214
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	x

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата єдиного податку відповідно до діючих рішень	Недоотримання надходжень до бюджету міста матиме негативний

	обумовить незначне податкове навантаження на фізичних осіб-підприємців I та II груп.	вплив на розвиток інфраструктури міста, якою користуються і суб'єкти підприємницької діяльності I та II груп.
Альтернатива 2	Відсутні	Застосування максимального розміру ставок єдиного податку збільшить податкове навантаження (+325,0 грн щомісяця), що може вплинути на скорочення робочих місць, розмір заробітної плати для найманих працівників, зменшення обсягів реалізації товарів і послуг за рахунок збільшення їх вартості.
Альтернатива 3	Запровадження ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців I та II груп на запропонованому регуляторним актом рівні є доволі не обтяжливим.	Встановлення ставок єдиного податку для II групи платників податку на рівні 18% збільшить щомісячний платіж у порівнянні з діючою ставкою (15%) на 195 грн/місяць, що в незначній мірі може вплинути на розмір заробітної плати найманим працівникам, підвищення цін, і як наслідок зменшення обсягів реалізації товарів і послуг.

2.4. ВИТРАТИ

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту, відсутні, так як рішення міської ради стосується виключно суб'єктів мікро бізнесу – фізичних осіб – підприємців, що є платниками єдиного податку.

3. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	2	Проблема вирішується частково. Забезпечуються мінімальні надходження до бюджету міста. При цьому ставки податку встановлено двома рішеннями, які діють на різних територіях Кропивницької міської територіальної громади.
Альтернатива 2	3	Сплата єдиного податку за максимальними ставками дасть можливість значно збільшити доходи міського бюджету, проте це може

		негативно позначитись на фізичних осіб-підприємців II групи, призвести до скорочення їх чисельності та звільнення найманих працівників.
Альтернатива 3	4	<p>Забезпечується збалансованість інтересів органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання.</p> <p>Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Встановлені ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців I та II груп забезпечать необхідні надходження до бюджету при мінімальному збільшенні податкового навантаження на підприємців.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди для платників податків - ставки єдиного податку для платників I та II груп спрощеної системи оподаткування залишаються незмінними.	Недоотримання надходжень до бюджету міста, які планувались на вирішення проблем громади	Не вирішує проблему. Суб'єкти господарювання несуть незначні фінансові витрати по сплаті єдиного податку. У результаті не вистачає коштів на розвиток соціальної та дорожньої інфраструктури якими користуються всі мешканці територіальної громади. Залишається 2 діючі рішення на території однієї територіальної громади
Альтернатива 2	Запровадження ставок єдиного податку у максимальному розмірі сприятиме збільшенню надходжень до міського бюджету, що дозволить в подальшому збільшити видатки міського бюджету для вирішення актуальних завдань та реалізацію соціально-важливих проєктів, які мають вплив на поліпшення умов життєдіяльності	Застосування максимального розміру ставок єдиного податку збільшить податкове навантаження на підприємців II групи на 325,0 грн/щоміс., що може вплинути на скорочення робочих місць, розміру заробітної плати для найманих працівників, зменшення обсягів	Частково вирішує проблему. При максимальному наповненні бюджету міста погіршується фінансовий стан суб'єктів господарювання, що підвищує ризик їх переходу в тіньовий сектор економіки. Відсутній баланс інтересів між органом місцевого самоврядування та платником податків

	значної частини населення громади.	реалізації товарів і послуг за рахунок збільшення їх вартості.	
Альтернатива 3	Збільшення надходжень коштів до бюджету міста збільшить можливість для фінансування соціально-важливих програм	Назначне збільшення витрат суб'єктів господарювання на сплату єдиного податку	Належним чином реалізуються власні (самоврядні) повноваження. Оптимально враховано інтереси органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не обрана Дана альтернатива не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання. Залишиться два рішення для однієї територіальної громади, не збільшиться питома вага ставки єдиного податку у загальному обсязі доходів міського бюджету.	X
Альтернатива 2	Не обрана. Дана альтернатива дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання. Але погіршується фінансовий стан суб'єктів малого підприємництва, підвищується ризик переходу суб'єктів господарювання в тіньовий сектор економіки. Відсутній баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків.	X
Альтернатива 3	Обрана. Проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах обґрунтованих розмірів ставок. Прийняття проєкту дозволить забезпечити надходження до міського бюджету, забезпечити баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків.	- внесення змін до чинного законодавства України; - інфляційні процеси; - необхідність в нормативному врегулюванні певних правовідносин.

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання вказаних вище проблем є прийняття регуляторного акту-рішення Кропивницької міської ради "Про встановлення розмірів ставок єдиного податку".

Запропонований спосіб відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування думки та пропозицій суб'єктів господарювання.

При розробці проєкту проведено консультації з суб'єктами господарювання – платниками єдиного податку щодо можливості його сплати за запропонованими ставками.

Механізм розв'язання зазначеної проблеми передбачає виконання низки заходів:

1. Оприлюднення проєкту регуляторного акту-рішення міської ради "Про встановлення розмірів ставок єдиного податку" на офіційному сайті міської ради з метою обговорення та отримання зауважень і пропозицій від фізичних осіб-підприємців, громадських об'єднань та мешканців міста.

2. Направлення проєкту регуляторного акту-рішення міської ради "Про встановлення розмірів ставок єдиного податку" з аналізом регуляторного впливу до Державної регуляторної служби України для отримання пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

3. На підставі ст.26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" прийняття міською радою рішення "Про встановлення розмірів ставок єдиного податку", враховуючи результати обговорення та отримані пропозиції від Державної регуляторної служби України.

4. Оприлюднення прийнятого регуляторного акту-рішення міської ради "Про встановлення розмірів ставок єдиного податку".

Дане рішення буде направлено до Головного управління ДПС у Кіровоградській області у строки, передбачені законодавством.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта не потребує витрат з місцевого бюджету.

Зазначене регулювання стосується виключно суб'єктів мікропідприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва – Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набирає чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.22 року.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначені для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Показник	2022	2023	2024	2025	2026
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, млн грн	53,1	58,5	62,5	62,5	62,5
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, од	5214	5214	5214	5214	5214
час, що витратимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання на сплату податку, не збільшиться. Усі процедури встановлюються Податковим кодексом України. Час затрачений на ознайомлення з рішенням та внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності становить 0,9 години (54 хв) для одного суб'єкта малого підприємництва.				
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Всі суб'єкти господарювання та фізичні особи-платники єдиного податку будуть проінформовані про цей регуляторний акт- рішення міської ради шляхом опублікування оголошення: на офіційному веб-сайті Кропивницької міської ради за посиланням http://kr-rada.gov.ua/ у розділі "Регуляторна політика".				
Кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують єдиний податок, осіб.	5214	5214	5214	5214	5214

11. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється до дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через один рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акту, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін до нього.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний: офіційні дані звітності органів податкової служби про обсяг надходжень єдиного податку та кількість платників єдиного податку за відповідний період.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, статистичні.

Для відстеження результативності дії регуляторного акту буде використано також аналітичний метод:

аналіз надходження звернень від платників єдиного податку I та II груп спрощеної системи оподаткування з приводу впливу на їх діяльність і рівень добробуту від встановлених ставок єдиного податку;

аналіз рішень органів місцевого самоврядування в інших містах обласного значення про встановлення ставок єдиного податку.

Директор департаменту

Ніна РАХУБА

ПОГОДЖЕНО

Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради

Михайло БЄЖАН

Додаток 1
до АРВ проєкту рішення
Кропивницької міської ради
"Про встановлення ставок єдиного
податку"

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 13.05.2021 по 20.05.2021.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прями (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонне опитування суб'єктів господарювання	15	Визначено витрачений час для отримання первинної інформації та виконання вимог регулювання. З'ясовано про відсутність потреби в придбанні додаткового обладнання.
2	Консультації з членами Координаційної ради з питань розвитку підприємництва	8	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5214 одиниць;
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Витрати за 5 років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання			
1	Придбання необхідного обладнання	0	0

	(пристроїв, машин, механізмів)		
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0
5	Інші процедури: сплата єдиного податку платниками I групи, грн./міс.; сплата єдиного податку платниками II групи, грн./міс.	248,1 1170,0	1380,50 6600,78
5.1	Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати)	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) сплата єдиного податку платниками I групи, грн./міс.; сплата єдиного податку платниками II групи, грн./міс.	248,1 1170,0	1380,50 6600,78
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць I група платників податку II група платників податку	1815 3399	1815 3399
8	Сумарно за рік, гривень	53125578 (1815*248,1*12+ 3399*1170*12)	299299904,64 (1815*1380,50*12+ 3399*6600,78*12)
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з текстом рішення) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм, (0,4 год.х39,12 грн.) погодинна оплата праці	15,65	84,74
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм, (0,5год.х 39,12.) погодинна оплата праці	19,56	105,92
11	Процедури офіційного звітування	0	
12	Процедури щодо забезпечення процесу	0	

	перевірок		
13	Інші процедури (уточнити):	0	
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	35,21	190,66
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5214	5214
16	Сумарно, гривень Формула: (рядок 14 X рядок 15)	183584,9	994101,24

Для розрахунку використовується прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2022 року – 2481,0 грн та розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2022 року - 6500 грн.;

у погодинному визначенні розмір становить 39,12 грн (Закон України "Про державний бюджет на 2021 рік").

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва – відсутні. Процедури адміністрування податку, сплати податку тощо встановлено Податковим кодексом України

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	Витрати за 5 років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	53 125 578,0	299 299 904,64
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	183 584,9	994 101,24
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	53 309 162,9	300 294 005,88
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	53 309 162,9	300 294 005,88

Директор департаменту

Ніна РАХУБА

ПОГОДЖЕНО

Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради

Михайло БЄЖАН