

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради
«Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів
на міських автобусних маршрутах
загального користування м. Кропивницького»**

Цей аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького» розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» (зі змінами).

Назва регуляторного акту: проєкт рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького».

Регуляторний орган: виконавчий комітет Кропивницької міської ради.

Розробники документа: управління розвитку транспорту та зв'язку міської ради.

Відповідальна особа: Житник В.П.

Контактний телефон: 35 83 13.

I. Визначення проблеми

На даний час вартість проїзду на автобусних маршрутах загального користування в м. Кропивницькому врегульована рішеннями Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького від 10 липня 2018 року № 352 «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування» та від 12 жовтня 2017 року «Про внесення змін до рішення Виконавчого комітету Міської ради від 08 листопада 2012 року № 942 «Про затвердження мережі автобусних маршрутів загального користування м. Кіровограда» (зі змінами).

Даними рішеннями для суб'єктів господарювання міста, незалежно від форм власності, підпорядкованості і методів організації праці та виробництва, які виконують перевезення пасажирів на міських маршрутах загального користування, встановлена наступна гранична вартість разового квитка:

- на проїзд у автобусі, що працює у режимі маршрутного таксі – 5,00 грн;
- на проїзд у автобусі, що працює у звичайному режимі руху – 4,00 грн.

Економічна ситуація в країні призвела до суттєвого підвищення цін на більшу частину статей калькуляційних витрат виробничої собівартості послуг, зокрема, розміру мінімальної заробітної плати у державі, вартості паливно-мастильних матеріалів, деталей та запчастин. Як наслідок, знизилась якість надання послуг з перевезення пасажирів, що викликає багато нарікань зі сторони мешканців міста. У зв'язку зі збитковістю перевезень перевізники не можуть забезпечити належну якість технічного стану автобусів, дотримання

графіків руху на маршрутах та забезпечити безпеку руху, що в майбутньому може привести до аварійних ситуацій та дорожньо-транспортних пригод.

Крім того, у зв'язку з запровадженням карантинних заходів, спроможність у виконанні пасажирських перевезень автомобільним транспортом зазнала суттєвих змін через необхідність дотримання заборон, встановлених Урядом, у вигляді здійснення перевезень на міських маршрутах у кількості не більшій, ніж кількість місць для сидіння, що передбачена технічною характеристикою транспортного засобу і визначена в реєстраційних документах на такий транспортний засіб.

За інформацією Головного управління статистики у Кіровоградській області за 11 місяців 2020 року обсяги міських пасажирських перевезень автомобільним транспортом загального користування в м. Кропивницькому становлять 16 163,7 тис. пас., що становить 50,9 відсотка до відповідного періоду минулого року.

Так, у 2020 році КП "Електротранс" Міської ради міста Кропивницького" (далі – КП "Електротранс") перевезено пасажирів автомобільним транспортом всього 7 657,9 тис. пас. проти перевезених у 2019 році 18 813,0 тис. пас. Тобто, обсяг перевезених у 2020 році пасажирів, за об'єктивних обставин, зменшився в 2,46 рази.

Фактична собівартість перевезення 1-го пасажирів автомобільним транспортом по КП "Електротранс", що розрахована на підставі фактичних витрат підприємства за 9 місяців 2020 року, становить 9,32 грн.

Відповідно до представленого КП "Електротранс" розрахунку, економічно-обґрунтовані витрати на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у 2021 році становлять 94 488,0 грн, при цьому тариф на перевезення 1-го пасажирів дорівнює 10,58 грн.

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття даного рішення, полягає у збалансуванні інтересів держави, органів місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг та підприємств і фізичних осіб-підприємців, які забезпечують перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах, незалежно від форм власності.

Зазначена проблема стосується Кропивницької міської ради, усього населення міста Кропивницького, що складає 227 тисяч осіб, та 9 суб'єктів господарювання, що здійснюють перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, а саме:

КП «Електротранс» Міської ради міста Кропивницького»;

ПП «ОЛКС»;

ПП «УкрАвтоІнвест»;

ПП «Паритет Сервіс»;

КТ «Автолегіон – Варванської Ю.В.»;

ТОВ «Кіровоград – Євро – Транс»;

ПП «Автобаз – Кіровоград»;

ФОП Кобченко В.В.;

ФОП Баркар С.М.

Розмір діючих тарифів на перевезення пасажирів автобусами на міських маршрутах загального користування не покриває фактичні видатки перевізників, що зайняті у сфері пасажирських перевезень, та не дає можливості забезпечити регулярність руху автобусів на міських маршрутах, і забезпечувати відповідну якість надання послуг з перевезення пасажирів.

Згідно з пунктом 1.6 наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 р. № 1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» перегляд рівня тарифів повинен здійснюватися у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг пасажирського автомобільного транспорту, що не залежать від господарської діяльності автомобільного перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більш, ніж на 10 %.

За період дії рішень, якими встановлені чинні тарифи на перевезення, зросли наступні складові собівартості проїзду:

- паливно-мастильні матеріали, зокрема вартість газу зросла з 10,40 грн до 15,00 грн (44,2%), вартість дизельного палива - з 19,0 грн до 27,0 грн (42,1%), мінімальна заробітна плата зросла з 3723,0 грн до 6000 грн (61,1%);
- запасні частини, зокрема вартість шин зросла з 1294 грн до 1525 грн (приватні перевізники) та 5100 грн (КП "Електротранс"), вартість акумуляторів - з 1200 грн до 1800 грн (приватні перевізники) та 6480 грн (КП "Електротранс").

У зв'язку з цим виникла необхідність переглянути діючі тарифи на транспортні послуги, які надаються автомобільними перевізниками населенню на міських автобусних маршрутах загального користування, а також зменшити рівень збитковості підприємств.

Проектом рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького» пропонується встановити граничну вартість разового квитка на проїзд у автобусах для перевезення пасажирів в межах міста Кропивницького, що працюють у режимі маршрутного таксі - у розмірі 7,00 грн, у звичайному режимі руху – 6,00 грн.

Прийняття даного регуляторного акта та наближення рівня тарифу до економічно-обґрунтованого розміру на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських маршрутах загального користування, надасть можливість підприємствам-перевізникам міста вчасно виплачувати заробітну плату, сплачувати податки до бюджету, поновлювати основні засоби.

Всі підприємства-перевізники, крім КП «Електротранс» Міської ради міста Кропивницького» є суб'єктами малого підприємництва (дохід не перевищує 10 млн.євро).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава (територіальна громада)	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема підвищення рівня тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

- відповідно до підпункту 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи міських рад мають повноваження встановлювати тарифи на транспортні послуги;

- відповідно до статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади з питань автомобільного транспорту методику розрахунку тарифів за видами перевезень;

- наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 р. № 1175 затверджена «Методика розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, та є обов'язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту.

II. Цілі регулювання

- забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;

- приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в м. Кропивницькому до економічно обґрунтованого рівня;

- збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;

- забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;

- сприяння розвитку ринкової інфраструктури пасажирського автотранспорту;

- підвищення рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;
- створення прозорого конкурентного середовища та умов для більш ефективного використання рухомого складу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Встановлення граничної вартості проїзду одного пасажирів на рівні 6,0 грн на автобусних маршрутах, які працюють у звичайному режимі руху, та 7,0 грн для проїзду в маршрутному таксі</p>	<p>Пропонується встановити граничну вартість проїзду одного пасажирів на рівні 7,00 грн для маршрутних таксі та 6,00 грн для автобусів, які працюють у звичайному режимі руху, що дозволить своєчасно здійснювати першочергові та необхідні платежі, а саме: виплату заробітної плати працівникам підприємств-перевізників, сплату у повному обсязі податків і зборів.</p> <p>Такий захід також підвищить якість надання послуг з перевезення пасажирів та безпеку пасажироперевезень. Суб'єкти господарювання матимуть можливість придбавати необхідні запасні частини, витратні матеріали і своєчасно здійснювати поточні та капітальні ремонти транспортних засобів. Крім того, збільшення доходів підприємств-перевізників дозволить виконувати умови договорів на регулярні перевезення, в частині наявності необхідної кількості транспортних засобів на маршрутах, та дотримання затверджених графіків або інтервалів руху, особливо у вечірні години доби.</p> <p>Встановлення граничних рівнів вартості проїзду одного пасажирів для кожного маршруту дозволить перевізникам конкурувати між собою за ціновим критерієм, що, як наслідок, стимулюватиме зменшення вартості проїзду.</p>
<p>Альтернатива 2 Відмова від регулювання</p>	<p>Скасування діючих попередніх рішень виконавчого комітету міської ради та відмова від подальшого регулювання вартості пасажирських перевезень.</p> <p>Реалізація цієї альтернативи дозволить перевізникам самостійно встановлювати тарифи на перевезення та може сприяти значному підвищенню вартості послуги, що, в свою чергу, може призвести до невдоволення населення та соціальної напруги в місті.</p>
<p>Альтернатива 3 Залишення дії попередніх рішень</p>	<p>Попередніми рішеннями встановлено граничні рівні кожному перевізнику на рівні 5,00 - 4,00 грн.</p> <p>В цьому випадку встановлені тарифи для перевізників не забезпечують покриття витрат, що призведе до утворення заборгованості із виплати заробітної плати по підприємствах, неможливості сплачувати обов'язкові податки та збори. В кінцевому результаті підприємства-перевізники не матимуть можливості здійснювати обслуговування міських маршрутів та забезпечувати перевезення пасажирів.</p> <p>Новий перевізник, який може зайти на ринок</p>

	пасажирських перевезень (для якого попередніми рішеннями тариф не встановлювався) буде здійснювати перевезення за вільними цінами, що може негативно позначитися на платоспроможності населення міста.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів Кропивницької міської територіальної громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Забезпечення повноти надходжень до бюджету обов'язкових платежів і зборів та можливе їх збільшення.</p> <p>Забезпечення належної якості перевезень.</p> <p>Зменшення скарг на неякісну роботу перевізників.</p> <p>Забезпечення обслуговування населення на 39 маршрутах 420 транспортними засобами.</p>	Відсутні
Альтернатива 2	<p>Збільшення кількості перевізників, які потенційно можуть працювати на маршрутах м. Кропивницького на 10%, що покращить конкурентне середовище.</p> <p>Зменшення відповідальності та витрат Міської ради міста Кропивницького, пов'язаних із регулюванням тарифів.</p>	<p>Значне підвищення тарифів на перевезення населення. Оціночно тариф буде становити орієнтовно 10,00 грн за перевезення одного пасажера.</p> <p>Підвищення соціальної напруги в місті.</p> <p>Відмова пасажирів користуватися громадським автотранспортом.</p> <p>Підвищення навантаження на КП «Електротранс», що призведе до незадовільного обслуговування пасажирів, як у години «пік», так і міжпіковий період доби, погіршення технічного стану рухомого складу та зниження рівня безпеки перевезень.</p> <p>Необхідність залучення коштів міського бюджету на додаткове придбання у комунальну власність міста пасажирського транспорту, з метою забезпечення пасажирських перевезень</p>
Альтернатива 3	Відсутність соціальної напруги в суспільстві	<p>Погіршення якості надання послуг.</p> <p>Зменшення кількості автобусів на маршрутах на 70 %.</p> <p>Припинення діяльності суб'єктів господарювання на рівні 30%.</p> <p>Необхідність залучення коштів міського бюджету на додаткове придбання у комунальну</p>

		власність міста пасажирського транспорту, з метою забезпечення пасажирських перевезень. Скорочення робочих місць та зниження заробітної плати на приватних підприємствах.
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- збереження існуючої транспортної мережі; - належна якість надання послуг; - збереження на маршрутах необхідної кількості транспортних засобів; - забезпечення дотримання безпеки перевезень.	Збільшення витрат на проїзд на 2,00 грн. за поїздки в автотранспорті
Альтернатива 2	- підвищення доходів суб'єктів господарювання; - збільшення кількості транспорту, що негативно вплине на безпеку перевезень в місті; - підвищення з/п найманих працівників на 20%	Збільшення витрат на проїзд мінімум на 5,00 грн. за поїздки в автотранспорті, що призведе до додаткового навантаження на сімейний бюджет кожної родини
Альтернатива 3	- збереження діючих тарифів, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними	Погіршення якості, безпеки перевезень, зменшення кількості транспорту, що призведе до недостатньої кількості транспортних засобів у місті для забезпечення потреб населення. Зниження заробітної плати по підприємствам та скорочення робочих місць.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	-	8	-	9
Питома вага групи у загальній кількості, %	10,0	-	90,0	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Часткове забезпечення покриття витрат, які мають місце при наданні послуг з перевезення.	Отримання прибутку менше запланованого, відповідно відсутність коштів на значне

	Покращення фінансового стану підприємств–надавачів послуг. Створення необхідних чинників для забезпечення сталого та безпечного технологічного процесу надання послуг з перевезень пасажирів міським автомобільним транспортом.	розширення підприємницької діяльності.
Альтернатива 2	Отримання максимального прибутку, підвищення рентабельності до 10 %. Розширення парку транспортних засобів. Можливість залучення на роботу більш фахових працівників	Відсутні
Альтернатива 3	Наявний стан наповнення дохідної частини бюджету не дозволить здійснити додаткове фінансування на покриття різниці в тарифах	Отримання збитків від основного виду діяльності, що призведе до скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі досягаються, але не повністю. Враховано інтереси органу місцевого самоврядування, населення та суб'єктів господарювання, а саме: забезпечується належна якість та безпека пасажирських перевезень, кількість автобусів на 39 маршрутах буде залишена на рівні 420 од., населення отримає незначне збільшення вартості проїзду (2,00 грн), перевізники отримають додатковий дохід, що забезпечить ведення господарської діяльності на рівні, що необхідний для виплати заробітної плати, сплати податків, забезпечення належного утримання транспортних засобів.
Альтернатива 2	2	Повністю враховує інтереси перевізників, але не враховує інтереси організатора пасажирських перевезень та населення. Встановлення вільних цін підвищить тариф до 10,00 грн, що негативно відобразиться на соціальній стабільності та витратах населення.

Альтернатива 3	2	Враховано інтереси населення, але не враховано інтереси підприємств-перевізників. Залишення ціни на рівні 4,00-5,00 грн. призведе до скорочення робочих місць, зниження рівня заробітної плати, зменшення рівня сплати податків.
----------------	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	4	3	Враховано інтереси всіх сторін регуляторного процесу, при цьому відбувається незначне підвищення вартості проїзду, а підприємства-перевізники отримують додатковий дохід на покриття витрат, але не в очікуваному розмірі.
Альтернатива 2	2	3	Населення міста несе значні витрати на транспортні послуги. Підприємства-перевізники отримують максимальну рентабельність, не враховуючи інтереси громадян.
Альтернатива 3	3	1	Дотримуються інтереси населення, при цьому перевізники несуть збитки, що може призвести до припинення ведення підприємницької діяльності

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Прийняття рішення Виконавчого комітету Міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького».	Запропонований регуляторний акт при розв'язанні визначеної проблеми є найбільш ефективним способом.	Непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акту є можливі зміни чинного законодавства стосовно організації міських пасажирських перевезень, цінові коливання на ринку паливно-мастильних матеріалів, запчастин тощо. На дію даного регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, та як наслідок, значні темпи інфляції, що погіршить фінансову стабільність суб'єктів господарювання, які надають відповідні послуги, призведе до ще більшого

		здорожчання пального та запчастин, шин до автомобілів. Відповідно даний тариф знову стане економічно необґрунтованим.
Відмова від регулювання	X	X
Залишення попередніх рішень	Не обрана, через наявність причин збиткової діяльності перевізників	X

V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання проблем

Механізм дії запропонованого регуляторного акту спрямований на приведення тарифів на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в місті Кропивницькому до рівня, який дозволить здійснювати першочергові та необхідні витрати, а саме: виплату заробітної плати працівникам підприємств-перевізників, сплату у повному обсязі податків і зборів.

Також підвищить якість надання послуг з перевезення пасажирів та безпеку пасажироперевезень. Суб'єкти господарювання матимуть можливість придбавати необхідні запасні частини, витратні матеріали і своєчасно здійснювати поточні та капітальні ремонти транспортних засобів. Крім того, збільшення доходів підприємств-перевізників дозволить виконувати умови договорів на регулярні перевезення в частині наявності необхідної кількості транспортних засобів на маршрутах і затверджених графіків або інтервалів руху, особливо у вечірні години доби.

Встановлення граничних рівнів вартості проїзду одного пасажирів для кожного маршруту, та на рівні, що розрахований перевізниками, дозволить останнім конкурувати між собою за ціновим критерієм, що, як наслідок, стимулюватиме зменшення вартості проїзду.

Для розв'язання проблеми пропонується прийняття даного рішення Виконавчим комітетом Кропивницької міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького», публікацію цього рішення у ЗМІ, а також доведення до населення інформації про підвищення тарифів шляхом інформування пасажирів перевізниками у автобусах.

Запропоновані тарифи обґрунтовано розрахунками перевізників, які мають належне економічне обґрунтування.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Дія акту поширюється в тому числі на суб'єктів малого та мікробізнесу.

У зв'язку з цим здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

Витрати органу місцевого самоврядування міста Кропивницького на адміністрування регулювання не передбачені даним проектом рішення.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Термін дії чинності запропонованого регуляторного акту необмежений. Його дія постійна з можливістю внесення змін до прийняття нового акту. Прийняття нового регуляторного акту відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг з перевезення пасажирів в автобусах.

Зміни та доповнення будуть вноситись за підсумками аналізу відстеження його результативності, внесення змін до чинного законодавства України тощо.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акту

	2020	2021
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, млн. грн	25,2	37,8
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту	9	9
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	Усі підприємства-перевізники будуть поінформовані шляхом надання рішення Виконавчого комітету	
Кількість скарг на перевізників, од.	420	270
Кількість перевезених пасажирів, млн.осіб	17,6	20,3
Кількість автобусів на маршрутах, од.	420	430

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до цього регуляторного акту буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження результативності в межах строків, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється до дня набрання чинності цього регуляторного акту.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися з 01 листопада до 15 грудня 2021 року.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися один раз на кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результатів регуляторного акту будуть проводитись на основі статистичних даних, що будуть надаватися Головним управлінням статистики та організатором пасажирських перевезень, враховуючи звітність, що готується підприємствами-перевізниками, які займаються перевезеннями.

**Розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва (М-тест)
на запровадження проєкту рішення Виконавчого комітету Кропивницької
міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду
одного пасажера на міських автобусних маршрутах
загального користування м. Кропивницького»**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 жовтня 2020 року по 31 грудня 2020 року.

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі	11 осіб: 2 посадовці, 9 підприємств-перевізників	Отримано інформацію про порядок підготовки та прийняття рішення, економічну діяльність підприємств-перевізників, що займаються перевезеннями пасажирів, можливість перевезень за запропонованим тарифом.
2.	Робоча нарада	15 осіб: 5 посадовців, 1 член громадської організації, 9 підприємств-перевізників	Обговорено витрати суб'єктів малого підприємництва на запропоноване регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 одиниць.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 90 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	Перший рік	Періодичні	Витрати за 5 років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні	-	-	-

	витрати - витратні матеріали)			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити): Друк оголошення про підвищення тарифу (1 оголошення на 1 автобус. В середньому 1 СПД має 42 автобуси)	1,0 грн x 42 = 42,00 грн.	-	42,00 грн.
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	42,00	-	42,00 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8	-	8
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	42,00 x 8 = 336,00 грн	-	336,00 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	20 хв. x 34,1 = 11,37 грн	-	11,37 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (час на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса) <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	5 хв. x 42 од. x 34,1 = 119,35 грн	-	119,35 грн
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	130,72	-	130,72
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		8
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	130,72 грн x 8 = 1045,76 грн		1045,76 грн

Розрахунки здійснено з урахуванням основних мінімальних соціальних стандартів у 2021 році, встановлених Законом України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. [№ 1082-IX](#): мінімальна зарплата у погодинному розмірі – 34,1 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	Витрати за п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	336,00 грн.	336,00 грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1045,76 грн.	1045,76 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1381,76 грн	1381,76 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1381,76 грн	1381,76 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Враховуючи, що проєкт регуляторного акту спрямовано на збільшення прибутку суб'єктів малого підприємництва від здійснення підприємницької діяльності у сфері пасажирських перевезень, зазначена сума одноразових витрат є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

**Начальник управління розвитку
транспортів та зв'язку**

Віктор ЖИТНИК