

**Аналіз регуляторного впливу  
до проєкту рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради  
«Про встановлення граничної вартості разового проїзду  
одного пасажера на міських автобусних маршрутах  
для ПП «ОЛІКС»**

Цей аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для ПП «ОЛІКС» розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

Назва регуляторного акта: проєкт рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах для ПП «ОЛІКС».

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Кропивницької міської ради.

Розробники документа: управління транспорту та зв'язку Кропивницької міської ради.

Відповідальна особа: Житник В.П.

Контактний телефон: 35 83 13.

### **I. Визначення проблеми**

Вартість разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах, які обслуговує ПП «ОЛІКС», у розмірі 7,0 грн встановлена рішенням Виконавчого комітету Кропивницької міської ради від 09 березня 2021 року № 134 «Про встановлення граничної вартості разового проїзду одного пасажера на міських автобусних маршрутах загального користування м. Кропивницького» (далі – Рішення № 134).

Необхідність перегляду розміру тарифу на перевезення пасажирів автобусами виникла у зв'язку зі збитковою діяльністю підприємства.

Станом на 01.10.2021 року вартість природного газу (метану), який використовується у якості моторного пального, збільшилась до 34,15 грн за 1 м<sup>3</sup> проти вартості газу 14,0 грн за 1 м<sup>3</sup>, яку було включено підприємством до розрахунку тарифу на проїзд в громадському транспорті, що затверджений Рішенням № 134.

Діючий тариф на проїзд у автобусі марки БАЗ 2215 не відшкодовує витрати ПП «ОЛІКС» на перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом в повній мірі.

Часткове вирішення цієї проблеми можливе за рахунок підвищення вартості проїзду в автобусах для платних пасажирів до 10,00 грн за одну поїздки.

Даний проєкт рішення підготовлений з метою приведення тарифу на перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом до економічно обґрунтованого рівня.

Прийняття цього регуляторного акта та встановлення економічно обґрунтованого розміру тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах надасть можливість підприємству вчасно виплачувати заробітну плату, сплачувати податки до бюджету, оновлювати основні засоби, що задіяні у виробничому процесі.

Основні групи, на які проблема здійснює вплив:

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	-
Держава (територіальна громада)	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття даного рішення, полягає у збалансуванні інтересів органів місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг та ПП «ОЛІКС».

Проблема підвищення рівня тарифів на перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом в м. Кропивницькому не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з тим, що державою прийнято низку законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

- відповідно до підпункту 2 пункту 2 «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи міських рад мають повноваження встановлювати тарифи на транспортні послуги;

- відповідно до статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади з питань автомобільного транспорту методику розрахунку тарифів за видами перевезень;

- наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 р. № 1175 затверджена «Методика розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, та є обов'язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту.

## **II. Цілі державного регулювання**

Відповідно до положень статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування

сучасних типів транспортних засобів, а також сприяти вирішенню таких завдань:

- збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо забезпечення потреб споживачів у послугах, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту та досягнення сталих економічних умов роботи;

- забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання;

- забезпечення стабільності, прозорості та прогнозованості тарифів.

Отже, цілями прийняття регуляторного акта є:

- приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автомобільному транспорті до економічно обґрунтованого рівня;

- забезпечення доступності транспортних послуг для усіх верств населення;

- забезпечення якісного та безпечного функціонування міського пасажирського автотранспорту;

- забезпечення беззбиткової роботи ПП «ОЛКС»;

- покращення рівня обслуговування пасажирів та фінансового стану ПП «ОЛКС».

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Підвищення вартості проїзду до рівня 10,00 грн</p>	<p>Пропонується встановити тариф на перевезення одного пасажирів на рівні 10,00 грн, що дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- привести тариф до економічно обґрунтованого рівня;</li> <li>- покращити фінансовий стан ПП «ОЛКС»;</li> <li>- своєчасно здійснювати першочергові та необхідні виплати, а саме: заробітної плати, податків та зборів;</li> <li>- підвищити якість надання послуг з перевезення та безпеку пасажироперевезень;</li> <li>- здійснювати поточні та капітальні ремонти транспортних засобів.</li> </ul>
<p>Альтернатива 2 Залишення дії попереднього рішення</p>	<p>Попереднім рішенням встановлено тариф на рівні 7,00 грн. В цьому випадку встановлений тариф не забезпечує покриття витрат, що призведе до утворення заборгованості із виплати заробітної плати, неможливості сплачувати обов'язкові податки та збори, погіршення технічного стану рухомого складу, зниження якості та безпеки послуг, що, в свою чергу, ставить під загрозу стале задоволення потреб населення міста в перевезеннях міським автомобільним транспортом.</p>
<p>Альтернатива 3 Передбачення в місцевому бюджеті компенсації на покриття втрат перевізника внаслідок встановлення рівня тарифу, який не покриває</p>	<p>Прийнятий міський бюджет на 2021 рік розрахований з урахуванням виплат по захищеним видаткам і не має відповідних коштів на покриття збитків від неповного відшкодування економічно обґрунтованих витрат на перевезення, що призведе до погіршення транспортного обслуговування та поставить під загрозу стале задоволення</p>

його витрати	потреб населення міста в перевезеннях міським автомобільним транспортом.
--------------	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів Кропивницької міської територіальної громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечення повноти надходжень до бюджету обов'язкових платежів і зборів та можливе їх збільшення. Забезпечення належної якості перевезень. Зменшення скарг на неякісну роботу пасажирського транспорту. Забезпечення належного обслуговування населення на 7 автобусних маршрутах.	Суттєве зменшення обсягу додаткового фінансування підприємства з місцевого бюджету
Альтернатива 2	Відсутні	Необхідність здійснення додаткового фінансування підприємства з місцевого бюджету на покриття витрат між економічно-обґрунтованим та встановленим тарифом на перевезення пасажирів. Відсутність додаткових асигнувань може призвести до скорочення обсягів надання послуг з перевезення пасажирів
Альтернатива 3	Відсутні	Необхідність здійснення додаткового фінансування підприємства з місцевого бюджету

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- збереження існуючої транспортної мережі; - належна якість надання послуг; - збереження на маршрутах необхідної кількості транспортних засобів; - забезпечення дотримання безпеки перевезень.	Збільшення витрат на проїзд на 3,00 грн. за поїздки в автобусі

Альтернатива 2	- збереження діючих тарифів, тобто витрати на проїзд для пасажирів залишаються незмінними	Погіршення якості, безпеки перевезень, зменшення кількості транспортних засобів на маршрутах, що негативно позначиться на забезпеченні потреб населення у перевезеннях. Зниження рівня заробітної плати по ПП «ОЛІКС» та скорочення робочих місць.
Альтернатива 3	- збереження діючих тарифів, тобто витрати на проїзд для пасажирів залишаються незмінними	В умовах складної ситуації з наповненням дохідної частини бюджету та фінансової неспроможності відшкодувати різницю в тарифах на перевезення, виникає загроза погіршення умов транспортного обслуговування через часткову або повну зупинку підприємства внаслідок неможливості придбання енергоносіїв, паливно-мастильних матеріалів, запасних частин та ін.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, %	-	-	100	-	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Часткове покриття витрат, які мають місце при наданні послуг з перевезення. Покращення фінансового стану ПП «ОЛІКС». Створення необхідних чинників для забезпечення сталого та безпечного технологічного процесу надання послуг з перевезень пасажирів міським пасажирським автомобільним транспортом	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Погіршення фінансового стану підприємства. Зниження кількості транспортних засобів на маршрутах від необхідної.

		Погіршення технічного стану рухомого складу. Втрата кваліфікованих працівників внаслідок неможливості забезпечення їх гідним рівнем заробітної плати
Альтернатива 3	Найвищий стан наповнення дохідної частини бюджету не дозволить здійснити додаткове фінансування на покриття різниці в тарифах	Отримання збитків та скорочення обсягу послуг основного виду діяльності

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Враховано інтереси органу місцевого самоврядування, населення та ПП «ОЛІКС», а саме: забезпечується належна якість та безпека пасажирських перевезень, кількість автобусів на 7 маршрутах буде залишена на рівні, що передбачена договорами, населення отримає незначне збільшення вартості проїзду (3,00 грн), ПП «ОЛІКС» отримає додаткові надходження, що дозволить забезпечити належне ведення господарської діяльності (виплата заробітної плати, сплата податків, забезпечення належного утримання транспортних засобів).
Альтернатива 2	2	Враховано інтереси населення, але не враховано інтереси ПП «ОЛІКС». Залишення вартості проїзду на рівні 7,00 грн призведе до скорочення робочих місць, зниження рівня заробітної плати, зменшення рівня сплати податків, зменшення кількості транспортних засобів на маршрутах міста.
Альтернатива 3	2	Враховано інтереси населення, але не враховано інтереси ПП «ОЛІКС» та Кропивницької міської ради. Залишення вартості проїзду на рівні 7,00 грн поставить під загрозу досягнутий рівень задоволення потреб населення міста в перевезеннях міським автомобільним транспортом.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	4	3	Враховано інтереси всіх сторін регуляторного процесу, але при цьому відбувається незначне підвищення вартості проїзду, а

			ПП «ОЛІКС» отримує додатковий дохід.
Альтернатива 2	2	1	Дотримуються інтереси населення, при цьому ПП «ОЛІКС» несе збитки, що може призвести до суттєвого скорочення обсягу надання послуг
Альтернатива 3	3	1	Дотримуються інтереси населення, при ПП «ОЛІКС» не може розраховувати на повне покриття збитків через різницю в тарифах, що ставить під загрозу стає задоволення потреб населення в перевезеннях.

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Прийняття рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради «Про встановлення вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах для ПП «ОЛІКС»	Запропонований регуляторний акт при розв'язанні визначеної проблеми є найбільш ефективним способом.	Непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акта є можливі зміни чинного законодавства стосовно організації міських пасажирських перевезень, цінні коливання на ринку паливно-мастильних матеріалів, запчастин тощо. На дію даного регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза та, як наслідок, значні темпи інфляції, що погіршить фінансову стабільність ПП «ОЛІКС», яке надає відповідні послуги, призведе до ще більшого здорожчання пального, запчастин та шин до автобусів, у зв'язку з чим даний тариф знову стане економічно необґрунтованим.
Залишення дії попереднього рішення	Не обрана, через наявність причин збиткової діяльності підприємства	X
Передбачення в місцевому бюджеті компенсації на покриття втрат перевізника внаслідок встановлення рівня тарифу, який не покриває його витрат	Не обрана через відсутність в бюджеті міста наявних коштів на покриття збитків від неповного відшкодування економічно обґрунтованих витрат на перевезення міським пасажирським автотранспортом	X

## V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання проблем

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в місті Кропивницькому до рівня, який дозволить збалансувати інтереси споживачів послуг та перевізника:

- пасажирам забезпечується стабільне і якісне надання послуг з перевезення міським пасажирським автотранспортом за рахунок підвищення тарифу на ці послуги;

- надходження додаткових коштів надасть можливість підприємству – перевізнику стабілізувати фінансово-економічний стан, здійснювати поточні ремонти і технічне обслуговування рухомого складу та забезпечити надійне і безпечне перевезення пасажирів.

Для розв'язання проблеми пропонується прийняття рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради «Про встановлення вартості разового проїзду одного пасажирів на міських автобусних маршрутах для ПП «ОЛКС».

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати органу місцевого самоврядування міста Кропивницького на адміністрування регулювання не передбачені даним проектом рішення.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта встановлюється на термін, який повинен забезпечити беззбиткову діяльність підприємства.

Відповідно до положень Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більше ніж на 10%.

## VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

	2020	2021 (9 місяців)
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, млн. грн	2,4	1,1
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	1	1
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Підприємство буде поінформоване шляхом надання рішення Виконавчого комітету	
Кількість скарг на перевізників, од.	51	32
Кількість перевезених пасажирів, тис.осіб	2113,4	1212,7
Кількість автобусів на маршрутах, од.	55	27



## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до цього регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження результативності в межах строків, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися з 01 січня до 15 березня 2022 року.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися один раз на кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результатів регуляторного акта будуть проводитись на основі статистичних даних, що будуть надаватися Головним управлінням статистики та організатором пасажирських перевезень, враховуючи звітність, що готується підприємством.

**Начальник управління  
транспортного зв'язку  
Кропивницької міської ради**

**Віктор ЖИТНИК**

**Розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва (М-тест)  
на запровадження проєкту рішення Виконавчого комітету Кропивницької  
міської ради «Про встановлення граничної вартості разового проїзду  
одного пасажера на міських автобусних маршрутах  
для ПП «ОЛКС»**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 серпня 2021 року по 30 вересня 2021 року.

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі	4 особи: 2 посадовці, 2 особи від підприємства-перевізника	Отримано інформацію про порядок підготовки та прийняття рішення, економічну діяльність підприємства-перевізника, що займається перевезеннями пасажирів, можливість перевезень за запропонованим тарифом.
2.	Робоча нарада	3 посадовці, 2 особи від підприємства-перевізника	Обговорено витрати суб'єктів малого підприємництва на запропоноване регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 одиниця.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 90%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	Перший рік	Періодичні	Витрати за 5 років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити): Друк оголошення про підвищення тарифу (1 оголошення на 1 автобус)	$1,0 \text{ грн} \times 88 = 88,00 \text{ грн.}$	-	88,00 грн.
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	88,00	-	88,00 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	-	1
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	$88,00 \times 1 = 88,00 \text{ грн}$	-	88,00 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	$20 \text{ хв.} \times 36,11 = 12,04 \text{ грн}$	-	12,04 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (час на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса) <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	$5 \text{ хв.} \times 88 \text{ од.} \times 36,11 = 264,81 \text{ грн}$	-	264,81 грн
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	276,85	-	276,85
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	-	1
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	$276,85 \text{ грн} \times 1 = 276,85 \text{ грн}$	-	276,85 грн

Розрахунки здійснено з урахуванням основних мінімальних соціальних стандартів у 2021 році, встановлених Законом України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. [№ 1082-IX](#): мінімальна зарплата у погодинному розмірі – 36,11 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	Витрати за п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	88,00 грн.	88,00 грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	276,85 грн.	276,85 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	364,85 грн	364,85 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	364,85 грн	364,85 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Враховуючи, що проєкт регуляторного акту спрямовано на збільшення прибутку суб'єктів малого підприємництва від здійснення підприємницької діяльності у сфері пасажирських перевезень, зазначена сума одноразових витрат є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

**Начальник управління  
транспорту та зв'язку  
Кропивницької міської ради**

**Віктор ЖИТНИК**