

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту рішення Міської ради міста Кропивницького**  
**«Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного),**  
**алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами**  
**господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений**  
**час доби в межах міста Кропивницького»**

Цей аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах міста Кропивницького», розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» (зі змінами).

**Регуляторний орган** – Міська рада міста Кропивницького.

**Розробник проекту регуляторного акту** – юридичне управління Міської ради міста Кропивницького.

### **I. Визначення проблеми**

На сьогоднішній день актуальним залишається питання боротьби з надмірним споживанням алкоголю. Адже, згідно інформації наведеній у пояснювальній записці до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових», щороку в Україні через алкоголізм та пияцтво помирають понад 40 тисяч осіб. За рівнем споживання алкоголю Україна займає одне з перших місць у світі. Також, за даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, Україна посідає перше місце у світі за вживанням алкоголю серед дітей та молоді.

Згідно інформації управління охорони здоров'я Міської ради міста Кропивницького, за 2017 рік серед населення міста Кропивницького показник захворюваності алкоголізмом становив 8,7, алкогольними психозами — 2,0 на 10 тисяч населення.

Від мешканців міста надходять численні звернення щодо порушення тиші і громадського правопорядку в нічний час в місцях поруч з підприємствами роздрібною торгівлі алкогольними напоями та пивом, в яких постійно збирається молодь та інші групи людей, та вживають алкоголь на вулицях міста.

Згідно інформації Кропивницького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області протягом 2017 року на території

м. Кропивницького було скоєно 27 правопорушень та злочинів особами у стані сп'яніння, питома вага таких правопорушень у загальній кількості правопорушень - 1,5%.

Також, протягом 2017 року співробітниками Кропивницького ВП ГУНП в Кіровоградській області складено 2 адміністративні протоколи за ч. 2 ст. 156 Кодексу України про адміністративні правопорушення, питома вага таких правопорушень становить 7,4%.

Визначена проблема не вирішується за допомогою ринкових механізмів підприємствами роздрібною торгівлі алкогольними напоями та пивом, у зв'язку з їх бездіяльністю всупереч порушенню прав та законних інтересів населення, а тому потребує державного регулювання.

Дослідивши європейський досвід, варто звернути увагу на те, що обмеження (заборони) продажу алкоголю успішно діють у таких країнах як Латвія, Данія, Норвегія, Швеція, Швейцарія та інших.

22 березня 2018 року Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових» № 2376-VIII (надалі - Закон).

У відповідності до проголошеного в державі курсу на демократизацію суспільства та децентралізацію державної влади, положення вказаного вище Закону надають органам місцевого самоврядування повноваження встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці та встановлюють адміністративну відповідальність за недотримання встановлених заборон.

Проектом рішення Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах міста Кропивницького», пропонується заборонити продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22:00 до 08:00 години в межах міста Кропивницького.

З огляду на те, що зазначені вище повноваження надаються органам місцевого самоврядування вперше, визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	

у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	
---	---	--

На реалізацію положень Закону, з метою розв'язання визначеної проблеми пропонується прийняти проект рішення Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах міста Кропивницького».

## II. Цілі державного регулювання

- 1) Попередження та зменшення вживання серед населення пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових і їх шкідливого впливу на здоров'я населення;
- 2) зменшення кількості правопорушень та злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння;
- 3) попередження правопорушень, пов'язаних із зловживанням алкоголем;
- 4) дотримання тиші та громадського порядку у нічний час;
- 5) популяризація здорового способу життя серед населення.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відмова від встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання у нічний час та залишення існуючої ситуації без змін.
Альтернатива 2	Рішенням Міської ради міста Кропивницького заборонити продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22:00 до 08:00 години в межах міста Кропивницького.

### Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність можливого невдоволення серед суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія	Проблема залишається не вирішеною.

	регуляторного акту.	
Альтернатива 2	<p>1) підвищення ефективності заходів з обмеження шкідливого впливу споживання алкоголю населенням;</p> <p>2) зменшення кількості правопорушень та злочинів, вчинених у стані алкогольного сп'яніння у нічний час та додержання тиші у громадських місцях.</p>	<p>Дія акту можливо призведе до незначного зменшення надходжень від акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів та податку на доходи фізичних осіб (в разі скорочення штату) до місцевого бюджету.</p> <p>Сумарно за 2017 рік до міського бюджету надійшло 63,8 млн. грн. від роздрібною реалізації підакцизних товарів, за перше півріччя 2018 — 31,1 млн. грн.*</p> <p>Орієнтовний розмір зменшення надходжень до міського бюджету від акцизного податку становить: в структурі надходжень до міського бюджету від роздрібною реалізації підакцизних товарів — 1,26%; в загальній структурі надходжень до міського бюджету — 0,026%.</p> <p>Орієнтовний розмір можливого зменшення надходжень до міського бюджету від податку на доходи фізичних осіб становить: в структурі надходжень до міського бюджету від податку на доходи фізичних осіб — 0,08%; в загальній структурі надходжень до міського бюджету — 0,008%.**</p>

\*Окрім алкогольних виробів та пива, до цієї групи товарів належать тютюнові вироби. Суму коштів отриманих від реалізації кожного з видів підакцизних товарів визначити неможливо, оскільки податкова звітність ведеться загальна, а не по кожному з їх видів. Тому, слід враховувати, що сума акцизного податку сплаченого окремо від реалізації алкогольних напоїв є меншою ніж вказана загальна сума.

\*\*В загальному розмірі надходжень до міського бюджету від роздрібною реалізації підакцизних товарів, частка сплаченого ТОВ "Копілка" акцизного податку (за повну добу, а не окремо в нічний час) у відсотковому відношенні становить: за 2017 р. — 1%, за I півріччя

2018 р. — 1,1%. В загальній структурі надходжень до міського бюджету це становить відповідно: 2017 р. - 0,026%, I півріччя 2018 р. - 0,023%.

В загальному розмірі надходжень до міського бюджету від податку на доходи фізичних осіб, частка утриманого та перерахованого ТОВ “Копілка” ПДФО (з усіх працівників) у відсотковому відношенні становить: за 2017 р. — 0,16%, за I півріччя 2018 р. — 0,13%. В загальній структурі надходжень до міського бюджету це становить відповідно: 2017 р. - 0,042%, I півріччя 2018 р. - 0,036%.

З огляду на надану ТОВ “Копілка” інформацію щодо можливого скорочення 20% працівників, надходження за I півріччя 2018 р. зменшилися б до 0,10% (на 0,03%) в структурі надходжень від ПДФО та 0,029% (на 0,007%) загальних надходжень.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Можливість придбання окремими особами пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв в будь-який час доби.	Проблема залишається не вирішеною.
Альтернатива 2	1) забезпечення спокою та здорового відпочинку у нічний час; 2) покращання криміногенної обстановки, зменшення випадків нападу на громадян у нічний час особами, які перебувають у стані алкогольного сп'яніння; 3) обмеження можливості продажу неповнолітнім особам пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв у нічний час.	1) Обмеження можливості придбання окремими особами пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв в нічний час доби; 2) Можливе скорочення частки працівників, в разі прийняття рішення суб'єктом господарювання про припинення торгівлі в нічний час.* Орієнтовний розмір можливого скорочення працівників серед суб'єктів, яким видано ліцензію на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями — 0,32%

\*За інформацією ТОВ “Копілка” можливе скорочення 20% його працівників, що з огляду на середньооблікову кількість штатних працівників в травні 2018 р. (131 особа) становить 26 працівників.

При цьому, до середньооблікової кількості штатних працівників включаються як працівники безпосередньо об'єктів торгівлі, так і адміністрація, складський, обслуговуючий та інший персонал, який не підпадає під вплив заборони торгівлі алкогольними напоями в нічний час. Тому кількість штатних працівників, які можливо будуть скорочені, може бути значно меншою ніж 26 осіб.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Згідно інформації Головного управління ДФС у Кіровоградській області, за 2017 рік по місту Кропивницькому Головним управлінням ДФС у Кіровоградській області було видано 661 ліцензію на право роздрібною торгівлі алкогольними напоями.

Відповідно до прийнятих рішень Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького лише 27 підприємствам торгівлі з 2917, які здійснюють підприємницьку діяльність на території міста Кропивницького, погоджувалась, за їх зверненням, робота в нічний час.

Враховуючи, що заборону продажу пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв пропонується встановити в нічний час, під дію регуляторного акту підпадають 27 суб'єктів господарювання, які погоджували роботу в нічний час.

При цьому, з них 5 діючих об'єктів торгівлі належить ТОВ "АТБ-маркет", 2 об'єкти торгівлі — ТОВ "Копілка".

Враховуючи, що достеменно визначити приналежність кожного з суб'єктів господарювання до малого (в т.ч. мікро), середнього або великого підприємництва не є можливим, в зв'язку з відсутністю відповідної інформації, визначення витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, здійснюватиметься згідно з додатком 2 та додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Показник	Великі і середні	Малі, в т.ч. мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	7	20	27
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	25	75	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Стан речей залишається незмінним, а тому відсутня необхідність примусового внесення змін в господарську діяльність.	Внаслідок дії регуляторного акта суб'єкти господарювання, на яких розповсюджується його дія, не несуть додаткових грошових витрат.
Альтернатива 2	Зменшення випадків псування майна підприємств роздрібною торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом громадянами, які перебувають у стані алкогольного сп'яніння, у нічний час.	Дія акту може призвести до зменшення їх торговельного обороту. Орієнтовний розмір можливого зменшення торговельного обороту суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акту становить 2%, що в розрізі загальної структури суб'єктів, яким видано ліцензію на право

		роздрібної торгівлі алкогольними напоями становить 0,08%.
<p>У зв'язку з ненаданням інформації суб'єктами господарювання щодо розміру можливого скорочення їх прибутку внаслідок дії регуляторного акту, є можливим здійснити орієнтовний розрахунок зменшення їх торговельного обороту, з урахуванням інформації щодо сплаченого ТОВ "Копілка" акцизного податку з реалізації підакцизних товарів та ставок акцизного податку встановлених Податковим кодексом України (далі — ПКУ).</p> <p>Для здійснення розрахунку за базову одиницю алкогольної продукції використовується одна пляшка горілки об'ємом 1 л., міцністю 40%.</p> <p>Згідно п. 215.3.1 ст. 215 ПКУ розмір акцизного податку, який справляється з спирту етилового та спиртних напоїв становить 126,96 грн. за 1 літр 100-відсоткового спирту. Тобто, з реалізації однієї пляшки горілки справляється 50,78 грн. акцизного податку.</p> <p>Розмір сплаченого ТОВ "Копілка" акцизного податку за I півріччя 2018 р. становив 360728 грн., що відповідає реалізації 7104 пляшок горілки за звітний період, що становить відповідно: за місяць — 1184 пляшки, за день — 39 пляшок (за повну добу, а не окремо в нічний час).</p> <p>При цьому, акцизний податок сплачується з реалізації не тільки алкогольних виробів та пива, а й тютюнових виробів. Тому, слід враховувати, що зменшення торговельного обороту окремо від реалізації алкогольних напоїв є меншим ніж вказане загальне зменшення, яке розраховане на основі даних щодо загального розміру сплаченого акцизного податку.</p>		

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	65520

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за альтернативою 1 відсутні.

### ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядко вий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення	—	—

	кваліфікації персоналу тощо, гривень		
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	—	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	—	—
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—	—
8	Інше (зменшення прибутку), гривень	9360	40360
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	9360	40360
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	7	7
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	65520	282520

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Визначені цілі не досягнуті, отже проблема залишається невирішеною.



Альтернатива 2	3	Досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з певними втратами для суб'єктів господарювання та держави (органу місцевого самоврядування), але ці втрати є такими, що виправдовуються вигодами, які виникають внаслідок дії акта та стосуються прав, законних інтересів та здоров'я населення.
----------------	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	4	2	Враховуючи вищеведене, прийняття запропонованого регуляторного акту є найдоцільнішим способом, оскільки він, на відмінну від альтернативних способів, забезпечує досягнення встановлених цілей зі збереженням справедливого балансу інтересів суб'єктів господарювання, територіальної громади та регуляторного органу.
Альтернатива 1	1	4	Проблема продовжує існувати.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Вирішення визначеної проблеми з урахуванням прав та інтересів груп, на які проблема справляє вплив та з дотриманням принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.	1) Враховуючи, що запропонований регуляторний акт є нормативним актом органу місцевого самоврядування, зовнішнім фактором впливу на дію акта є внесення змін до законодавства України, яке регламентує надання та здійснення органами місцевого самоврядування відповідних повноважень. 2) Порушення заборони, встановлюваної регуляторним актом, суб'єктами

		господарювання, які підпадають під його дію, всупереч встановленої відповідальності. 3) Нелегальна торгівля алкогольними напоями, пивом.
Альтернатива 1	Проблема залишається невирішеною.	X

### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання визначеної проблеми необхідно на пленарному засіданні Міської ради міста Кропивницького прийняти рішення «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах міста Кропивницького», яким заборонити продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22:00 до 08:00 години в межах міста Кропивницького.

Досягнення вищезазначених цілей можливе за умови прийняття Міською радою міста Кропивницького регуляторного акта, його оприлюднення у встановленому порядку, проведення інформаційної кампанії та об'єднання зусиль виконавчих органів Міської ради міста Кропивницького, суб'єктів господарювання та правоохоронних органів по розв'язанню визначеної проблеми.

### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок згідно з додатком 3 не здійснювався, оскільки кількість суб'єктів малого (в т.ч. мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 20 суб'єктів господарювання, у зв'язку з чим здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

### **ТЕСТ**

#### **малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур,

виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “29” травня 2018 р. по “18” червня 2018 р.

№	Вид консультації	Кіл-сть учасників, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Круглий стіл з представникам и підприємств торгівлі	8	Представники ТОВ “АТБ-Маркет” висловили згоду з запропонованим регулюванням та готовність здійснювати господарську діяльність у межах встановленого правового порядку, додержуючись вимог законодавства. Надали пропозицію щодо встановлення заборони до 06-07:00 год. Представник ТОВ “Копілка” вказав на можливі втрати від запропонованого регулювання, про що згодом надіслав лист з відповідними розрахунками. Віднесення ТОВ “Копілка” та ТОВ “АТБ-Маркет” до суб’єктів господарювання середнього та великого підприємництва.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого (в т.ч. мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання становить 20 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 75 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	—	—	—
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	—	—	—

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	—	—	—
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	—	—	—
5	Інші процедури: зменшення прибутку суб'єктів господарювання (в середньому на одного суб'єкта господарювання), гривень	4680	3500	15680
6	Разом, гривень	4680	X	15680
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	20	20	20
8	Сумарно, гривень	93600	X	313600
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год. X 22,41 грн. = 11,20 грн.	—	11,20 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	1 год X 22,41 грн. = 22,41 грн.	—	22,41 грн.
11	Процедури офіційного звітування	—	—	—
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	—	—	—
13	Інші процедури (уточнити)	—	—	—
14	Разом, гривень	33,61	X	33,61
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	20	20	20
16	Сумарно, гривень	672,2	X	672,2

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

## Міська рада міста Кропивницького та її виконавчі органи

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	10 хв.	23,75 грн./год.	1	20	79,17
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	—	—	—	—	—
камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	20 хв.	23,75 грн./год.	4	20	633,3
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1 год.	23,75 грн./год.	1	3	71,25
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	5 хв.	23,75 грн./год.	1	3	5,94
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка	—	—	—	—	—

звітності за результатами регулювання					
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	—	—	—	—	—
Разом за рік, гривень	X	X	X	X	789,66
Сумарно за п'ять років, гривень	X	X	X	X	3948,3

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	93600	313600
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	672,2	672,2
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	94272	314272
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	789,66	3948,3
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	95062	318221

5. Корегуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не розробляються.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін чинності акта не обмежений, оскільки нормативно-правові акти вищого рівня, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений термін чинності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта та за результатами здійснення заходів з відстеження результативності регуляторного акту до нього можуть вноситись відповідні зміни та доповнення.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

	2019	2020	2021	2022	2023
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта	—	—	—	—	—
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	27	27	27	27	27
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (в середньому на одного суб'єктами господарювання)	0 грн. та 1,5 год.	0 грн. та 0 год.	0 грн. та 0 год.	0 грн. та 0 год.	0 грн. та 0 год.
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, відсотків	100	100	100	100	100
Кількість правопорушень та злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння	25	23	21	19	17
Кількість захворювань серед населення міста Кропивницького, алкоголізмом (на 10 тис. населення)	8,2	7,7	7,2	6,7	6,2
Кількість зафіксованих порушень заборони торгівлі пивом (крім безалкогольного), алкогольними, слабоалкогольними напоями, винами столовими суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22:00 до 08:00 години в межах міста Кропивницького	1	0	0	0	0

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Заходи щодо відстеження результативності регуляторного акта здійснюються Департаментом з питань економічного розвитку, торгівлі та інвестицій Міської ради міста Кропивницького.

Відстеження цього регуляторного акту здійснюватиметься статистичним методом.

Для відстеження будуть використовуватись статистичні дані органів державної влади, місцевого самоврядування та інших уповноважених суб'єктів за відповідний період, що передує даті початку виконання заходів з відстеження, а для базового відстеження - даті набрання чинності регуляторним актом.

Враховуючи, що для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом здійснення аналізу статистичних даних за основними показниками результативності акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено з 01 жовтня 2019 р. по 15 листопада 2019 р. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом здійснення контролю уповноваженими органами за дотриманням вимог акту, моніторингу звернень громадян з питань врегульованих актом та аналізу статистичних даних за основними показниками результативності акта (порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження), та у разі виявлення нерегульованих та проблемних питань буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом порівняння установлених кількісних значень показників результативності акта із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Начальник юридичного управління

М.Смаглюк