

**Аналіз регуляторного впливу  
проекту рішення – проекту регуляторного акта Міської ради  
міста Кропивницького "Про встановлення розмірів ставок єдиного  
податку у м. Кропивницькому на 2020 рік"  
(далі - проект рішення – проект регуляторного акту)**

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до ст. 4, 8 Закону України «Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. №308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151).

Назва регуляторного акта: рішення Міської ради міста Кропивницького «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку у м. Кропивницькому на 2020 рік».

Розробник документа: Департамент з питань економічного розвитку, торгівлі та інвестицій Міської ради міста Кропивницького.

### **1. Визначення проблеми**

Єдиний податок з фізичних осіб-підприємців відноситься до місцевих податків і є одним із джерел наповнення доходної частини міського бюджету, яка направляється, насамперед, на фінансування бюджетної сфери міста та соціальних програм.

Від рівня ставок єдиного податку залежить показник наповнення міського бюджету, від якого, в свою чергу, залежить реалізація найактуальніших проектів, а саме:

реконструкція проїжджої частини вул. Ельворті, вул. Миколи Левитського (Колгоспної) в м. Кропивницький (I черга об'єкту будівництва);

реконструкція (капітальний ремонт) хірургічного корпусу та адміністративної будівлі КЗ «Кіровоградська міська лікарня швидкої медичної допомоги», вул. Короленка 56;

нове будівництво автомобільного мосту через р. Інгул між вулицями Балтійською та Холодноярською;

капітальний ремонт (теплосанація) КЗ «Навчально-виховне об'єднання – «ЗОШ I-III ступенів № 31 з гімназійними класами, центр дитячої та юнацької творчості «Сузір'я», вул. Космонавта Попова, 11-а;

реконструкція господарчого блоку пологового будинку по вул. Олени Журливої, 1, під житловий будинок;

реконструкція футбольного стадіону «Юність» КЗ «Комплексна дитячо-юнацька спортивна школа № 2 Міської ради міста Кропивницького», вул. Курганна, 64;

капітальний ремонт автодорожних мостів по вул. Кропивницького, вул.Київській;

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад.

Бюджетним та Податковим кодексами України, також визначено, що органи місцевого самоврядування мають кожного року, до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік.

Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виникає необхідність встановлення на території м. Кропивницького ставок єдиного податку на 2020 рік.

Проблемою є те, що у разі неприйняття рішення, відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу податок буде справлятися, із застосуванням мінімальних ставок (оскільки мінімального розміру не встановлено, слід вважати, що надходження до бюджету міста від справляння цього податку будуть 0 грн.), негативний вплив буде завдано територіальній громаді міста, оскільки зменшення надходжень до бюджету міста поставить під загрозу виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, тощо.

На сьогодні у місті Кропивницькому 5459 фізичних осіб – підприємців обрали спрощену систему оподаткування (I та II групи) та сплатили до міського бюджету у 2018 році 32,4 млн грн.

Ухвалення рішення міської ради з цього питання необхідне для прозорого ефективного встановлення ставки єдиного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 Податкового кодексу України можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

Тобто, врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

- ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами прийнятими міською радою;

- діючих актів, оскільки ставки податку, визначені в рішенні Міської ради м. Кропивницького від 22 червня 2018 року № 1731 «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку у м. Кропивницькому на 2019 рік» застосовуються лише на 2019 рік.

Питання наповнення бюджету міста, у тому числі через встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої й другої груп платників єдиного податку, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання (фізичних осіб-підприємців), органів місцевої влади й громади.

У зв'язку з цим виникла необхідність прийняття даного регуляторного акта.

## Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	так	ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

### 2.Визначення цілей правового регулювання

Цілями правового регулювання для даного проекту регуляторного акта є:  
виконання вимог Податкового кодексу України щодо встановлення місцевих податків та зборів міськими радами;

встановлення обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців I та II груп спрощеної системи оподаткування, які здійснюють господарську діяльність у м. Кропивницькому;

створення умов для переходу фізичних осіб – підприємців на спрощену систему оподаткування;

забезпечення стабільності та збільшення надходжень до міського бюджету;  
збалансування інтересів фізичних осіб — підприємців, громадян, органів місцевого самоврядування.

своєчасне надходження до міського бюджету єдиного податку орієнтовно у розмірі 32,4 млн грн, що дозволить забезпечення виконання в 2020 році міських програм;

прозорість та відкритість діяльності органів місцевої влади.

### 3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не прийняття рішення про встановлення податку (далі – Альтернатива №1)	У разі не прийняття проекту рішення, відповідно до п.12.3.5 ст.12 Податкового кодексу України, будуть застосовуватись мінімальні ставки, тобто 0%, що призведе до втрат доходної частини міського бюджету, і, як наслідок, до зменшення фінансування соціальних програм. Негативний вплив буде завдано громаді міста Кропивницького, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих програм. Відбудеться порушення норм чинного законодавства, а саме: Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Бюджетного та Податкового кодексів України
Прийняття проекту рішення зі встановленими максимальними розмірами ставок єдиного податку відповідно до максимально визначених Податковим Кодексом України (далі – Альтернатива №2)	Розмір ставки єдиного податку становитиме для першої групи платників єдиного податку 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року, для другої групи платників єдиного податку 20% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року. Зазначена альтернатива дозволяє максимально наповнити міський бюджет.

<p>Прийняття запропонованого регуляторного акту (далі-Альтернатива №3)</p>	<p>Відповідно до проекту рішення ставка єдиного податку на 2020 рік становитиме для першої групи платників єдиного податку 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року, для другої групи платників єдиного податку 15% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року. Підставою для визначення такого розміру ставок єдиного податку є збільшення кількості суб'єктів господарювання, що обирають спрощену систему оподаткування (2017 рік: I група-1135 осіб, II група -3465 осіб, 2018 рік: I група – 1523 осіб, II група - 3414 осіб; 2019 рік I група – 1730 осіб, II група – 3749 осіб). Крім того, прогнозоване збільшення розмірів прожиткового мінімуму громадян та мінімальної заробітної плати у 2020 році надає підстави для збільшення надходжень до міського бюджету. Встановлення ставок єдиного податку надасть можливість отримати орієнтовно 32,4 млн грн надходжень до міського бюджету, що дозволить виконати соціально-економічні програми у 2020 році.</p>
--	---

## Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на орган місцевого самоврядування:

Альтернатива	Вигоди	Втрати
№1	Зменшення податкового навантаження на суб'єктів малого підприємництва призведе до покращення іміджу місцевої влади серед даної категорії та спонукає громадян офіційно оформити свою підприємницьку діяльність	Втрати доходної частини міського бюджету в сумі 32,4 млн грн (прогнозний розрахунок, з урахуванням сплати податку підприємцями I та II групи відповідно до діючого рішення міської ради про встановлення розмірів ставок єдиного податку на 2019 рік); зменшення фінансування програм економічного та соціального розвитку міста; зростання соціальної напруги серед мешканців міста
№2	Максимальне надходження до міського бюджету спричинять надпланові надходження до міського бюджету, які можливо спрямувати на додаткові соціальні програми міста. Прогнозовані надходження до бюджету складуть 41,8 млн грн	Сплата податку платниками єдиного податку може вплинути на перехід частини підприємців у тінь, а також на працевлаштування без офіційного оформлення трудових відносин.
№3	Надходження єдиного податку до міського бюджету і можливість фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень. Прогнозовані надходження до бюджету складуть 32,4 млн грн;	Сплата податку платниками єдиного податку може незначною мірою вплинути на перехід частини підприємців у тінь, а також на працевлаштування без офіційного оформлення трудових відносин.

	формування позитивного іміджу міської влади.	
--	--	--

### Оцінка впливу на громаду:

Альтернатива	Вигоди	Втрати
№1	Несплата податку вплине на економію коштів суб'єктів малого бізнесу, внаслідок чого можливе офіційне оформлення найманих працівників, підвищення розміру заробітної плати, незначне зменшення споживчих цін.	Втрата частини надходжень до міського бюджету на прогнозованому рівні близько 32,4 млн грн, вплине на неможливість виконання деяких міських програм та вирішення проблем громади.
№2	Надпланові надходження до міського бюджету, які можливо спрямувати на додаткові соціальні програми міста	Максимальний розмір єдиного податку вплине на підвищення на 5 % рівня цін та тарифів для споживачів; можливе скорочення робочих місць та/або заробітної плати найманих працівників.
№3	Виконання програми соціально-економічного розвитку, вирішення загальноміських проблем	Сплата суб'єктами малого бізнесу єдиного податку за економічно обґрунтованими ставками несе за собою витрачання власних коштів, що може незначною мірою вплинути на скорочення робочих місць, виплату заробітної плати найманим працівникам у конвертах, підвищення споживчих цін, в результаті чого витрати суб'єктів малого бізнесу перекладаються на плечі споживачів.

### Оцінка впливу на суб'єктів господарювання:

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання, одиниць	-	-	-	5459, в т.ч. І група-1730, ІІ група 3739	5459
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	x

Альтернатива	Вигоди	Втрати
№1	Зменшення податкового навантаження та спрямування зекономлених коштів на свій розвиток	Втрата частини надходжень до міського бюджету вплине на погіршення фінансування об'єктів інфраструктури міста. Також залишаться неврегульовані відносини між суб'єктами господарювання та міською владою.
№2	Прозорий механізм справляння	Сплата єдиного податку по максимальних

	єдиного податку; прозорість дій органів місцевого самоврядування та фіскальних органів	ставках, зростання розміру суми податку в порівнянні з попереднім роком при зростанні розміру мінімальної заробітної плати Буде сплачено 41,8 млн.грн., що не дозволить направити кошти на розвиток підприємницької діяльності
№3	Прозорий механізм справляння єдиного податку; прозорість дій органів місцевого самоврядування та фіскальних органів. У порівнянні с альтернативою №2 дозволяє залишити на розвиток підприємницької діяльності 9,4 млн.грн.	Зростання розміру суми податку в порівнянні з попереднім роком при зростанні розміру мінімальної заробітної плати. Буде сплачено 32,4 млн.грн.

### **Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва.**

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відсутні, так як рішення сільської ради стосується виключно суб'єктів мікро бізнесу – фізичних осіб – підприємців, що є платниками єдиного податку.

#### **4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
Альтернатива 1:	1	Не встановлення податку не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати). Така альтернатива є неприйнятною у зв'язку з тим що відповідно до підпункту 12.3.5 статті 12 Податкового Кодексу України місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку встановленому кодексом за мінімальними ставками. Оскільки мінімального розміру не встановлено, слід вважати, що надходження до бюджету від справляння цього податку будуть 0 грн. Наслідком є недоотримання надходжень до міського бюджету Негативний вплив буде завдано громаді міста Кропивницького оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування міських програм.
Альтернатива 2	3	Сплата єдиного податку за максимальними ставками дасть можливість отримати

		надходження до міського бюджету, проте це негативно позначиться на платниках, призведе до скорочення їх чисельності та звільнення найманих працівників.
Альтернатива 3	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті. Сплата податку за ставками, які не є доволі обтяжливими для суб'єктів малого бізнесу, дасть можливість наповнити міський бюджет та виділити кошти з міського бюджету на виконання міських програм. Таким чином, з прийняттям даного рішення буде досягнуто баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків.

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
Альтернатива 1	Не сплата єдиного податку спонукає громадян офіційно оформити свою підприємницьку діяльність. Можливе офіційне оформлення найманих працівників, підвищення розміру заробітної плати, незначне зменшення споживчих цін. Можливість суб'єкту малого бізнесу зекономлені кошти спрямувати на свій розвиток	Відсутність надходжень до міського бюджету від сплати єдиного податку, негативно вплине на виконання в повному обсязі місцевих програм. Неврегульовані відносини між суб'єктів господарювання та міською владою.	На відміну від альтернативи 2 і 3, не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	Наповнення дохідної частини міського бюджету за рахунок сплати єдиного податку дасть можливість виділити кошти з бюджету на виконання міських програм. Можливість підприємцям міста розширити свою діяльність шляхом надання їм фінансової підтримки з міського бюджету.	Сплата податків за максимальними ставками може вплинути на перехід частини підприємців в тінь, скорочення робочих місць, підвищення споживчих цін, в результаті чого витрати суб'єктів малого бізнесу перекладаються на плечі споживачів, а також не сприяє офіційному	Дає змогу максимально наповнити бюджет міста, досягнути поставлених цілей державного регулювання: наповнити міський бюджет, своєчасно фінансувати бюджетну сферу, реалізовувати місцеві програми, які спрямовані на покращення рівня життя жителів міста. Але при цьому погіршується

		оформленню підприємницької діяльності та трудових відносин з найманими працівниками.	фінансовий стан суб'єктів малого підприємництва, підвищується ризики переходу суб'єктів господарювання в тіньовий сектор економіки. Відсутній баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків.
Альтернатива 3	Наповнення дохідної частини міського бюджету за рахунок сплати єдиного податку дасть можливість виділити кошти з бюджету на виконання міських програм . Можливість підприємцям міста розширити свою діяльність шляхом надання їм фінансової підтримки з міського бюджету. Покращити імідж міської влади та залучити інвесторів для впровадження нових проектів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності.	Сплата суб'єктами малого бізнесу податку несе за собою витрачання власних коштів, що може вплинути на перехід частини підприємців в тінь, скорочення робочих місць, підвищення споживчих цін, в результаті чого витрати суб'єктів малого бізнесу перекладаються на плечі споживачів.	Дана альтернатива дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання: наповнити міський бюджет, своєчасно фінансувати бюджетну сферу, реалізовувати місцеві програми, які спрямовані на покращення рівня життя жителів міста; досягнути балансу інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<b>Не обрана</b> Дана альтернатива не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання. Податок справлятиметься по мінімальним ставкам, до бюджету міста надійде 0 грн. Негативний вплив буде задано громаді міста, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування місцевих програм.	X
Альтернатива 2	<b>Не обрана.</b>	X



	<p>Дана альтернатива дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання.</p> <p>Але погіршується фінансовий стан суб'єктів малого підприємництва, підвищується ризики переходу суб'єктів господарювання в тіньовий сектор економіки.</p> <p>Відсутній баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків.</p>	
Альтернатива 3	<p><b>Обрана.</b></p> <p>Проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах економічно обґрунтованих розмірів ставок. Прийняття проекту дозволить забезпечити надходження до міського бюджету, забезпечити баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків.</p>	<p>- внесення змін до чинного законодавства України;</p> <p>- інфляційні процеси;</p> <p>- необхідність в нормативному врегулюванні певних правовідносин.</p>

## 5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Даним регуляторним актом передбачається встановити на території міста Кропивницького фіксовані ставки єдиного податку на 2020 рік для першої та другої груп платників єдиного податку. Регуляторним актом регламентовані розміри ставок єдиного податку.

При встановленні ставок проводився аналіз щодо наповненості міського бюджету від сплати єдиного податку, платоспроможність населення, що впливає на отримання прибутку суб'єктами малого підприємництва та сплати ними єдиного податку.

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування думки та пропозицій суб'єктів господарювання.

Вказану проблему планується розв'язати за допомогою реалізації наступного механізму, який передбачає виконання заходів:

1. Про оприлюднення проекту регуляторного акту «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку у м. Кропивницькому на 2020 рік» буде оголошено у офіційному віснику Міської ради «Вечірня газета» та на офіційному сайті Міської ради міста Кропивницького з метою обговорення питання щодо встановлення розміру ставок податку та отримання зауважень і пропозицій від фізичних осіб.

2. Направлення проекту регуляторного акту «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку у м. Кропивницькому на 2020 рік» з аналізом регуляторного впливу до Державної регуляторної служби України для підготовки пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

3. Враховуючи результати обговорення, отримані пропозиції від Державної регуляторної служби України та на підставі ст.26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" прийняти Міською радою рішення «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку у м. Кропивницькому на 2020 рік»

4. Оприлюднення прийнятого рішення.

Дане рішення буде передано до Кропивницької ОДПІ ДФС у Кіровоградській області у термін, передбачений законодавством.

#### **6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта не потребує витрат з місцевого бюджету.

Зазначене регулювання стосуються виключно суб'єктів мікропідприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва – Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

#### **7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набирає чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2020, та діє протягом року.

Відповідно до вимог Податкового кодексу України дане рішення Міської ради міста Кропивницького встановлюється на 2020 рік.

#### **8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначені для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Показник	I кв. 2020	II кв. 2020	III кв. 2020	IV кв. 2020
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, млн грн	8,1	8,1	8,1	8,1
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, од	5459	5459	5459	5459
час, що витратимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Час, що витратимуться суб'єктами господарювання на сплату податку не збільшиться. Усі процедури встановлюються ПКУ. Час затрачений на ознайомлення з рішенням та внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності становить 0,9 години для одного суб'єкта малого підприємства, в грошовому вираженні витрати для 5459 суб'єктів становлять			

	123,4 тис. грн.			
розмір коштів, що витратимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, млн грн.	8,1	8,1	8,1	8,1
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Відповідно до ч.5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб-підприємців з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. У м. Кропивницькому друкованим джерелом інформації є офіційний вісник Міської ради «Вечірня газета» (тираж складає 8360 примірників). Крім того, даний регуляторний акт буде розміщено на офіційному веб-сайті Міської ради у розділі «Регуляторна політика».			
Кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують єдиний податок, осіб.	5459	5459	5459	5459

### **11. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

У зв'язку з тим, що строк дії акту один рік (2020 рік), буде здійснено базове та повторне відстеження результативності дії регуляторного акта. Повторне відстеження буде проведено з **15 вересня по 15 жовтня 2020 року**.

Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності (надходження єдиного податку до міського бюджету).

Зауваження і пропозиції від платників єдиного податку приймаються протягом місяця з дня оприлюднення проекту регуляторного акту письмовому вигляді за адресою: 25022, м. Кропивницький, вул. Велика Перспективна, буд.41

**Директор департаменту –  
начальник управління економіки**

**М.МОРКВА**

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 04.04.2019 по 23.04.2019.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні запити до суб'єктів малого підприємництва	32	Проводилось обговорення розмірів ставок єдиного податку
2	Засідання координаційної ради з питань розвитку підприємництва	Члени координаційної ради	Обговорення розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку
3	Робочі зустрічі з керівниками громадських об'єднань підприємців	4	Керівники громадських об'єднань підприємців озвучили позицію суб'єктів мікропідприємництва, які є членами організацій, щодо ставок єдиного податку.

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5459 одиниць;
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
<b>Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>		
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0
5	Інші процедури: сплата єдиного податку платниками, грн./міс.; сплата єдиного податку платниками II групи, грн./міс.	210,2 625,95
5.1	Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати)	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) сплата єдиного податку платниками, грн./міс.; сплата єдиного податку платниками II групи, грн./міс.	210,2 625,95
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць I група платників податку II група платників податку	1730 3739
8	<b>Сумарно за рік, гривень</b>	32 448 876,6 (1730*210,2*12+ 3739*625,95*12)
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>		
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з текстом рішення) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм, (0,4 год.х25,13 грн.)	10,05
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм, (0,5год.х 25,13грн.)	12,56
11	Процедури офіційного звітування	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0
13	Інші процедури (уточнити):	0
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	22,61
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5459
16	Сумарно, гривень Формула: (рядок 14 X рядок 15)	123427,99

Для розрахунку використовується прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.12.2019 року – 2102 грн та розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2019 року- 4173 грн.;

у погодинному визначенні розмір становить 25,13 грн ( ст. 8 Закону України «Про державний бюджет на 2019 рік»).

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва – відсутні.** Процедури адміністрування податку, сплати податку тощо встановлено Податковим кодексом України

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<b>№</b>	<b>Показник</b>	<b>Перший рік регулювання (стартовий), грн.</b>
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	32448876,60
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	123427,99
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	32654625,6
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	32572304,59

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.