

## ПРОТОКОЛ

### Громадських слухань з питання «Приєднання водопровідних мереж смт Нового до мереж ОКВП «Дніпро-Кіровоград»

« 30 » вересня 2023 року

Час 14-00

Місце проведення: м. Кропивницький, смт. Нове, вул. Металургів, буд 33а (приміщення Комунального закладу «Ліцей «Новенський» Кропивницької міської ради», укриття)

Час проведення: 14.00-16.00

#### ВИСТУПИЛА:

Марченко Любов з інформацією про кількість зареєстрованих і кількість людей, які мають право голосу.

156 – всього зареєстровано

138 – з правом голосу

18 – без права голосу

#### У громадських слуханням взяли участь члени організаційного комітету:

ГЛУШАЄВА Ірина Миколаївна - начальник відділу з питань інфраструктури Новенського старостинського округу Кропивницької міської ради

ГОРБЕНКО Оксана Анатоліївна - начальник відділу комунікацій з громадськістю Кропивницької міської ради

КУХАРЕНКО Віктор Іванович - начальник Головного управління житловокомунального господарства міської ради

РУБАН Василь Володимирович – депутат Кропивницької міської ради, голова комісії ЖКГ та транспорту

САВЧЕНКО Тетяна Миколаївна - заступник начальника Головного управління житловокомунального господарства

ДУДКА Анатолій Андрійович - головний інженер ТОВ «ФАЛЬКОН АГРО ГРУП»

МАРЧЕНКО Любов Миколаївна - староста Новенського старостинського округу

ПОСТАВОЧКІНА Олена Олександрівна - заступник голови квартального комітету № 27

ФЕДОТОВА Маріанна Олександрівна - уповноважена особа Громадської організації «Баланс прав»

#### Також запрошені на громадські слухання:

ВЕРГУН Олександр Сергійович – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів

РОМАНЮК Микола – в.о. генерального директора ОКВП «Дніпро-Кіровоград»

ЧЕЛЬНИК Олександр - керівник КП «Теплоенергетик» Кропивницької міської ради

ЯРЕМЧУК Валентина – депутат Кропивницької міської ради

## **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. *Обрання головуючого, секретаря та членів лічильної комісії*
2. *Затвердження порядку денного та регламенту громадських слухань*

### **1. Обрання головуючого секретаря та членів комісії**

**СЛУХАЛИ:** Любов Марченко, старосту Новенського старостинського округу міської ради, голову організаційного комітету з підготовки громадських слухань, про проведення громадських слухань та обрання членів лічильної комісії, головуючого та секретаря

1.1 **ВИСТУПИЛА:** Любов Марченко з пропозицією обрати лічильну комісію кількістю 8 осіб у складі:

1. Услистий Юрій
2. Меднікова Алла
3. Скуйбіда Ольга
4. Шлячко Тетяна
5. Тонких Юлія
6. Тимофеєва Алла
7. Бурлакова Маріанна

«ЗА» - одноголосно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

1.2 **ВИСТУПИЛА:** Любов Марченко з пропозицією обрати голову Громадських слухань Поставочкіну Олену Олександрівну

«ЗА» - одноголосно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

1.3 **ВИСТУПИЛА:** Поставочкіна Олена, голова Громадський слухань, з пропозицією обрати секретарем зборів Федотову Маріанну

«ЗА» - одноголосно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

### **2. Затвердження порядку денного та регламенту слухань**

2.1 **СЛУХАЛИ:** Поставочкіну Олену, голову зборів, про затвердження порядку денного з наступним питанням: «Приєднання водопровідних мереж смт Нового до мереж ОКВП «Дніпро –Кіровоград»

«ЗА» - одноголосно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

2.2 **СЛУХАЛИ:** Поставочкіну Олену, голову зборів, про затвердження регламенту слухань:

На доповідь – 10 хв

На виступ – 3 хв

На запитання (репліку) – 1 хв

Загальний час слухань – 2 год

«ЗА» - одноголосно»

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

## ХІД ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ

### БЛОК ДОПОВІДЕЙ

Голова слухань: Громадські слухання проводяться згідно процедури: спочатку доповіді, потім виступи і блок питань-відповіді

Голова слухань: Слово для доповіді надається ініціатору громадських слухань Уповноваженій ГО «Баланс прав» Федотовій Маріанні

ВИСТУПИЛА: Федотова Маріанна з доповіддю

**Доброго дня!**

Я, Федотова Маріанна, представник ГО «Баланс прав» і є одним з ініціаторів Громадських слухань. Сьогодні у залі присутній також представник й іншої ГО, яка була теж ініціатором зборів. Це уповноважений ГО «Технологія права» Вербецький Костянтин Борисович. Не треба казати, що ці дві ГО тягнуть весь мікрорайон. Так от. Якщо не всі слідкують за подіями, то нагадаю, що наприкінці березня на офіційній сторінці Фейсбук «ОКВП Дніпро-Кіровоград» з'явилась інформація про закупівлю першої партії труб для приєднання нашого мікрорайону до мереж водопостачання Дніпро-Кіровоград.

Ми провели опитування у місцевій вайбер-спільноті «Металург» і з'ясували, що питання по воді дуже важливе для мешканців селища Нового і потребує Громадського обговорення. Мешканці обурені тим, що їхньої думки не запитали, а все роблять приховано. Тому на початку квітня 2023 р ГО звернулася офіційно з клопотанням до старостату щодо необхідності ініціювати такі збори. На що протягом літа отримувала серію відповідей, що про «час і дату слухань громада буде повідомлена пізніше».

А цим часом Кіровоград-водоканал повним ходом закуповував обладнання та матеріали, необхідні для облаштування водогону.

Треба сказати, що у вайбер-спільноті «Металург» одними з адміністраторів є староста *Марченко Любов Миколаївна* та два з 6-ти депутати *Валентина Яремчук та Олександр Цертій*, які представляють інтереси мешканців мікрорайону у стінах КМР. Бачачи на власні очі соціальну напругу, що спричинило питання запланованого заведення дніпровської води на район, представники влади мовчали пів року. Жителі чекали Громадських слухань, і через відсутність комунікації з міською радою змушені були черпати всю інформацію із ЗМІ, де зазначено, що:

- 1. Водозабір з Обознівських свердловин 1972 року і на сьогодні конче потребує капітального ремонту. Такий ремонт планують розпочати вже в березні наступного року. А щоб його розпочати необхідно забезпечити мікрорайон на час ремонту водою.**

*Тут треба сказати, що жодних попередніх розрахунків по необхідним видам робіт, їх об'ємам і тривалості, а також суми фінансового ресурсу на реалізацію мети не було проведено, а значить і не буде підстав вносити пропозиції до бюджету на 2024 рік.*

2. Мати джерело водопостачання для підстраховки – це завжди добре. І ГО «Баланс прав» за два джерела. Але на сайті КМР висвітлена двояка інформація з брифінгу заступника мера Вергуна Олександра: в одному абзаці зазначено, що дніпровська вода буде резервним джерелом, а вже в іншому – резервними будуть свердловини. На питання до представників міської ради яким чином відбуватиметься водопостачання мешканцям чи в результаті змішування води зі свердловин і Дніпра (то у якій пропорції), чи, можливо це буде чергування подачі по певним дням. Відповіді немає.
3. Також є інформація, що наш водозабір має малий дебет води, тобто її не вистачає. Але всі ми пам'ятаємо, що минулого літа в результаті натиску громади, дві свердловини капітально відремонтували, витративши біля 600 тис грн. Тому проблем з водою на мікрорайоні жодних, вона у нас цілодобово, як бачимо її вистачає всім, навіть влітку. Це означає, що проблема з нестачею води надумана, просто необхідно вчасно доглядати водозабір. Одночасно з цим у міській раді немає офіційного підтвердження дефіциту води в Обознівському сховищі у вигляді експертного висновку ліцензованої організації. Тому це залишається лише припущення зацікавлених осіб. А от за інформацією працівників Теплоенергетика, які мають доступ до документів, наш мікрорайон знаходиться на небачених об'ємах прісної води у вигляді двох різнонаправлених підземних річок.
4. Однією з причин «тягти нам дніпровську воду» є її тариф у 132 грн. На сьогодні такий «обґрунтований тариф» вже складає 153 грн. Документи вже на погодженні у міській раді. За інформацією керівника Теплоенергетика Чельника О. С. «Обслуговування місцевих мереж водопостачання для підприємства є збитковим і становить 14 мільйонів гривень на рік. ГО «Баланс прав» вивчила витребувані офіційні документи і з'ясувала, що лише за останні 4 роки це підприємство отримало фінансової підтримки від КМР у сумі близько 600 млн грн. Всі ми читаємо ЗМІ і бачимо, що останні дві перевірки діяльності КП «Теплоенергетика» аудитслужбою довели неефективне управління коштами та майном, що завдало шкоди бюджету у майже в 300 млн грн, а остання ревизія 2 дні тому виявила порушень на суму більше-125 млн грн. Депутати замість того, щоб ініціювати аудит так званого «обґрунтованого тарифу» на нашу воду у 132 грн майже на кожній сесії голосують за надання Теплоенергетику сотень мільйонів, щоб перекрити невідомі нікому збитки в результаті операційної діяльності. Так от наші 14 млн грн на рік на фоні пів мільярдних вливань з міського бюджету нічого не варті...
5. Жодних схем по вимушеному приєднанню мікрорайону до дніпровської води ГО «Баланс прав» не бачила. На всі запити нам повідомляють, що це секретна інформація.

Враховуючи тривалу відсутність комунікації представників влади з громадою, відсутність відповідей на озвучені питання шляхом роз'яснення «гарних намірів у приєднанні нас до дніпровської води», відсутність оприлюднення достовірної інформації у вигляді порівняльної таблиці, схем та

розрахунків, аналізу «добра», мешканці мікрорайону впевнені, що їх буде ошукано, бо жодних гарантій, що свердловини не перейдуть у приватні руки, або їх не закриють – не мають.

**Відповідно до ст. 13 ЗУ «Про місцеве самоврядування»** Пропозиції, які вносяться за результатами громадських слухань, підлягають обов'язковому розгляду органами місцевого самоврядування

**Відповідно до ст. 17 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»** виборці можуть давати своєму депутатові доручення на зборах з питань, що впливають з потреб відповідного виборчого округу чи територіальної громади в цілому.

Тож сьогодні всі ми тут нарешті зібрались, щоб почути думку громади, зафіксувати її протокольно і надати доручення нашим депутатам у вигляді пропозицій.

Голова слухань: **Слово для доповіді надається керівнику КП «Теплоенергетик» Олександр Чельнику**

**ВИСТУПИВ:** Чельник Олександр Семенович

**Доброго дня!**

Я, Чельник Олександр Семенович, керівник «Теплоенергетика»  
Перед тим, як я викладу вам суто технічні питання роботи підприємства, маю право зробити теж репліку на ті висловлювання, які сказала пані секретар Федотова Маріанна. Стосовно тих сотень мільйонів гривень, які так вразили своєю величиною і те, що ви сприймаєте, що це вкрадені гроші, то я вас прошу, хто має розум і бажання у будь-який час хоч і посеред ночі надам повну розгорнуту відповідь стосовно того, куди були спрямовані ці кошти. І, повірте, більша частина - це енергоресурси, це заробітна плата, електроенергія та інші важливі і вкрай необхідні витрати, які несе підприємство. Повірте, там немає ні мерседесів, ні шуб. Все, я більше цю тему не торкаюся. Я мав це сказати. А тому я це сказав.

Тепер стосовно того питання, з приводу якого ви тут зібрались.  
Дійсно, більшість мешканців селища і тут присутніх пам'ятає ті часи, коли розбудовувалося селище, коли будувався завод. Зараз ви бачите ті труднощі, з якими Теплоенергетик стикнувся, що полишилось після розвалу заводу: це стан того водогону, свердловин, труб, станції II підйому. Хто не розуміє, то це станція, куди прибуває вода зі свердловини, проходить фільтрацію, очищення і знезараження, і після того вона заповнюється у резервуари, і звідти потім подається на селище відповідним обладнанням, виходячи з того розбору, який формується вашим споживанням, а також споживанням тих підприємств промислових та інших установ. За браком часу, була оприлюднена недостовірна інформація пані Федотової стосовно того, що під тиском громади були відремонтовані 2 свердловини. Просто в минулому році відбулося аварійне руйнування свердловини.

**Репліка із залу:** А яка причина?

**Чельник:** причина в тому, що осадна труба, яка перебуває під тиском води, піддається корозії. Понад 10 років експлуатації цієї свердловини відбулося

об'єктивне руйнування металевих конструкцій. І тут немає провини ні директора Теплоенергетика, ні наших працівників. Це фізика. Враховуючи ситуацію з неможливістю виконання робіт, бо глибина скважини 30 м, було прийняте рішення знайти підрядну організацію та виконати роботи з ремонту свердловини шляхом її перебудування. Тобто поряд була пробурена нова свердловина, і вже використані сучасні пластикові труби, допустимі до потреб водопостачання, що дійсно коштувало підприємству біля 600 тис грн. Ніхто не має ніякої заслуги і тиску, які наче б то на нас хтось здійснював. На сьогоднішній день на балансі підприємства перебуває 5 свердловин, з яких 2 задіяні в роботі питного водопостачання, а 3 свердловини, у зв'язку з тим, що вони збіднені і води там немає – так званий технічний майданчик, звідти воду брати не можна, бо водоносний шар там збіднений. Загальний добовий дебет 2 свердловин дозволяє, при нормальному споживанню, забезпечити селище водою. Добове споживання у спекотну погоду 1100-1200 кубів на добу та 500-600 м<sup>3</sup> за добу восени. **Так як води вистачає, то ми не бачимо критичної ситуації для того, що необхідно бурити додаткові свердловини.** Крім того, вже понад 5 років 12 разів я намагався отримати від держави дозволу на видобуток, і нарешті у березні цього року я отримав дозвіл на дослідження і аналіз запасів надр на 5 років. Після цього складається екологічний звіт, пакет документів. **Можливо будемо бурити додаткові свердловини на випадок збіднення працюючих.** Тут немає ніяких особистих заслуг ні Чельника, ні Федотової, Іванова чи Сідорова. Це така робота, яку здійснюють незалежно від того, хто керує підприємством, чи хто займається громадською діяльністю. Так от, після того, як вода видобувається зі свердловин, вона 5 км мандрує до станції II підйому по водогону, якому також 50 років. Метал має свій вік. І кожного разу, як відбувається аварія на водогоні, ви це відчуваєте «болезнено». Колись кидали в групу фото і відео робіт. Остання аварія була, то 20 годин люди там просиділи.

**Репліка із залу:** Можна мікрофон помінять? Одне буботіння, ми здогадуємось слова. Ми слухаємо і нічого не поймемо.

**Секретар зборів:** Олександр Семенович, ще 3 хв.

**Чельник:** Не хочете слухати, вам строго 10 хвилин треба? Не хочете слухати інформацію? Я буду намагатися сказати це об'ємно і змістовно, щоб ви зрозуміли цю проблематику. Не в найкращому стані і станція II підйому. Тобто критичний стан трубопроводу 5 км, не в найкращому стані станція II підйому, яка потребує ремонту, станція фільтрації, резервуари. На сьогодні виникло аварійне руйнування стінок резервуарів. Необхідно провести роботи з ремонту стінок резервуара та їх гідроізоляції, а це 2-3 млн грн лише 1 резервуар. Так от, поки споживання води, що відповідає вашому, та стан одного резервуару дозволяє накопичити достатньо води, щоб забезпечити цілодобове водопостачання селищу. А на випадок аварії, я зможу давати воду лише по годинному графіку. Це дозволить мені 3-4 дні давати воду. Стан обладнання не дозволяє на сьогодні отримати якість води відповідно до вимог. Я не приховую і усвідомлюю, адже всі Державні структури контролюють якість води, вода у вас не відповідає нормам питної води. *(В залі почався шум)*

**Голова слухань:** Шановні, заспокойтесь. Давайте послухаємо. Потім буде час і задасте всі питання.

**Чельник:** Щоб ви розуміли, що органи місцевого самоврядування згідно Законів України та Конституції зобов'язані забезпечити рівень життя, охорону здоров'я і

багато ще щось. Держава в особі ОВА, міської влади в особі депутатів та міського голови зобов'язані дбати за якість води. От для цього, щоб ви отримували воду, яка відповідає санітарним нормам, було і прийняте рішення про будівництво цього водогону, який дозволить у цій ситуації з аварійним становищем водогону мати чи то основне, чи резервне джерело водопостачання. Повірте, ви вашою активністю, дай бог, щоб вона була спрямована на багато інших позитивних справ, ви своїм супротивом цьому будівництву себе у першу чергу наражаєте на можливість залишитись без води 8-9 чи скільки тут тисяч осіб. А тому вода Дніпровська має сюди прийти.

**Репліки з зала в один голос:** не треба. *(почався шум і вигукування)*

**Чельник:** якщо буде дніпровська вода, то можна виконати капітальні ремонти існуючого водогону. Схаменіться, бо є вірогідність при будь-якій аварійній ситуації втратити водопостачання селища

**Голова слухання:** Олександр Семенович, час вийшов.

**Секретар:** регламент!

*В залі дуже голосно*

**Гречуха:** я прошу вибачення. Я хочу задати питання. Уберіть від мене руки (до Рубана В.А. звертається Гречуха, суперечка через недотримання Гречухою регламенту. У залі крики. Нічого не чути)

**Репліка з залу скандуюча:** мікрофон! Мікрофон-мікрофон-мікрофон!

**Секретар:** Послухайте мене, будь ласка. Перед початком зборів ми всі піднімали руки і голосували за регламент. Голова сказала, що спочатку Олександр Семенович, потім керівник Водоканалу, і потім депутат Міської ради. Після цього будуть виступи, на які люди записались окремо. Давайте ми не будемо переводити в базар це все, бо будемо сидіти три години. А потім обговорення. Підняли руку – до Вас підійшли з мікрофоном. Ви озвучили питання, відповіли. Я не знаю як Микола Володимирович, представник Фортечної ради, не знає, що має дотримуватись порядок під час слухань. *(у залі настала тиша)*

**Староста:** наступне слово надаємо в.о. керівника водоканалу Романюку Миколі.

**ВИСТУПИВ:** Романюк Микола, в.о. керівника «ОКВП Кіровоград-Водоканал»

**Добрий день!**

Трішки про підприємство «Дніпро-Кіровоград». Це підприємство, яке надає послуги з водопостачання та водовідведення у м. Світловодськ, Олександрія, Знам'янка, Кропивницький і Смоліно. На сьогоднішній день це майже 400 тис населення. Питання Теплоенергетика піднімалось через те, що його основною діяльністю є теплопостачання. Ми надаємо послуги централізованого водопостачання і водовідведення.

2016 року розпочались процедури щодо передачі цілісно-майнового комплексу на баланс ОКВП «Дніпро-Кіровоград». Бо теплом має займатись Теплоенергетик, а водою – інша організація. І тут стало питання, що мешканці селища Нового мають споживати дніпровську воду. Було прийняте рішення міською, обласною радами про передачу майнового комплексу на баланс Водоканалу. І віднедавна, так як є можливість залучення донорських коштів (як було зачитано) було закуплено труби, щоб з'єднати дніпровську воду з мережами II підйому селища Нового. На сьогоднішній день майже всі матеріали є в наявності. Проводиться

процедура, щоб провести ці роботи і з'єднати мережу Дніпро-Кіровоград з селищем Нове. Сама ситуація: минулого тижня в Завадівці. Там люди хоч якусь воду просять, а ви не хочете. (в залі почались викрикувати репліки). Це два джерела, вода подається то з одного, то з іншого. Що буде з них резервним – це буде вирішувати час. Як показала практика сьогодні – водозабір має бути у випадку відсутності води у селі, місті і т.д. Вам вирішувати. Але на мою думку, як керівника водоканалу, коли є два джерела, або три – це набагато краще, чим взагалі без води. (репліки неконтрольовані із залу) Дякую за увагу!

**Репліка з залу:** скажіть, будь ласка, яку суму виділили? (залишались репліка без відповіді)

**Голова слухання:** До слова запрошується депутат міської ради Рубан Василь ВИСТУПИВ: Рубан Василь, депутат міської ради

**Доброго дня!**

Дякую Вашій громаді, що Ви є такі активні, що у такий час під час війни ви знайшли в собі сили. Тепер побалакаємо про питання, що вас хвилюють у селищі Новому. Коли я дізнався про приєднання селища Нового до водопостачання Дніпро-Кіровоград, у мене є працівники 3-4 людини, які живуть тут у селищі, я їх запитав: чому Вас хвилює питання дніпровської води, невже ви не хочете мати альтернативне джерело води? На що працівник селища відповів: у нас просто склалось враження, що без нас все вирішили. А яке буде джерело води і чи буде воно основне чи як, - мені байдуже, бо я все рівно з крана нашу воду не п'ю.

**Репліки з залу:** а що дніпровська краще?

**Рубан:** Мені той працівника каже, що йому без різниці яка вода, але виконавча рада не роз'яснювала, не запросила на обговорення. Дійсно, це необхідно було робити раніше, чим закуплялись труби. Ось рішили самі, і нас не запитали. Тобто не провели інформаційну компанію, роз'яснювальну роботу, ніхто з вами не спілкувався. Це не правильно. Два дні тому виділили не лише для вас кошти, а й для Лелеківського водозабору. Ви всі пам'ятаєте, як вночі шахед попав у ємності нафтового заводу. Не дай Бог попаде у ваші свердловини або в очисну станцію. І памятаємо мікрорайон у Завадівці.

**Репліка:** ні про що

**Рубан:** (кричить в мікрофон не зрозумілі фрази)

**Репліки з залу:** не кричіть в мікрофон

**Рубан:** скажіть спасибі, що знайшовся донор, який фінансує труби. Це є правильно мати 2 джерела. Спитайте Завадівку. 4 місяці без води. Не кричіть. Без води будете кричати ще більше

**Голова:** не кричіть. Чим більше кричатимете – тим довше сидітимемо

**Голова:** слово надається для виступу Яремчук Валентині, депутату Кропивницької міської ради.

**ВИСТУПИЛА:** Яремчук Валентина Сергіївна, депутат міської ради

**Доброго дня!**

Я намагатимусь бути стислою і говорити по-суті.

У 2016 році всі про це говорили. Ви споживали свою воду від Теплоенергетика. Тариф тоді встановлював Новенський виконавчий комітет. Тоді тариф був у вас найнижчий, а різниця в тарифі ніким не сплачувалася. Тоді КП «Теплоенергетик» подав до суду. Селищним головою був Денисенко на той момент і селищна рада

програла цей суд, зрозуміло, бо є економічно затверджений тариф підприємства, вони подають на виконавчий комітет, а ВК каже: «Та ні, це дорого, ми будемо платити 3 грн (умовно кажучи)». Саме тоді я включилась у цей процес. Я тільки стала депутатом від селища Нового в міській раді, і я з цією проблемою поїхала до Андрія Павловича і кажу: «Треба щось вирішувати, борг 3 млн, а бюджет Новенської селищної ради не потягне». І тоді це питання вирішилось так, що міський бюджет заплатив борг новенців з наших з вами кишень. Але питання треба було вирішувати, бо заплатити борг – то не вирішення питання. І тоді я почала піднімати всю цю історію, технічну документацію, розрахунок тарифу та все інше. У 2016 році я вийшла з депутатським запитом. Це був перший, а потім ще були, щодо того, що потрібно зробити документацію і розробити проект на модернізацію Вашої системи водопостачання та водовідведення. Тому, що система була побудована для потреб ЧЛЗ для зовсім іншої потужності, для зовсім інших потреб. Скажу відверто, що я, як депутат, не задоволена роботою Виконавчих органів, тому що такого типу запитів було 3 і весь час вони давали просто відписки. Весь час. Потім розглядали приклад смт Смоліне. Здається це був 2016 рік, коли Водоканал взяв їхню мережу, він не тягнув туди свою трубу. Він взяв існуючу водомережу. Тариф водоканал встановив однаковий для всіх. І це в принципі всім нам сподобалось, бо тоді новенці залишаються пити свою воду, а підприємство, що є профільним, буде займатись обслуговуванням водомереж. І це нормально, бо «Теплоенергетик» не є профільним. У них основна задача подавати тепло в м. Кропивницькому. І це було логічне і правильне рішення. «Візьміть мережу селища на обслуговування», - Так ми звертались до керівництва облради. Це мав бути перший крок. Другий крок – це треба було проводити модернізацію. Тому що дійсно трубам 50 років, тому що дійсно очисні споруди також мають свій термін експлуатації. Всі ж розуміють, якщо очисні споруди побудовані у 1977 році, то вони на сьогодні не ефективні. Люди навіть без технічної освіти розуміють це. І коли ми були на громадських слуханнях по приєднанню селища до міста, тоді прийшло понад 1500 людей на стадіон і переважна більшість сказала: «Так, ми хочемо приєднуватись до міста, але за однією умовою, що ми складемо Меморандум». Такий договір між селищем і містом був погоджений спочатку з депутатами Новенської селищної ради, підписаний міським головою Андрієм Райковичем, секретарем Андрієм Табаловим та Новенським головою Сергієм Денисенко 19 листопада 2019 року. У Меморандумі йшлося, що міська рада гарантує розвиток території Новенської селищної ради у разі приєднання до міста обласного значення і зобов'язується виконувати всі пункти Меморандуму (27 пунктів). Так от у цьому пункті 2.2.5 зазначено «Сприяння у виділенні з обласного бюджету коштів з обласного бюджету на реконструкцію водогону (чому обласного, бо вже на той момент були прийняті рішення про передачі з «Теплоенергетика» на баланс «Дніпро-Кіровоград». Це логічне рішення), на реконструкцію водогону, реконструкцію свердловин і насосної станції водозабору у с. Катеринівка, станції II підйому на території смт Нового та реконструкцію очисних споруд. Жителі смт Нового **КАТЕГОРИЧНО ВІДМОВЛЯЮТЬСЯ ВІД ПІДВЕДЕННЯ І ПОДАЧІ ДНІПРОВСЬКОЇ ВОДИ**». Спочатку люди підтримали ці пункти Меморандуму на стадіоні, потім депутати селищної ради підписали і міський голова. Це є офіційний документ. Так, Меморандум можливо це не той документ, з яким можна йти до суду, тому що тільки це наміри, на які поводитись обидві

сторони. Зараз наступило повномасштабне вторгнення, змінюється ситуація. Дійсно, є нові виклики, але починати робити кроки, проти яких виступали мешканці селища, не спитавши їх думку і не пояснивши для чого це робиться – це є порушенням. Це не правильно і я думаю, що мені за це теж соромно, за владу в цілому, за те, що вони ігнорують думку людей. Коли з'явилася інформація про те, що закуплені труби (вони закуплені дійсно за кошти міжнародних організацій, бюджетні кошти на це не виділялись) я тоді пішла до виконуючого обов'язки міського голови і задала питання: «А, що відбувається? Люди ж казали, що вони проти. Це зафіксовано в Меморандумі, який підтримано і це Рішення міської ради.» Він сказав, що сам не знає як це відбуватиметься. Є повна дезкомунікація – це правда. На сьогодні навіть керівники підприємств не можуть дати відповіді про те, яка вода буде основною, а яка вода – резервною. Якщо говорити чи хочемо ми резервну воду – то так, ми хочемо. Всі скажуть добре, що вона буде. Це 100 відсотків. Але для того, щоб не було супротиву громади – громаді треба дати чітку інформацію: що буде відбуватись, як це буде відбуватись, за чий кошт це буде відбуватись, і що ми матимемо в подальшому? З приводу якості питної води: я не є експертом, але є споживачем. У мене є багато запитань до «Дніпро-Кіровоград», тому що я є споживачем їх води. У мене також є купа запитань до «Теплоенергетика», бо щоразу як відбувається порив чи щось інше – у нас відбувається розмова на підвищених тонах. Це керівник підтвердить. Жодне підприємство я не відстоюю, ми завжди критикуємо, ми завжди проти дотацій, які є, але часто виходимо з того, (вчора говорила вже на сесії міської ради), що нас ставлять в тупік, або ви голосуєте, або люди не отримують кошти. Або ви не голосуєте, а люди завтра не отримують воду. І ми виходимо з ситуації, бо нам треба голосувати, адже вже доведено до такого стану, що іншого вибору у нас немає. І я сьогодні дуже хочу, щоб виступили всі, хто має право щось сказати, хто розуміється в технічних нюансах і щоб сьогоднішня резолюція і думка громади вона була не емоційною, а виваженою. Це має бути викладено в офіційному документі і за результатами цих Громадських слухань міська рада і обласна має притримуватися. Це точно.

Є технічна сторона. Ми маємо її заслухати, але я вважаю, що ми маємо знати, перед тим як виносити якісь рішення, основні моменти: 1) яка вода буде основною, що буде з вашою водою, чи буде вона викачуватись. 2) за чий кошт буде це робитись, бо закуплено лише частина матеріалу (труби). 3) чи вплине це на тариф і як це буде відбиватися на тарифі. У мене все. Готова відповісти на запитання. Дякую!

**Голова слухань:** Слово надається депутату міської ради Ольгі Ковальовій-Алокілі.

**Алокілі:** Добрий день, я - депутат міської ради. Я не представляю вашого району, але я цікавилась і цікавлюсь проблемами міста, також цікавлюсь, що відбувається на селищі Новому, не так, звісно, як Валентина Яремчук, тому що вона кожного дня тримає контакт з мешканцями. Відстоює їх інтереси. Можете подивитись її пост у четвер.

**Репліки із залу:** давайте по-суті!

**Алокілі:** якщо по-суті, то у мене на руках всі ті відповіді на мої депутатські звернення, які отримані від виконавчих органів і «Дніпро-Кіровоград» і все, що стосується водогону. 23-07-23 я виклала деякі документи з них у соціальних

мережах. Тепер по-суті. Валентина Яремчук всю хронологію подій озвучила. Я додатково хочу сказати, що у цьому році пророблена дійсно велика робота, де вже отримано труби, вони вже на складі у «Дніпро-Кіровоград». Ці труби дістались безкоштовно, не коштами міста (*почався шум у залі*). Тепер слухайте далі, з'явилась чи не вперше можливість незначними коштами провести водопостачання «Дніпро-Кіровоград» на селище Нове, що це дасть? (*у залі викрикування*). Я закінчу, і у нас буде точно обговорення. Тому що я очолюю .... (*не зрозуміло по аудіозапису*) і вони точно спілкуються з бізнесом, у тому числі і з тим, який міг би розміститись на селищі Новому, тому що перевага вашої території у тому, що у вас все ще є оті вільні земельні ділянки під інвестиції. Це ваша перевага. І це той «коньок», який можна використати для розвитку вашої території і нашої у т.ч. Я цікавилась у мешканців мікрорайону. Дійсно, води вистачає, але її якість не відповідає нормі (*крики у залі*). Я розумію, що я вам кажу те, що ви не хочете чути, але всі мої слова мають доказ у вигляді документів. Є доведені аналізи

**Репліка із залу:** не витрачайте наш час!

**Алокілі:** Хочете залишитись на цій стадії розвитку? – дійсно, води достатньо, але якість її не відповідає. Я вам кажу це для того, що ні один інвестор не зайде на територію при такій справі речей. Якщо ви погоджуєтесь, що ця територія приречена на те, що сюди інвестор не зайде, то у такому стані залишиться вся ваша територія. А якщо ви хочете розвитку – то обов'язково треба централізоване водопостачання. Друге: ваш оцей Меморандум «треба робити реконструкцію існуючих ваших джерел» - насправді є інформація...

**Репліка із залу:** лапшу вішаєте (шум)

**Алокілі:** ну чого ж «лапшу»? у цьому році була публікація на сайті Кропивницької міської ради

**Голова:** скільки я буду просити, щоб ви помовчали? (залу). Якщо не хочете слухати – то йдіть.

**Алокілі:** Сьогоднішню мережу обов'язково треба реконструювати, бо вона побудована ще при Радянському союзі. Ви ж згодні. Що треба? А тепер скільки воно коштує? Читаю публікацію: є інвестиційний проєкт реконструкції системи водомереж у селищі Новому. Проєктом передбачається: ремонт станції підйому, ремонт свердловин, отих мереж 21 км водопостачання: 16,7 – водовідведення – це те, що треба робити, це якраз те, що у Меморандумі записано. Орієнтовна загальна вартість проєктів складає як ви думаєте скільки? (*чекає відповіді із залу*)

**Репліка із залу:** та кажіть вже

**Алокілі:** 390 млн грн.

**Репліка із залу:** це що такі великі гроші? (*шум у залі поновився*)

**Алокілі:** до чого я це все веду? Я ж точно в цифрах і фактах. Що ми маємо? Провести дніпровську воду: труби ми вже отримали, а вартість робіт там, здається (*не чути цифри*). Які переваги це дасть: 1. Якість, яка підтверджена (*шум в залі посилюється*). 2. Ця територія отримає інвестиції, розвиток промисловості, у яких є будівельні майданчики із залученням додаткових робочих місць. Без централізованої води цього не вийде. Тому можна залишати все, як є. Виконання обіцянки по реконструкції існуючих мереж 390 млн грн. Чи знайде КМР такі кошти – сумніваюсь. **Цей проєкт поданий на фінансування з державного бюджету.** Так написано на сайті КМР. Що це означає, що можна сьогодні уже практично до кінця року завершити роботи: буде «Дніпро-

Кіровоград». Отой проект на 390 млн грн ми розуміємо, що коштами міського бюджету він точно не потягне. Дай Бог, щоб було повне фінансування з державного бюджету і ми отримали повну ось цю реконструкцію ось всіх ваших скважин і мереж. Кому треба документи – підходьте. Всі покажу.

**Репліка з залу:** давайте вже голосувать!

**Алокілі:** я завершую. Я вам дуже дякую. Правильних вам рішень.

### БЛОК ВИСТУПІВ

**Голова слухання:** Слово надається Стебловській Лідії Іванівні

**Стебловська** (на рос мові, цит): Я хочу сказать, что все, что сказал мужчина в голубой рубашке – не правда. У нас здесь есть люди, которые проработали директорами Теплоэнергетика 35 лет. Почему за 5 лет Вы не отремонтировали ни одной скважины, почему за 5 лет не поменяны трубы? (*оплески в залі*). Вы не могли поменять трубы на посёлке, а хотите протянуть нам какое-то болото. Ещё хотите отриматы грошової допомоги з бюджету. Вам не жалко?

**Чельник:** Прийдіть і напишіть заяву на директора

**Стебловська:** я не прошу за 1 минуту. 5 лет? (*шумно*)

**Голова слухань:** Слово надається Захаренко Ганні Іванівні

**Захаренко:** наші поселкові знають, що іменно правду ця жінка (показує на Стебловську) сказала: тисячі, сотні тисяч, мільйони йдуть хто-зна куди, а на нашу з вами свердловини ось-ось (*показує дулю, у залі оплески*). Если у нас 6 км качают, то значит захмарные цены, а если будут днепровскую ту бурду трубами качать, то будемо у 3 рази платити больше. Нам вона не-на-до. (*оплески*)

**Голова слухань:** Запрошую до слова Гоф Миколу Володимировича.

**Гоф:** Дорога громада, я виступаю і представляю ту частину людей посьолка, які його строїли. Я добре знаю як воно все будувалось, як починалось. Як строївся завод, тоді оця така погана радянська влада провела іследованія на счет отої води, щоб побудувати здоровенні цеха заводу. Правильно? (*підтверджує зал*). Це здоровецькі потреби води. І вони нам зараз розказують, що для 8 тис жителів не хватає водички, і що у нас буде Сахара. М'яко виражаясь, брехня сплошна. Далі: якщо раніше скважини бились, то вони бились на глибину свише 100 м. Сейчас б'ють 30-33 м. Це вода считається підшкурна. Канешно у неї качество буде поганеньке. І зараз ХХІ ст, люди мають сучасні очисні сооруженія. Канешно станція II підйому убита, бо їй 50 років. Кто ж в неї вкладав кошти? – ніхто! А тепер обсчитали, що треба 390 млн грн. Та не треба ті 390 млн. Візьміть ті труби нові, які є, покладіть паралельно, поновіть свердловини і все. Бо там де гроші – то чорна діра. Скільки не дай – все мало. (*Оплески в залі*). Я оце послухав виступаючих з міської ради і кажу: люди, ви не за нас! Як це може бути, що вода з калюжі краще, чим з криниці? У дніпровській воді все, що тільки є, вся таблиця Менделеева. Люди, кого ви дурите? Вам треба було не сюди їхати, а звертати направо ще тоді, коли заїхали на посьолок (*має на увазі Психлікарню*) (*овації*). Не уговарюйте нас, не треба. Тільки почнете щось робити – ми перекриємо трасу, а потім будемо перекидать вашу техніку. (**БРАВО!** – *репліки із залу, тривалі оплески*)

**Голова:** Слово надається Шевченко Євгену Михайловичу

**Шевченко:** Шановна громада! Я, Шевченко Євген Михайлович, проживаю на селищі Новому з 1961 року, працюю в Теплоенергетику більше 20-ти років, так що можете повірити мені на слово. Я чув про закуплені труби. Так візьміть їх прокладіть паралельно нашому водогону, пробуріть ще одні скважину і все, - нам води хватує з головою! (*оплески*). Друге: щодо якості води. Всього на всього необхідно завести річковий пісок такий, як нам привозили раніше, коли ми пересипали фільтра на II підйомі. Забезпечити якісним фільтром і все, у нас буде вода краще, чим будь-де, краще чим Боржомі. (*оплески*). Дома я вживаю живу воду із крана і не боюся її. Це все, що я хочу сказати. А за дніпровську: якщо хочете провести, то нехай проводять тільки для нужд отих підприємств, які забирають зараз нашу воду (овації). Є у нас запасний варіант. Подавайте туди дніпровську воду, і на підприємства як технічну. Все, дякую за увагу! (*тривалі овації*)

**Голова:** Багно Леонід Олексійович

**Багно:** Доброго дня! Я уважно вислухав речь оцих товарищей, які приїхали перегнуть нас через коліно і Чельник каже, що ой, ті гроші 150 чи 200 млн грн зайшли і пішли на зарплату, на електрику, на труби, задвіжки, а на наші свердловини чому вони не пішли? У дніпровській воді не тільки вся табл Менделєєва, а там вже глисти завбільшки мене. Міська рада переживає, що ракета поцілить, то куди вона бистріше поцілить: у водогін, з якого п'ють 300 тис чи пів мільйонне населення, чи туди, де 10 тисяч? Є ж труби, проведіть їх паралельно і буде добре. Я не вірю, що коли вони нам проведуть дніпровську воду, хтось потім візьметься за ремонт нашого водогону (*овації*), і ще мене хвилює, що ми всі тут проти дніпровської води - це ясно, а воно, виходить, що нас гвалтують. Ми кажемо «НІ», а нам її впарюють. Приїхали ці агітатори, то я кажу, що ми ту техніку поперевертаємо (*бурні овації*)

**Голова:** слово надається Стандіку Григорію

**Стандік:** Шановні, що я хотів Вам сказати. Я був депутатом Новенської селищної ради у 2004-2007 роках. Так от нам ще тоді хотіли провести дніпровську воду. Давали 5 млн долларів, а 200 тис грн ми просили на насоси – не дали. Тоді через пів року знову намагались. Але є одна особливість, що приймали це Рішення (*щодо приєднання до дніпровської води, поясн*) депутати Новенської селищної ради, вони не погодились. У Катеринівці, Обознівці вода чистейша. У Дніпродзержинську сині водорості у дніпровській воді, коли навіть унітаз змивають синьою водою, коли вона цвіте. Повірте, ніхто ту дніпровську воду не п'є з міста. На мою думку проведення дніпровської води – це спосіб вкрасти гроші під час війни. От і все (*оплески*). Тобто для того. Щоб тягти дніпровську воду – гроші знайшлись, а для заміни нам фільтрів і труби – грошей нема. І ви думаєте, що мачмалу нам будете впарювати, а ми її будемо пити? Та ні. Не дайте себе обманути. Ці люди, які надумали провести воду, мають за меті відмити гроші. На того, хто придумав тягти дніпровську воду, треба відкрити кримінальну справу, бо у такий час он гляньте на Кременчуцьке водосховище: нанесли удар по енергосистемі – сидять люди без води, Каховське водосховище ... Залишитись без води. А якщо у нас, раптом не стане електрики, то сюди можна доставити дизель-генератор, і ми будемо з водою. А Дніпровська вода не дасть нам цього.

Оці люди, що зараз приїхали до нас, не є самостійними у прийнятті рішень, щоб ви розуміли. Дякую за увагу. *(оплески)*

**Голова:** до слова запрошується Бобришев Анатолій

**Бобришев:** Коли вкінці 80-их на Глазунова проводили воду, то моя сестра і я здавали по 100 рублів. Потім самі перед своїм домом засипали. Як рветься десь, то я сам і ремонтую – до Теплоенергетика нема смисла звертатись. Я скажу так: оставте нашу воду в покоє. У нас вкінці вулиці живе чоловік. Він качне воду в башню – і нам хватає тієї води от так *(показує вище голови)*. Ви знаєте скільки бджіл гине щороку? А від чого? Бо фермери бризкають поля і оті всі гербіциди йдуть у Дніпро, яку ви нам хочете підсунути. А ви пам'ятаєте, як нам хотіли підсунути Мусоропереробатующий завод? *(зал погоджується)*. Подивіться скільки заводів навколо нас. Костний, асфальтний, завод лаків і красок, тобто дофіга і більше, і дивіться: психбольниця і кладбище. Оставте нас в покоє з нашою водою. Оце тільки нам проведуть воду, то вже все готове: хочете настроїти щось – будь ласка, стройте. Так от тягніть собі ту воду і стройте у себе під носом ті фабрики і заводи. У мене все *(оплески)*.

**Голова слухання:** слово надається Михайлову Михайлу Анатолійовичу

**Михайлов:** Я колишній керівник «Теплоенергетика» і мені дуже соромно за нинішнього керівника «Теплоенергетика». Коли ми збирались на стадіоні я підійшов до міського голови, а тепер вже начальника Обласної військової адміністрації і сказав, що є можливість притягти воду коротшим шляхом до II підйому. Там є кар'єр Зігналава. За годину з того кар'єру викачували 750 кубів. чистейшої води. Чого чистейшої? Бо там залягає 40 м кварцевого піску, а за добу - 18 000 кубів (!!!). Це пів Кіровограда можна забезпечити водою. Я розумію, що дніпровський водогін треба провести, але як резервний. То цієї води вистачить не лише нам, а й всім підприємствам. Там такий потік води... Ви вже скільки часу травите нас технічною водою? Я проводив досліди, через 3 хв електролізу опущений у цю воду, бікарбонати там і залізо. Пропозиція яка: пробурити скважини на Зігналовському кар'єрі, там є електроопори, звідти до II підйому набагато ближче. *(тривалі оплески)*

**Голова слухання:** до слова запрошується Гречуха Микола Володимирович

**Гречуха:** Шановна громада, шановні представники міської ради! Знаєте, я стою, і слухаю. Ви сьогодні озвучили 390 млн грн як захмарну суму. Зараз реалізуються два проекти по дорозі. Один з них 186 млн грн. Для міста Кропивницького при профіцитному бюджеті це не велика сума. Можна закласти в бюджет 400 млн грн. Хтось тут з виступаючих казав, що якби нам дійсно дали гарантію, що дніпровська вода буде як підстраховка, то да...але... Давайте будемо чесні. Меморандум ми підписали, але пацани з міської ради слово дали, а потім його забрали. Була ж ситуація, коли нам воду подавали по годинам. Я вперше тоді стикнувся з питанням води і з'ясувалось, що пан Станіслав Березкін готовив нас до того, що нам буде протягнута дніпровська вода. Правильно хтось тут сказав, що бурить глибше, а там вода такої якості, що за бутилку треба буде віддавати 10-15 грн. А про водоканал можу сказати одне: це чорна діра. Скільки в рік обласна рада туди вливає? Розкажіть *(звертається до депутата Рубана)* скільки і куди пішли гроші європейського фонду, що були замінені труби з гіршою якістю.

Згадайте закупівлю автомобілів для працівників водоканалу та інше. Так от, шановні, я маю особисту думку і вважаю, що нам дійсно треба підстраховка. Якщо місто в особі голови міста якимось документом буде гарантувати одночасний ремонт наших скважин, відновлення водогонів та все інше, а дніпровська вода у цей час буде для підстраховки, то я тільки за. Але я більш ніж впевнений, що цього не буде (*овації*)

**Голова слухання:** слово надається Услистому Юрію Леонідовичу

**Услистий:** необхідно зберегти наш водогін і не піддаватись на уговори (*оплески*)

## БЛОК ПИТАНЬ

**Голова:** є запитання від Моцної Лілії

**Моцна:** Добрий день! Всі мене знають. Живу на селищі Новому. Не знаю, слухала-слухала, і хочу одне сказати: інвестори до нас ніколи не зайдуть, якщо тут будуть красти, а у нас крадуть! (*оплески*) Крадуть всі! На жаль, нема пана Мосіна, хотіла йому задати питання, ну, задам тоді так. Пан Мосін минулої нашої зустрічі сказав, навіть наголосив, що у нас дніпровська вода має бути, бо не всі можуть поставити на нашу воду зворотній осмос за 8 тис грн, який стоїть у нього вдома. Якщо він нам розкаже про дніпровську воду таку хорошу чисту, то чому у нього стоїть зворотній осмос, і п'є він воду зі зворотнього осмосу? Це по-перше. По-друге: ще у 1978 році по-моєму, коли розроблялися оці плани, тоді говорилося про те, що наш водогін розрахований на 25 тис мешканців (!!!). Тепер знову у нас не стиковка. Мосін сказав на минулій зустрічі, що у нас 3 скважини – працює 1. Зараз пан Чельник нам каже, що у нас 5 скважин, з них працює 2. А у 2021 році було Маріанні надано відповідь про те, що у нас в наявності 7 скважин, з них працює 4, а 3 на консервації. Я розумію, війна. Можливо у нас розбомбили скважини? Та нам про це не говорять? Чому у нас така нестиківка. Про насоси... Пам'ятаєте у 2021 році ми сиділи без води дуже довго. Що нам тоді казали? І Мосін наголосив на минулій зустрічі, що один насос коштує 200 тис. грн. У цій же самій відповіді Маріанні написано, що насоси пройшли капітальний ремонт. Два насоси у 2020 році, а 2 – у 2021 році. Заходю на сайт Гугл і дивлюся, що такий насос коштує 60 тис грн це станом на сьогодні 2023 рік. І ще я хотіла б дійсно отримати гарантії, що при переключенні з одного водогону на інший при аварійній ситуації для заповнення системи необхідно буде не менше 5-6 днів. Що ми будемо пити ці 6 днів? Привозну воду? Ту, що вже привозили? Оту одну машину на все селище? І люди будуть за неї битися? Ви знаєте, я пам'ятаю у 90-му році, 80-тому моменти, коли люди билися за воду. Так само і у 2000 році. Я просто хочу почути, як мешканка цього селища, надайте відповідь: де ви діваєте кошти, куди ви їх розкрадаєте, тому що інвестори до нас не підуть. Інвестори йдуть до нас такі, які хочуть забрати нашу землю (*оплески*). Я звертаю увагу на маленькі дрібнички. Коли у нас була ситуація з Березкіним, були розмови такі, що наша вода відповідає артезіанській. І на цих водах хочуть поставити заводік. Тепер коли у нас виникла ситуація з Херсоном, вони не вистачає, що у нас хочуть зробити? Поставити заводік. Я знаю, що коли нам проведуть дніпровську воду, то ми будемо без води (*оплески*). Я хочу почути відповіді, хоча б одну.

**Чельник:** Давайте я про насоси розкажу.

**Моцна:** про насоси розкажіть, про гарантії, скільки ми будемо без води сидіти.

**Чельник:** до початку війни лише 2 заводи виробляли необхідні насоси для наших водозаборів - це Херсон і Бердянськ. На сьогодні насосів вітчизняного виробництва, які коштують 40-50 тис, не має. На сьогоднішній день використовуються моделі насосів Турецького, Італійського виробництва в залежності від якості, потужності, комплектації ціни коливаються від 60-100 тис. грн за той насос, який нам треба.

**Моцна:** Вибачте, я вам сказала за період 2020-2021 рік. Ви ж мені знову брешете в очі і кажете, що на даний час нема таких насосів. Дивіть в інтернеті: ось вбиваєш і тобі пропозиції. Тобто ці насоси вітчизняного виробництва є у продажу. А у 2020-2021 році ще ж не було війни!

**Чельник:** ремонт насосів відбувається періодично у зв'язку з періодичністю. 5-6 міс, в залежності від якості води. Я не готовий сказати, що то за документ, на який ви посилаєтесь. *(починається шум)*

**Голова:** скажіть будь ласка, чи є у когось ще запитання?

**Репліка із залу:** Є! Яка у Вас освіта?

**Чельник:** ну якщо це вас задовольнить, то у мене дійсно немає технічної освіти.

**Репліка із залу:** ну то нема про що балакати!!! Якщо не враховується думка людей, які все життя проробили в Теплоенергетику, і мають технічну освіту, і шишки набили, а ви розкажете такий бред як керівник...

**Чельник:** відсутність технічної освіти не впливає, у мене є професійні люди. *(зал обурений)*

**Голова слухання:** Юрченко Наталія, будь ласка питання.

**Юрченко:** я чула багато щодо Обознівського водозабору, але я нічого не чула про Лелеківський водозабір. Наші скважини глибиною більше 100 м. Які можуть бути розмови про дніпровську воду, якщо у нас все відповідає нормам. У нас і вода гарна, у нас все селище бере воду пити. Але нас з селищем хочуть перевести на дніпровську воду. Чому? Питання такого тут не задавали.

**Рубан:** я ж казав, що виділили кошти для насоса Лелеківського забору

**Романюк:** це не той водозабір. *(депутат Рубан замовк)*

**Юрченко:** якщо нам надумують проводити дніпровську воду, то у нас азбестові труби, вони не витримають той напір, все порве.

**Чельник:** я відповім на це питання. Дійсно, Лелеківські скважини, і та вода, яка з них видобувається, вона дійсно на багато кращої якості, ніж та, яку ми піднімаємо зі станції I підйому. Дійсно конструктивно мережі Лелеківського водозабору не придатні до того тиску. Це відокремлена гілка. Чи буде, чи не буде вода – ви зараз приймаєте самостійно рішення і керівництво області. На сьогодні ваш район буде отримувати воду так, як і отримував. Поки що так.

**Юрченко:** але вже скільки разів намагались забрати. Ми знаємо, що це мінеральна вода. Уже скільки разів їздили і добивались, щоб наші свердловини залишились у нашому водозаборі.

**Чельник:** я не знаю, що було раніше, але за той період, коли я є керівником Теплоенергетики, жодних розмов про «приватизацію або відчуження» не йдеться.

**Голова слухання:** так, запитання ще є?

**Репліки із зала:** голосуємо!

**Голова слухання:** тихіше, є ще одне питання!

**Людина із залу:** питання до керівника Водоканалу. Скажіть, будь ласка, чи задовольнило б підприємство, яке ви очолюєте, що абоненти юридичні, що

знаходяться на селищі Новому будуть на дніпровській воді, а мешканці будуть споживати воду зі свердловин?

**Романюк:** Ми не надавач у цій ситуації послуг. Ми можемо подати воду до II підйому і все. Щоб свердловини не замулювались, вони повинні працювати постійно. І ми так проектуємо, що буде гілка дніпровської води і гілка на свердловини. *(в залі стає дуже шумно)*

**Яремчук:** Я розумію, що зараз вже будемо переходити на голосування. На справді, я думаю, що думка громади вже зрозуміла. Але, щоб вона не залишилась просто думкою, я думаю, що громада має долучитися до вирішення цього питання. Я не знаю, яке рішення зараз буде по Громадським слуханням, але від себе буду пропонувати створити робочу групу, куди долучити представників громади, представників обох підприємств, для того щоб....

**Репліки із залу:** не треба!!! Не треба!!!

**Яремчук:** для того, щоб дати відповідь на всі ці запитання, які сьогодні були озвучені. Їх треба вивчити. Я думаю варто вже переходити до голосування.

### ГОЛОСУВАННЯ:

**Голова слухання:** давайте переходити до голосування! *(починає читати першу пропозицію про аудит тарифу. Люди не розуміють звідки взялась цифра 132 грн/м<sup>3</sup>. Просять пояснити цифру та ще зачитати питання, яке виноситься на голосування. Федотова бере мікрофон, щоб пояснити людям цифру)*

**Федотова:** Будь ласка, увага!

**Репліка із залу:** за кожен пункт окремо голосувати!

**Секретар (Федотова):** пропоную голосувати за кожен пункт окремо! Ці пункти ГО «Баланс прав» надала попередньо, можливо ще доповнить їх і ГО «Технологія права» та ви. Вам вирішувати голосуємо чи не голосуємо. Перший пункт

- 1. Ініціювати аудит тарифу на водопостачання для мешканців мікрорайону, який зараз становить 132 грн/м<sup>3</sup>, а планується 153 грн/м<sup>3</sup>. Проінформувати громаду.** На сьогодні тариф складає 132 грн, з яких ми сплачуємо 46; а решту сплачує Кропивницька міська рада. ГО «Баланс прав» перефотографувала 2 папки з розрахунком тарифу, будемо розбиратись, але ми не є спеціалістами. Є спеціальна Аудитслужба, яка отримує за це гроші, державна установа, вона може перевірити тариф. На моє питання керівнику Економічного відділу Ніни Рахуби, вона, до речі, є мешканкою селища Нового і ми її запрошували, яким чином відбувається перевірка міською радою того тарифу, який Олександр Семенович подає щоквартально, мені надали відповідь – міська рада не перевіряє. Вони вірять Олександрю Семеновичу на слово, а ми - не віримо. Нам Андрій Павлович коле очі, що міська рада дуже багато за нас сплачує. Будь ласка, я за те, щоб провести аудит отих 132 грн, бо на наступний раз вже подали 153 грн. Давайте будемо голосувати:

«ЗА» - *одноголосно*

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

2. На найближчій сесії КМР депутатам округу №5 (наш мікрорайон представляють 6 депутатів, аде сьогодні присутня лише Валентина Сергіївна) клопотатись перед КМР про необхідність дослідження запасів питної води Обознівського водосховища спеціальною організацією з метою його подальшої розробки. *Проінформувати громаду.* На сьогодні прозвучала така ремарка, що ми знаходимось на небачених об'ємах води - це стосується і кар'єра. Будь ласка, поле не пахане. ГО «Баланс прав» пропонує проголосувати за те, щоб виділили кошти на ці роботи по дослідженню запасів води.

«ЗА» - одноголосно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

3. Депутатам КМР округу №5 зобов'язати балансоутримувача системи водомережі та каналізації селища Нового виконати у найкоротший термін попередній обрахунок найнеобхідніших ремонтних робіт по водогону, що живить мікрорайон з Обознівських свердловин. *Проінформувати громаду. Щоб розуміти об'єми тих робіт, їх тривалість, щоб розуміти, якщо ми і будемо користуватись дніпровською водою, то нам потрібно знати, чи це буде тиждень, два чи це буде десять років, вибачте, «розродюватись» на це все міська рада. Нам потрібно знати, що депутати на сесії вже заклали на наступний рік гроші на капітальний ремонт нашого водогону. Тому я прошу проголосувати за це питання*

*Алокілі: 390 млн грн вже ж обрахували.*

*Федотова: я робила запит – повідомили, що нічого не заплановано.*

«ЗА» - одноголосно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

4. Депутатам округу №5 ініціювати внесення до бюджету на 2024 рік фінансування робіт по розробці нових свердловин Обознівського водосховища та закласти до бюджету повний фінансовий пакет на витрати щодо реконструкції водогону. *Проінформувати громаду*

«ЗА» - одноголосно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

**Федотова:** зобов'язати депутатів тримати тісний зв'язок з громадою. Депутати є в групі «Металург», вони читають і мовчать. А у нас накопилось багато питань, на які ніхто не може надати відповіді. Саме через це і виникла така ситуація.

5. Подавати Дніпровську воду у якості питної на мікрорайон лише як альтернативне джерело (підстраховка) під час виконання об'ємних ремонтних робіт, які потребують повної зупинки водогону. В інакшому випадку водопостачання має відбуватись у повній мірі саме із закритих автономних свердловин.

*(Зал обурений. Люди категорично проти дніпровської води і просять не ставити взагалі питання «тягти» дніпровську воду на голосування).*

**Голова слухання:** зачитує повторно ту саму пропозицію і ставить на голосування

«ЗА» - 1

«ПРОТИ» - 134

«УТРИМАЛИСЬ» - 3

6. Федотова: Надати ГО «Баланс прав» право громадського контролю питань водопостачання шляхом громадської перевірки

«ЗА» - одногolosно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

**Федотова:** представник нашого мікрорайону (*Валентина Яремчук*) у стінах міської ради пропонує створити робочу групу і дослідити факти та створити таблицю: переваги-недоліки. В робочу групу будуть входити представники, наприклад, Громадських організацій та громадськості, хто розуміється в технічних питаннях. Я, як представник ГО розумію, що настане якийсь такий момент, що нам для підстраховки потрібна буде вода. Тому зараз я пропоную підтримати пропозицію Валентини Сергіївни і дослідити це питання, створивши робочу групу, хоча ми і категорично проти дніпровської води (*Люди проти створення робочої групи*)

7. Відхилити пропозицію міської ради щодо проведення на селище Нове дніпровської води (пропозиція від Молдавського Юрія)

«ЗА» - одногolosно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

**Мощна:** Люди, зачекайте. Пані Маріанна, можливо, не донесла повністю вам інформацію. Якщо ми складемо робочу групу і будемо досліджувати питання, то нам повинні будуть надати всі документи. Якщо цієї групи не буде – у нас не буде ніяких документів, ми не зможемо нічого добитися. Давайте проголосуємо щодо створення робочої групи. Ставлю питання:

8. Створити робочу групу по дослідженню питань, піднятих на Громадських слуханнях

«ЗА» - одногolosно

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

За результатами голосування

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Депутатам округу №5 ініціювати аудит тарифу на водопостачання для мешканців мікрорайону
2. На найближчій сесії КМР депутатам округу №5 клопотатись перед КМР про необхідність дослідження запасів питної води Обознівського водосховища спеціальною організацією з метою його подальшої розробки
3. Депутатам КМР округу №5 зобов'язати балансоутримувача системи водомережі та каналізації селища Нового виконати у найкоротший термін попередній обрахунок найнеобхідніших ремонтних робіт по водогону, що живить мікрорайон з Обознівських свердловин.
4. Депутатам округу №5 ініціювати внесення до бюджету на 2024 рік фінансування робіт по розробці нових свердловин Обознівського

водосховища та закласти до бюджету повний фінансовий пакет на витрати щодо реконструкції водогону.

5. Не підтримувати пропозицію ГО «Баланс прав» подавати дніпровську воду у якості питної на мікрорайон лише як альтернативне джерело (підстраховка) під час виконання об'ємних ремонтних робіт, які потребують повної зупинки водогону.
6. Надати ГО «Баланс прав» право громадського контролю питання водопостачання шляхом громадської перевірки
7. Відхилити пропозицію міської ради щодо проведення на селище Нове дніпровську води
8. Створити робочу групу по дослідженню питань, піднятих на Громадських слуханнях

**Голова слухання:** Громадські слухання оголошуються закритими. Дякую!

Час: 16-20

*Протокол являє собою стенограму об'ємом 20 аркушів та вміщує всі доповіді, виступи, запитання-відповіді, які зафіксовані дослівно і покладено в текст на основі аудіозапису, що вівся під час громадських слухань*

Голова:

/ ОЛЕНА Поста́вочкіна

Секретар:

/МАРІАННА Федотова