

ПРОТОКОЛ № 10-16
відхилення пропозиції конкурсних торгів учасників

м. Кіровоград

18 квітня 2016 року

Всього членів комітету: 6

Присутні: 6

Голова комітету – Сурнін С.В.

Заступник голови комітету – Пуляєва Г.В.

Секретар комітету Воротнюк М.В.

Члени комітету: Гончар С.М., Хоменко С.А., Ярюхіна К.В.

Порядок денний:

I. Про відхилення пропозиції конкурсних торгів на закупівлю будівельно-монтажних робіт за проектом "Нове будівництво багатоквартирного житлового будинку по вул. Генерала Жадова, м. Кіровоград, 102 мікрорайон, позиція 28 (добудова)" наступних учасників:

- 1.1. ТОВ "Кіровограджилстрой";
- 1.2. ПП "ОСМОС-БУД";
- 1.3. ТОВ "Будівельно-промислова компанія "Будресурс-ВГ";
- 1.4. ПП "Ніфа";
- 1.5. ПП "Камелот-3000";
- 1.6. ПП "Кіровоградбудторгзбут";
- 1.7. ТОВ "Промислово-комерційне підприємство "ЕВІС".

II. Про відміну торгів на закупівлю будівельно-монтажних робіт за проектом "Нове будівництво багатоквартирного житлового будинку по вул. Генерала Жадова, м. Кіровоград, 102 мікрорайон, позиція 28 (добудова)"

1. Слухали: Голову комітету з конкурсних торгів – начальника спецбюджетного відділу управління капітального будівництва Кіровоградської міської ради Сурніна С.В., який повідомив, що при розгляді пропозицій конкурсних торгів учасників на закупівлю будівельно-монтажних робіт за проектом "Нове будівництво багатоквартирного житлового будинку по вул. Генерала Жадова, м. Кіровоград, 102 мікрорайон, позиція 28 (добудова)" були виявлені підстави для відхилення пропозиції учасників, а саме:

1.1. ТОВ "Кіровограджилстрой"

1.1.1. Учасником не надані документи, які підтверджують можливість виконання повного обсягу робіт відповідно до Дефектного акту (додаток 7 до документації конкурсних торгів зі змінами (далі - ДКТ зі змінами), а саме:

- у довідці про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази (частина 2 статті 16 Закону, пункт 1.1. Додаток 2 ДКТ зі змінами) не повністю вказані необхідні механізми (баштовий кран, автогрейдер), які визначені у відомості ресурсів;
- відсутні підтверджуючі документи на використання орендованих механізмів (копії договорів оренди, листи зі згодою орендарів тощо) (п.1 ч. 2 розділу III ДКТ, зі змінами).

1.1.2. Відсутні дозволи на роботи з підвищеною небезпекою, а саме електропостачання та газопостачання (п. 2 ч. 7 Розділу III ДКТ зі змінами).

1.1.3. Ліцензією учасника не передбачено можливості виконання частини робіт (слабострумні мережі тощо) та відсутні листи згоди на виконання цих робіт субпідрядними організаціями.

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

Відхилити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Кіровограджилстрой" на підставі ч.1 п. 1,3 статті 29 Закону (учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим [статтею 16](#) Закону, пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів)

За – 6	_____	Сурнін С.В.	_____	Пуляєва Г.В.
	_____	Воротнюк М.В.	_____	Гончар С.М.
	_____	Хоменко С.А.	_____	Ярющіна К.В.

Проти – 0,
Утрималось – 0

1.2 ПП "ОСМОС-БУД":

1.2.1. Учасником не надані документи, які підтверджують можливість виконання повного обсягу робіт відповідно до Дефектного акту (додаток 7 до документації конкурсних торгів зі змінами (далі - ДКТ зі змінами), а саме:

- у довідці про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази (частина 2 статті 16 Закону, пункт 1.1. Dodatok 2 ДКТ зі змінами) не повністю вказані необхідні механізми (баштовий кран, автогрейдер та автогідроподіймач), які визначені у відомості ресурсів;

- відсутні підтверджуючі документи на використання орендованих механізмів (копії договорів оренди, листи зі згодою орендарів тощо) (п.1 ч. 2 розділу III ДКТ, зі змінами).

1.2.2. Учасником надана довідка з обслуговуючого банку про відсутність простроченої заборгованості станом на 10.03.2016, що не відповідає вимогам пункту 1.3. додатка 2 ДКТ зі змінами (повинна бути надана не раніше 18.03.2016 року).

1.2.3. В договірній ціні не виділено вартість обладнання, яке передбачено умовами договору (Dodatok C "Форма договірної ціни" (форма № 9) ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, абзац 4 пункту 1 частини 2 розділу III, пункт 4 Dodataka 5 ДКТ зі змінами).

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

Відхилити пропозицію конкурсних торгів приватного підприємства "ОСМОС-БУД" на підставі п. 3 ч.1 статті 29 Закону (пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів).

За – 6	_____	Сурнін С.В.	_____	Пуляєва Г.В.
	_____	Воротнюк М.В.	_____	Гончар С.М.
	_____	Хоменко С.А.	_____	Ярющіна К.В.

Проти – 0,
Утрималось – 0

1.3. ТОВ "Будівельно-промислова компанія "Будресурс-ВГ"

1.3.1 Учасником не надані документи, які підтверджують можливість виконання повного обсягу робіт відповідно до Дефектного акту (додаток 7 ДКТ зі змінами), а саме:

- у довідці про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази (частина 2 статті 16 Закону, пункт 1.1. Dodatok 2 ДКТ зі змінами) не повністю вказані необхідні механізми (автогрейдер та асфальтоукладчик), які визначені у відомості ресурсів;

- відсутні підтверджуючі документи на використання орендованих механізмів (копії договорів оренди, листи зі згодою орендарів тощо) (п.1 ч. 2 розділу III ДКТ, зі змінами).

1.3.2. У пропозиції учасника безпідставно проведена заміна марки фундаментних блоків без відповідного обґрунтування даної заміни та не передбачена горизонтальна гідроізоляція фундаментних блоків (п. 1 ч. 2 розділу III ДКТ зі змінами);

1.3.3 Відсутні дозволи на всі види робіт з підвищеною небезпекою, у тому числі з власним баштовим краном (пункт 2 частина 7 Розділу III ДКТ зі змінами);

1.3.4 Ліцензією учасника не передбачено виконання робіт (слабострумні мережі, внутрішні та зовнішні мережі газопостачання) та відсутні листи згоди на виконання цих робіт субпідрядними організаціями.

1.3.5. Довідка, яка містить відомості про підприємство не відповідає вимогам, зазначеним у п. 1.4. додатка 3 ДКТ зі змінами);

1.3.6. Відсутні розрахунки договірної ціни на магнітному носії (п. 1 ч 2 розділу III ДКТ зі змінами).

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

Відхилити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельно-промислова компанія "Будресурс-ВГ" на підставі п. 1,3 ч.1 статті 29 Закону (учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону, пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів)

За – 6	_____ Сурнін С.В.	_____ Пуляєва Г.В.
	_____ Воротнюк М.В.	_____ Гончар С.М.
	_____ Хоменко С.А.	_____ Ярющіна К.В.

Проти – 0,

Утрималось – 0

1.4. ІІІ "Ніфа":

1.4.1. Учасником не надані документи, які підтверджують можливість виконання повного обсягу робіт відповідно до Дефектного акту (додаток 7 ДКТ зі змінами), а саме:

- у довідці про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази (частина 2 статті 16 Закону, пункт 1.1. Додаток 2 ДКТ зі змінами) не повністю вказані необхідні механізми (баштовий кран, автогрейдер та автогідроподіймач), які визначені у відомості ресурсів;

- відсутні підтверджуючі документи на використання орендованих механізмів (копії договорів оренди, листи зі згодою орендарів тощо) (п.1 ч. 2 розділу III ДКТ, зі змінами).

1.4.2. термін дії ліцензії (до 08.06.2016 року) є меншим ніж строк виконання робіт (п.2 ч.7 розділу III ДКТ зі змінами);

1.4.3. Відсутні дозволи на виконання робіт з підвищеної небезпеки (п. 2 ч. 7 Розділу III ДКТ зі змінами);

1.4.5. Ліцензією учасника не передбачено виконання частини робіт (слабострумні мережі, внутрішні та зовнішні мережі газопостачання) та відсутні листи згоди на виконання цих робіт субпідрядними організаціями.

1.4.6. В договірній ціні не виділено вартість обладнання, що передбачено умовами договору (Додаток С "Форма договірної ціни" (форма № 9) ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, п. 1 ч 2 розділу III та додаток 5 ДКТ зі змінами);

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

Відхилити пропозицію конкурсних торгів приватного підприємства "Ніфа" на підставі п. 1,3 ч.1 статті 29 Закону (учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону, пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів).

За – 6	_____ Сурнін С.В.	_____ Пуляєва Г.В.
	_____ Воротнюк М.В.	_____ Гончар С.М.
	_____ Хоменко С.А.	_____ Ярющіна К.В.

Проти – 0,

Утрималось – 0

1.5. ІІІ "Камелот-3000":

1.5.1. В договірній ціні не виділено вартість обладнання, яке передбачено умовами договору (Додаток С "Форма договірної ціни" (форма № 9) ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, пункт 1 частини 2 розділу III, пункт 4 Додатка 5 ДКТ зі змінами);

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

Відхилити пропозицію конкурсних торгів приватного підприємства "Камелот-3000" підставі п. 3 ч.1 статті 29 Закону (пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів)

За – 6	_____ Сурнін С.В.	_____ Пуляєва Г.В.
	_____ Воротнюк М.В.	_____ Гончар С.М.
	_____ Хоменко С.А.	_____ Ярюхіна К.В.

Проти – 0,
Утрималось – 0

1.6. ПП "Кіровоградбудторгзбут":

1.6.1. Учасником не надані документи, які підтверджують можливість виконання повного обсягу робіт відповідно до Дефектного акту (додаток 7 ДКТ зі змінами), а саме:

- у довідці про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази (частина 2 статті 16 Закону, пункт 1.1. Додаток 2 ДКТ зі змінами) не повністю вказані необхідні механізми, які визначені у відомості ресурсів;
- відсутні підтверджуючі документи на використання орендованих механізмів (копії договорів оренди, листи зі згодою орендарів тощо) (п.1 ч. 2 розділу III ДКТ, зі змінами).

1.6.2. Відсутня копія ліцензії учасника на виконання робіт (п. 1 ч. 2 розділу III ДКТ зі змінами).

1.6.3. Відсутні дозволи на виконання робіт з підвищеної небезпеки (п 2 ч 7 Розділу III ДКТ зі змінами).

1.6.4. Відсутня згода субпідрядних організацій на виконання частини робіт.

1.6.5. Довідка працівників відповідної кваліфікації не відповідає вимогам, встановленим у п 1.2 Додатку 2 до ДКТ (зі змінами).

1.6.6. В договірній ціні не виділено вартість обладнання, яке передбачено умовами договору та договірна ціна визначена як тверда (Додаток С "Форма договірної ціни" (форма № 9) ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, п. 1 ч. 2 розділу III, п. 4 Додатку 5 ДКТ (зі змінами);

1.6.7. Не надано розрахунок договірної ціни на магнітному носії (пункт 1 частини 2 розділу III ДКТ зі змінами).

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

Відхилити пропозицію конкурсних торгів приватного підприємства "Кіровоградбудторгзбут" на підставі п. 1,3 ч.1 статті 29 Закону (учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону, пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів)

За – 6	_____ Сурнін С.В.	_____ Пуляєва Г.В.
	_____ Воротнюк М.В.	_____ Гончар С.М.
	_____ Хоменко С.А.	_____ Ярюхіна К.В.

Проти – 0,
Утрималось – 0

1.7. ТОВ "Промислово-комерційне підприємство "ЕВІС".

1.7.1. Учасником не надані документи, які підтверджують можливість виконання повного обсягу робіт відповідно до Дефектного акту (додаток 7 ДКТ зі змінами), а саме:

- у довідці про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази (частина 2 статті 16 Закону, пункт 1.1. Додаток 2 ДКТ зі змінами) не повністю вказані необхідні механізми (баштовий кран, автогрейдер та інше), які визначені у відомості ресурсів;

- відсутні підтверджуючі документи на використання орендованих механізмів (копії договорів оренди, листи зі згодою орендарів тощо) (п.1 ч. 2 розділу III ДКТ, зі змінами).

1.7.2. Копія ліцензії надана не в повному обсязі та не на весь період виконання робіт (п. 2 ч. 7 розділу III ДКТ, зі змінами).

1.7.3. Відсутні дозволи на виконання робіт з підвищеної небезпеки по частині робіт, передбачених технічним завданням (п 2 ч 7 Розділу III ДКТ зі змінами).

1.7.4. Довідка, яка містить відомості про підприємство не відповідає вимогам, зазначеним у п. 1.4. додатка 3 ДКТ зі змінами).

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

Відхилити пропозицію конкурсних торгів товариство з обмеженою відповідальністю "Промислово-комерційне підприємство "ЕВІС" на підставі п. 1,3 ч.1 статті 29 Закону (учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону, пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів).

За – 6	_____ Сурнін С.В.	_____ Пуляєва Г.В.
	_____ Воротнюк М.В.	_____ Гончар С.М.
	_____ Хоменко С.А.	_____ Ярющіна К.В.

Проти – 0,

Утрималось – 0

II. Слухали: Голову комітету з конкурсних торгів – начальника спецбюджетного відділу управління капітального будівництва Кіровоградської міської ради Сурніна С.В., який повідомив, що у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій, на підставі ч. 1 ст. 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" такі торги підлягають відміні. Керуючись зазначеним, комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

1. Відмінити торги на закупівлю будівельно-монтажних робіт за проектом "Нове будівництво багатоквартирного житлового будинку по вул. Генерала Жадова, м. Кіровоград, 102 мікрорайон, позиція 28 (добудова)" (код ДСТУ Б Д.1-1:2013 – інше, за ДК 021:2015 – 45211000-9 "Будівництво багатоквартирних житлових та індивідуальних будинків").

2. Секретарю комітету з конкурсних торгів до 21 квітня 2016 року розмістити повідомлення про відхилення пропозицій конкурсних торгів всіх учасників на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель та направити учасникам повідомлення про відхилення пропозицій та повідомлення про відміну торгів.

посада, прізвище, ініціали	підпис
Головний бухгалтер Гончар С.В.	
Спеціаліст I категорії ПВВ Пуляєва Г.В.	
Головний спеціаліст-юрист управління Хоменко С.А.	
Спеціаліст I категорії ПВВ Ярющіна К.В.	

Голова комітету з конкурсних торгів –

Сурнін С.В.
(прізвище, ініціали)

(підпис) М. П.

Секретар комітету з конкурсних торгів

Воротнюк М.В.
(прізвище, ініціали)

(підпис)